

# ПРОТОКОЛ

№ 48

гр. Кнежа, 12.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КНЕЖА, I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на дванадесети февруари през две хиляди двадесет и  
четвърта година в следния състав:

Председател: Пламен Г. Тодоров

Съдебни МИРЕЛА АНГ. ДИМИТРОВА

заседатели: МАРИН ИВ. ПАХАРСКИ

при участието на секретаря Красина М. Давидова  
и прокурора А. П. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Г. Тодоров Наказателно дело  
от общ характер № 20241430200008 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Районна прокуратура гр. Пл. /ТО/ Кн. – редовно призована, със съобщ. по  
чл. 247б от НПК, се представлява от прокурор А. Т., с представено днес  
Разпореждане №16/08.02.2024 г. 2024 г. на РП Пл..

Подсъдимият С. В. А. - редовно призован, със съобщ. по чл. 247в от  
НПК, се явява лично и с договорен защитник адв. И. В. от АК Пл., с  
пълномощно от днес.

Съдът констатира, че по делото е представена актуална справка за  
съдимост на подсъдимия С. В. А. от БС при РС Кн..

## ПО ХОДА НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ

Прокурора: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. В.: Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подсъд. А.: Съгласен съм със казаното от защитника ми.

Съдът съобразно изложеното по - горе счита, че не са налице  
процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** към делото постъпилата актуална справка за  
съдимост от БС при РС Кн. на подсъдимия С. В. А., Разпореждане №16 на РП

Пл. и договор за правна защита и съдействие на адв.В..

ДАВА възможност на страните да вземат отношение по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание по чл. 248 НПК.

Прокурора: Господин председател, намирам, че делото е подсъдно на Районен съд – Кн.;

- по отношение на т.2 считам, че няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;

- по отношение на т.3 считам, че не е допуснато в ДП с отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила;

- по отношение на т.4 считам, че са налице основание за разглеждане на делото по реда на особените правила – провеждане на евентуално съкратено съдебно следствие или постигане на споразумение, но в тази насока не сме провеждали разговори с защитника на подсъдимия, поради обстоятелството, че не аз съм наблюдаващия прокурор по делото. Ако има нагласа за споразумение моля да се даде възможност и се отложи съдебното заседание с оглед сключване на споразумение;

- по отношение на т.5 считам, че няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице и т.н;

- по отношение на т.6 относно мярката за процесуална принуда, същата е законосъобразна;

- по отношение на т.7 – нямам искания за събиране на нови доказателства.

Адв. В.: По отношение на т.1 чл. на 248 НПК считам, че делото е подсъдно на съда;

- по отношение на т.2 считам, че няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;

- по отношение на т.3 считам, че не е допуснато в ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила;

- по отношение на т.4 считам, че са налице условията за разглеждане на делото по реда на особените правила и по конкретно по реда на гл. 29 от НПК;

Уважаеми г-н председател, уважаеми съдебни заседатели, с наблюдаващия прокурор по делото имахме готовност да обсъдим евентуални клаузи на споразумение, което да бъде представено на съда с оглед одобряването му. С явилия се днес прокурор в съдебното заседание днес не сме обсъждали параметри и моля да ни се даде възможност с наблюдаващия прокурор по делото да обсъдим параметри за постигане на споразумение;

- по отношение на т.5 считам, че няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице.

- по т.6 взетата мярка за процесуална принуда е адекватна и няма нужда от изменение;

- по т.7 – нямаме искания за събиране на нови доказателства;

По т.8 – имаме готовност за постигане на споразумение и моля да ни предоставите време за изготвяне и представяне на такова.

Подсъд. А.: Съгласен съм с казаното от прокурора и защитника ми. Желая да сключим споразумение с РП Пл..

СЪДЪТ: Въз основа на изложеното и на основание чл. 248 от НПК, констатира следното:

Внесен е обвинителен акт против: С. В. А., с ЕГН\*\*\*\*\* от гр. София, за извършено престъпление по чл. 354а, ал.3, т.1 от НК.

Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – Кн., с оглед разпоредбите на Раздел II, Глава IV от НПК / чл. 35 и сл. от НПК/.

Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство по смисъла на чл. 24, чл. 25 и чл. 26 от НПК.

В досъдебната фаза на наказателното производство не са допуснати съществени отстраними нарушения на процесуалните правила, обуславящи прекратяване на производството и връщане на делото на Районна прокуратура – Пл..

Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на глави XXIV, XXV, XXVIII от НПК.

Не са налице предпоставки за разглеждане делото при закрити врата, привличането на запасен съдия или съдебни заседатели, назначаването на вещо лице, преводач, тълковник, защитник, извършване на действия по разследване по делегация.

Спрямо подсъдимия на досъдебното производство е взета мярка за неотклонение “Подписка“, която съдията-докладчик счита за обоснована и законосъобразна на този етап от делото. Не са налице основания за изменение или отмяна на МН спрямо подсъдимия.

Съдът предоставя възможност на страните да постигнат споразумение в следващото по делото о.с.з. след провеждане на разговори във връзка с повдигнатото обвинение на подсъдимия.

Счита делото за неизяснено от правна и фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА същото и го НАСРОЧВА за следващо о.с.з. на 25.03.2024 г. от 10.00 часа, за която дата и час РП, подсъдимия А. и защитника адв. В. уведомени в с.з.

Предоставя възможност на страните да постигнат споразумение във връзка с повдигнатото на подсъдимия обвинение, в която насока да не се

призовават за следващото съдебно заседание посочените в ОА свидетели и експерт.

На съдебните заседатели определя възнаграждение от бюджета на съда, съгласно Заповед №87-АД/30.08.2023 г. на Адм. ръководител на РС Кн..

Протокола се написа и приключи в съдебно заседание в 11.10 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_