

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 702

гр. Бургас, 09.03.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС в закрито заседание на девети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ПАНАЙОТ СТ. А.

като разглежда докладваното от ПАНАЙОТ СТ. А. Гражданско дело № 20232100100477 по описа за 2023 година

С искова молба, по която е било образувано гр. д. № 902/2022 год. на БсОС, уточнена с писмена молба от 24.06.2022 год., двамата ненавършили пълнолетие ищци – непълнолетният М. А. С. и малолетната Р. А. С., действащи със съгласието/чрез майката законен попечител/представител М. В. Т., от гр. Бургас, претендират осъждане на „ФиХелт Застраховане“ АД, ЕИК 200103397, със седалище гр. София, да заплати на всеки от двамата главница в размер от 11 910,90 лева – застрахователно обезщетение по Групова застраховка „Спокойствие с FiHealth“ във връзка с договор за банков кредит от 24.04.2017 год., и лихва от 1875,98 лева за периода 24.11.2020-13.06.2022 год.

С Определение № 1523/27.06.2022 год. делото е било прекратено и изпратено по родова подсъдност на БсРС, на основание чл. 104, т. 4, ГПК, където е образувано гр. д. № 4499/2022 год.

С уточняващи писмени молби от 27.07. и 23.08.2022 год., по реда на чл. 129, ГПК, ищите са уточнили, че са предявили осъдителни искове по чл. 134, 33Д, за осъждане на ответника-застраховател да заплати на „Първа инвестиционна банка“ АД, в качеството ѝ на бенефициент по процесната групова застраховка, следните суми: главница от 23 544,32 лева – неизплатена част от главницата по договора за кредит от 28.04.2017 год., и лихва от 2780,17 лева, които непогасени задължения са покрити от груповата застраховка.

С Определение № 5465/05.10.2022 год. БсРС е конституирал като съищец по делото „Първа инвестиционна банка“ АД, на основание чл. 134, ал. 2, 33Д във вр. с чл. 382, ал. 1, КЗ.

С Определение № 906/10.02.2023 год., постановено в закрито съдебно заседание, БсРС е прекратил делото и го е изпратил на БсОС по родова подсъдност, на основание чл. 104, т. 4, ГПК, като е счел, че цената на иска е 26 324,49 лева – дължимо застрахователно обезщетение.

При така изложената правна обстановка настоящият съдебен състав намира, че е

недопустимо да продължи съдопроизводствените действия по изпратеното му по родова подсъдност дело. В разглеждания казус претендираните суми – главница и лихва, са уточнени с писмената молба на ищците от 23.08.2022 год. Според т. 10. 1. от Специалните условия на ответника, при настъпване на застрахователното събитие се дължи заплащане на непогасената част от кредита. В разглеждания казус тази непогасена част представлява сбор от различни вземания – главница и лихва, т. е. защитават се различни интереси по см. на чл. 72, ГПК, чиито размери са под 25 000 лева, поради което спорът е подсъден на районен съд като първа инстанция – чл. 104, т. 4, ГПК.

На второ място, настоящият съдебен състав счита, че, предвид липсата на твърдения и данни за неделимост на претендираната сума (чл. 128, ал. 2, ЗЗД), всеки от двамата ищци-физически лица, макар и като процесуални субституенти, е упражнил правото си на иск в обема на наследствения си дял от 1/2 (чл. 5, ЗН), т. е. съдът е сезиран с 2 претенции за по общо 13 162,25 лева.

Изложеното налага повдигане на препирня за подсъдност пред БсАС относно съда – Бургаския районен съд или Бургаския окръжен съд, който по правилата на родовата подсъдност да продължи разглеждането по висящото исково производство.

Мотивиран от изложеното, на основание чл. 122, ГПК,

Бургаският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПОВДИГА препирня за подсъдност пред Апелативен съд – Бургас относно компетентния по правилата на родовата подсъдност първоинстанционен съд – Бургаския районен съд Бургаския окръжен съд, който да разгледа прекратеното и изпратено по подсъдност гр. д. № 4499/2022 год. на БсРС.

ПРЕКРАТЯВА производството по гр. д. № 477/2023 год. на БсОС.

Делото да се изпрати незабавно на Апелативен съд – Бургас за произнасяне по повдигнатата препирня за подсъдност.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Бургас: _____