

# ПРОТОКОЛ

№ 766

гр. Разград, 26.10.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД** в публично заседание на двадесет и шести октомври през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ

при участието на секретаря ГАНКА АНГ. АТАНАСОВА  
Сложи за разглеждане докладваното от НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ  
Административно наказателно дело № 20213330200502 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ редовно уведомен в предходно съдебно заседание, изпраща упълномощен процесуален представител адв. М..

АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗВАЩИЯ ОРГАН уведомени се явява директор ДИТ – Разград.

КОНТРОЛИРАЩАТА страна Районна прокуратура – Разград ведомени, не изпращат процесуален представител.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

К. Ф.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

К. Ф.: Представям и моля да приемете заверени копия на Устройствен правилник на ИА „ГИТ“ и длъжностна характеристика за длъжността на директор Д „ИТ“ – Разград.

АДВ. М.: Оспорвам представените доказателства, директорът на ДИТ – Разград

не е видно, дали има правомощия да издава НП съгласно чл. 415 ал. 1 от КТ

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИБИВАВА към доказателствата по делото заверено копие на Устройствен правилник на ИА „ГИТ“, както и длъжностна характеристика на директор на Д„ИТ“ – Разград.

К. Ф.: Моля да приемете пълномощно нот. заверено, с което е упълномощена Ф. М. Б. да извършва правни действия от името на предприятието, а именно е връчването на протокола от проверката.

АДВ. М.: Да се приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИБИВАВА към писмени доказателства по делото заверено копие на нот. заверено пълномощно.

АДВ. М.: Няма да соча други доказателства.

К. Ф.: Няма да соча други доказателства.

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля да отмените процесното НП поради съществени процесуални нарушения на чл. 40, ал. 2, 43 ал. 1 акта не е подписан от нарушителя чл. 52, ал. 1 от ЗАНН и чл. 416 ал. 3 от КТ нарушителят не е търсен за връчване на АУАН на неговата месторабота. Нарушението също така не са спазени изискванията на чл. 178, ал. 1 и чл. 180, ал. 4 от НПК, към които разпоредби препращат към чл. 84 от ЗАНН. Оспорваме, че изпратените надлежно покани за съставяне на АУАН и покана за връчването на акта, не са валидно връчени, поради нарушение на чл. 178 ал. 1 и чл. 180 ал. 4 от НПК. Които се явяват съществени процесуални нарушения, поради тези елементарни изисквания НП следва да бъде отменено. НП следва да бъде отменено и тъй като от представените по делото доказателства не е в правомощията на наказващия орган не става ясно по никакъв начин че

има правомощията да издава НП, че наказващият орган е имал правомощието да издава НП при чл. 415, ал. 1 от КТ. Поради тези съображения моля НП да бъде отменено изцяло и ни присъдите сторените разноси.

К. Ф.: Моля да оставите жалбата против процесното НП без уважение. Съображенията ми са следните: Безспорно е установено, че е ангажирана отговорността на работодателя със задължително предписание, като при последваща проверка е установено, че не е изпълнено задължително предписание. По нарушението не се спори и в настоящото съдебно заседание. Считаме, че е безспорно установено и описано в актовете издадени от ДИТ – Разград. По отношение спазване процедурата при съставяне и връчване на акта изразявам следното становище: Нарушителят е бил надлежно поканен с покана за съставяне на АУАН и е изпратена поканата до седалището и адреса на управление в с. Малко Йонково, по Български пощи ЕАД, като в обратната разписка, и в трите разписки, никъде не е отразено име на лице, което е отказало да получи пратката и имена на пощенски служител, който е удостоверил това. С оглед на това контролният орган е възприел, че поканата не е надлежно връчена и е използвал възможността да бъде връчена лично на представителя на дружеството срещу подпис на дата 17.05.21 г., с което е поканен в офиса на ДИТ на 19.05.21 г., като в поканата са описани номерата на протоколи, с което ще бъде реализирана административно наказателната му отговорност. В поканата е указано, че при неявяване на представител на дружеството АУАН ще бъде съставен акта по реда на чл. 40, ал. 2 от ЗАНН. На 19.05.2021 г. в указания срок не се яви представител на дружеството на поканата за съставяне на АУАН, и е надлежно отразено в издаден протокол от контролните органи. С оглед на това акта е бил съставен в отсъствие на нарушителя, за което му е било указано и затова в бланката не фигурира подпис на представител. Поради това в бланката на самия акт не фигурира подпис на законен представител на дружеството. Нещо повече в бланката е отразена поканата за съставяне на акта и неявяването на представител на дружеството. Екземпляр от акта е изпратен на адреса на седалище и адрес на управление на дружеството, същият отново не е получен от представител на дружеството и в пратката на Български пощи ЕАД е отразено, че е отказано да получи пратката. Доколкото, че няма отразени подпис, дата и лице, което да удостовери отказа, контролният орган е приел, че акта не е надлежно връчен и същият на основание чл. 416 ал. 3 и 4 КТ е поставен на таблото за съобщения в офиса на ДИТ – Разград и интернет страницата ИА ГИТ – София. Изразявам становище, че на нарушителят не е било нарушено правото на процесуална защита, защото е бил надлежно уведомен лично с връчване, и съставен акт за установено нарушение. На интернет страница данните са публично достъпни и нарушителя е могъл да види съставения срещу него АУАН, особено при изричния текст в поканата, че ще бъде издадено НП, въз основа на акта. По отношение на издаденото НП е издадено от компетентен орган, оправомощен чрез устройствения правилник и длъжностната характеристика връчена на директора ДИТ – Разград, в т. IV.3 където е отразено правото, съгласно чл. 47, ал. 2 от ЗАНН. С оглед на което считам, че процесното НП следва да бъде потвърдено и издаден съдебен акт с всички законови последици от това.

СЪДЪТ ще се произнесе с решение в срок.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 11,45 ч.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

**Съдия при Районен съд – Разград:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_