

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 52096

гр. София, 08.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 118 СЪСТАВ, в закрито заседание на осми април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ЛИЛИЯ ИВ. МИТЕВА**

като разгледа докладваното от **ЛИЛИЯ ИВ. МИТЕВА** Частно гражданско дело № 20221110150933 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 414а ГПК.

В полза на заявителя е издадена заповед за изпълнение по чл.410 ГПК срещу М. Д. П., Е. Ц. Д., М. Ц. Д. и Д. Ц. Д..

Постъпили са молби от М. Д. П., М. Ц. Д. и Д. Ц. Д., с които се твърди, че вземанията, за които срещу тях е издадена заповедта са погасени чрез плащания, за които представят доказателства.

Плащането на сумите от посочените длъжниците е признато от заявителя в становище, дадено по реда на чл.414а, ал. 3 ГПК. Поддържа се искането за издаване на изпълнителен лист само за вземанията срещу Е. Ц. Д..

Съдът по постъпилите възражения намира следното

Предвид така установените плащания и при съобразяване становището на кредитора, който е признал плащанията, съд намира, че длъжниците М. Д. П., М. Ц. Д. и Д. Ц. Д. са изпълнили в срока по чл. 412, т. 8 ГПК, поради което срещу тях не следва да бъде издаван изпълнителен лист.

Заповедта е връчена е изпратена до длъжника Е. Ц. Д. на посочения от заявителя адрес, който е и регистрирания му постоянен и настоящ адрес, като връчителят е спазил изискванията на чл. 47, ал. 1 ГПК за извършване в продължение на повече от един месец на минимум три посещения на адреса с интервал от поне една седмица между всяко от тях и извършване на посещение в неприсъствен ден. Въпреки това длъжникът не е открит, нито е намерено лице, съгласно да получи книжата със задължение да му ги предаде. Предвид посоченото законосъобразно е залепено уведомление при спазване на условията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 ГПК за неговото поставяне и съдържание. В срока по чл. 47, ал. 2 ГПК длъжникът не се е явил да получи книжата. Длъжникът не е намерен и за връчване на книжата по месторабота, която с оглед справката от ТРРЮЛНЦ съвпада с регистрирания му постоянен и настоящ адрес. Изложеното обосновава извод, че издадената по делото заповед

за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК е редовно връчена на основание чл. 47, ал. 5 ГПК като не са налице основания за даване на указания по реда на чл. 415, ал.1, т. 2 ГПК тъй като не е налице информация от конкретно лице, че длъжникът не живее на регистрирания си адрес. Поради това и заповедта е влязла в сила с оглед липсата на постъпило възражение по чл.414, ал.2 ГПК в едномесечен срок от изтичане на двуседмичния срок за получаване на книжата по чл. 47, ал. 2 ГПК.

По тези съображения и на основание чл. 414а, ал. 4 предл. второ и чл. 416 ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на заявителя, обективизирано в заявлението, по което е образувано делото, за издаване на изпълнителен лист срещу **М. Д. П., М. Ц. Д. и Д. Ц. Д.** поради изпълнение на задълженията в срока по чл. 412, т. 8 ГПК.

ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист в полза на заявителя срещу длъжника **Е. Ц. Д.** за сумите, за които е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК № 32993/16.11.2022 г. срещу него.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ съответното отбелязване върху заповедта по реда на чл. 416 ГПК.

Разпореждането в частта за издаване на изпълнителен лист и в частта, с която се отхвърля искането за издаване на изпълнителен лист подлежи на обжалване пред Софийския градски съд с частна жалба в двуседмичен срок на основание чл. 407, ал. 1 ГПК. В останалата част – не подлежи на обжалване.

Да се изпрати препис на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____