

РЕШЕНИЕ

№ 197

гр. Разград, 01.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на двадесет и първи ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светлана К. Чолакова

при участието на секретаря Дияна Р. Г.а
като разглежда докладваното от Светлана К. Чолакова Гражданско дело № 20233300100219 по описа за 2023 година

Производството е с правно основание чл.558 ал.7 КЗ.

Депозирана е искова молба от Гаранционен фонд София против Б. М. М., с искане за осъждането му да заплати сума в размер на 65188лв., представляваща изплатено обезщетение за имуществени и неимуществени вреди по щети №19210089/15.02.2019г. и №19110088/15.02.2019г., както и законната лихва от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата. Иска и разноски. Сочи, че е изплатено застрахователно обезщетение по щети №19210089/15.02.2019г. и №19110088/15.02.2019г. - за имуществени и неимуществени вреди в общ размер на 65 188лв., както следва: По щета №19210089/15.02.2019г. обезщетение за неимуществени вреди и свързаните с тях имуществени вреди на А.С.А. пострадал като водач на „Мерцедес“ с ДКН *** при ПТП настъпило на 21.10.2017г., сума в общо размер на 61898лв. /от които 60000лв. обезщетение за неимуществени вреди и 1898лв. обезщетение за свързаните с тях имуществени вреди/ По щета №19110088/15.02.2019г. обезщетение за имуществени вреди в размер на 3290лв. за увредения при ПТП, настъпило на 21.10.2017г. л.а. Мерцедес с ДКН ***, собственост на А.С.А.. Виновен за процесното ПТП съгласно присъда по внохд №248/2020г., потвърдена с решение на ВКС по к.д. №342/2021г. е Б. М. М., управлявал л.а Опел Тигра ДКН *** без сключена ЗЗ „ГО“ към датата на ПТП, съгласно справка от ИЦ към ГФ. ПТП-то е настъпило на 21.10.2017г. вечерта в гр.Разград, като А.С.А. паркирал автомобила си „Мерцедес“ с ДКН ***, зад него паркирал л.а. „Опел Тигра“ с ДКН ***, управляван от ответника, който слязъл от автомобила си и започнал да се държи агресивно. Уплашен от поведението му другият водач влязъл в автомобила и заключил вратите. Ответникът направил опит да влезе в автомобила, ударил предното стъкло, в резултат на което то силно се напукало. Продължил с агресивното си поведение, счупил и задното стъкло на автомобила. Първият автомобил потеглил от мястото на скандала и продължил движението си в посока към с.Побит камък и движейки се по път IV-Raz-1113, преследван от другия автомобил управляван от ответника, който го застигнал, управлявайки автомобила с включени дълги светлини. В резултат на това А. бил заслепен, а и заради напуканото предно

стъкло нямал видимост и на около 13 км. преди с.Побит камък, при навлизане в десет завой, губи контрол над управлението на автомобила си, при което излиза от пътното платно и се удря в намиращо се там дърво. Съгласно присъда на ОС-Разград по внохд № 248/2020г. направен извод, че загубата на контрол върху автомобила управляван от пострадалия, която е основна причина за настъпване на ПТП е в пряка причинна връзка с неправомерното поведение на ответника. В нарушение на чл.461 във вр. с чл.483 от КЗ ответникът управлявал увреждащия автомобил „Опел Тигра“ ДКН*** без сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ към датата на ПТП. А. А.ев се обърнал към ищеца за изплащане на обезщетение за неимуществени вреди и свързаните с тях имуществени вреди на основание чл.557 КЗ - без сключена задължителна застраховка за л.а. „Опел Тигра“ ДКН*** по образуваната щета №19210089/15.02.2019г. определено обезщетение в общ размер на 61898лв. за неимуществени вреди и свързаните с тях имуществени вреди, което било изплатено на молителя с платежно нареждане от 16.08.2021г. и от 22.11.2021г. А. А.ев се обърнал към ищеца за изплащане на имуществени вреди на осн. чл.557 КЗ-без задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ за л.а. „Опел Тигра“ ДКН*** и по образувано щета №19110088/15.02.2019г. определено обезщетение в размер на 3290лв., за причинени имуществени вреди във връзка с ПТП на увредения автомобил, изплатено на молителя с платежно нареждане от 23.11.2021г.

Ответникът чрез пълномощник депозира отговор. Намира иска за допустим, частично основателен. Изразява несъгласие с начина, по който е определено обезщетението на пострадалото лице, като не е съобразено поведението на пострадалия, действията му по предизвикване на афектираността, като самия пострадал е допринесъл за това. Липсвало негово уважително поведение, държал се предизвикателно и след като разбрал, че това няма да бъде подминато от него побягнал от улицата.

Въз основа на събраните по делото доказателства, съдът установи следната фактическа обстановка: Не е спорно между страните, а и от събраните по делото писмени доказателства и приложените наказателни производства се установява, че с присъда по внохд №208/2019г. на РС-Разград, Б. М. М. е признат за виновен в това, че на 21.10.2017г. в с.Дянково, е повредил л.а. „Мерцедес“ с рег. №***, собственост на А. А. С., като е счупил предно панорамно стъкло, задно панорамно стъкло. С присъда по внохд № 248/2020г. на ОС-Разград, Б. М. бил признат за виновен в това, че на 21.10.2017г. по път IV Raz -1113 между с.Дянково, общ.Разград и с.Побит камък е нарушил превилата за движение по пътищата: чл.5 ал.1 т.1 ЗДвП, чл.70 ал.2 т.3 вр. с ал.1 ЗДвП и чл.133 ал.2 т.3 вр. с ал.1 ППЗДвП, е причинил на А.С.А. седем средни телесни повреди. МПС-то управлявано от ответника е било без сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ към 21.10.2017г. Заведената щета под №19-21089/15.02.2019г. по повод на уведомление вх. №24-01-122 от 15.02.2019г. от страна на А.С.А., на който ищецът изплатил сумата в общ размер на 61 898лв. като обезщетение за неимуществени вреди и свързаните с тях имуществени вреди в размер на 1898лв. представляващи извършени разходи за лечение. Така определеното обезщетение било изплатено на молителя с платежно нареждане 16.08.2021г и от 22.11.2021г. При ищеца заведена и щета №919110088/15.02.2019г. въз основа на уведомление от А.С.А. за заплащане на обезщетение за имуществени вреди във връзка с процесното ПТП за увредите по л.а. „Мерцедес с ДКН***. УС на ГФ е определил обезщетение в размер на 3290лв., според изготвена по преписката техническа експертиза. Сумата била изплатена от ищеца на молителя А. А. с платежно нареждане от 23.11.2021г.

До ответника е изпратена регресна покана от страна на ищеца, с която е уведомен за

заплатените суми относно щета №19210089/15.02.2019г. - 3300,50лв. и щета №19110088/15.02.2019г. - 61940,20лв., общо сума в размер на 65240,70лв., представляващи обезщетение за виновно причинени имуществени и неимуществени вреди-болки и страдания с МПС Опел рег. № ***, управлявано от него без задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, при ПТП от 21.10.2017г. Както това, че в едномесечен срок следва да внесе посочената сума. Поканата е получена лично от ответника на 31.12.2021г. видно от приложеното известие за доставянето и.

По искане на ищцовата страна във връзка с установяване на причинените на А. А. неимуществени вреди и имуществени вреди по собственото му МПС, в резултат на ПТП от 21.10.2017г. са назначени автотехническа и съдебно медицинска експертизи.

В заключението вещото лице по назначената автотехническа експертиза сочи, че основната причина за възникване на процесното ПТП е загубата на контрол върху управлението на л.а. „Мерцедес“ с рег. №*** от страна на водача А. А.. Загубата на контрол от своя страна се дължи на това, че водачът е управлявал процесното МПС в условията на силно ограничена видимост поради напуканото челно стъкло, намалена атмосферна видимост поради настъпилия нощен мрак и заслепяването през огледалата за обратно виждане от фаровете на движещия се след него с включени дължи светлини – л.а. „Опел Тигра“ с рег. №***, управляван от Б. М.. Скоростта на автомобила управляван от А. е около 86км/ч, приблизително същата е скоростта и на управлявания от М. автомобил. В конкретния случай не би могло да се говори за техническа възможност за предотвратяване на ПТП при движението на л.а. „Мерцедес“, тъй като върху платното за движение непосредствено преди ПТП е нямало както неподвижно, така и подвижно препятствие. Контролирането на автомобила от страна на А. е било невъзможно, поради ограничената видимост от напуканото челно стъкло, заслепяването през огледалата за обратно виждане от фарове на движещия се след него с включени дължи светлини л.а. „Опел Тигра, управляван от Б. М.. Стойността на щетите нанесени на л.а. „Мерцедес“ с рег. №*** установени от Протокол за оглед на веществено доказателство от 14.11.2017г. към ДП №330-ЗМ-260/2017г. по описа на ОД на МРР-Разград възлиза на 6910,20лв. с ДДС. Средната пазарна стойност на същия възлиза на 4700лв. Сравнението между изчислената стойност на разходите необходими за ремонт на л.а. Мерцедес с рег. №*** и 70% от действителната стойност на автомобила/4700x70%=3290лв./ показва, че щетата е тотална.

В заключението си вещото лице по назначената съдебно-медицинска експертиза сочи, че в резултат на инцидента на 23.10.2017г. пострадалият А.С.А. е получил тежка съчетана травма: На гръдния кош: -счупвания на 3-8 ребра в дясно и 1-2 ребра в ляво; счупване на двете лопатки; контузия на белия дроб; неголям плеврален излив в дясно; На крайниците: полифрагментни фрактури на двете кости на дясна подбедрица, последвано от оперативно налагане на метална остеосинтеза; охлузване и дълбоки драскотини по горни крайници; охлузвания на кожата по гръбната повърхност на долна трета на лява подбедрица. Развили се усложнения: Подкожен емфизем в дясно. По своята медико-биологична характеристика: Счупванията на 3-8 ребра в дясно обуславят трайно затруднение в движението на снагата за срок повече от един месец; Контузията на белия дроб-разстройство на здравето с временна опасност за живота; Счупването на дясна лопатка - трайно затруднение движението на десния горен крайник за срок повече от един месец; Полифрагментната фрактура на средния голям пищял-трайно затруднение в движението на десния долен крайник за рок повече от един месец; Развили се подкожен емфизем-разстройство на здравето неопасно за живота на пострадалия; Неголемия плеврален излив в дясно-временно

разстройство на здравето, неопасно за живота на пострадалия; Охлузванията по горни и долни крайници-болка и страдание. Интензивността на преживените от пострадалия А. болки и страдания след получаването на съчетаната травма са били изразени в много висока степен. С времето да започнали да намаляват и отшумяват, вероятно сред 2-3 месеца. Болничното лечение на А. е продължило за период 21.10.-06.11.2017г. При такъв вид травми оздравителния период е не по-малък от 6 месеца. Няма данни за здравословното състояние на пострадалия към момента. Всички установени увреждания са в причинно-следствена връзка с процесното ПТП и изпитваните от пострадалия болки и страдания.

По делото са приложени нохд №208/2019г. на РС Разград, внохд №248/2020г. на ОС-Разград, к.д. №342/2021г. на ВКС, преписки по щети №19210089/15.02.2019г. и №19110088/15.02.2019г.

При така установената фактическа обстановка, съдът направи следните правни изводи: Според чл. 557, ал. 1, т. 2, б. "а" от КЗ, Гаранционният фонд изплаща на увредените лица от Фонда за незастраховани МПС, обезщетения за имуществени и неимуществени вреди вследствие на смърт или телесни увреждания, причинени от моторно превозно средство, за което няма сключена задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите. Съгласно разпоредбата на чл. 558, ал. 7 от КЗ, след изплащане на обезщетението по чл. 557, ал. 1 и 2 Гаранционният фонд встъпва в правата на увреденото лице до размера на платеното обезщетение и лихви, както и разходите за определянето и изплащането му.

В разглеждания случай с влязла в сила присъда по нохд №248/2020г. на ОС-Разград ответникът Б. М. М. е признат за виновен в извършването на престъпление по чл.342 ал.3 б. „а“ вр. с ал.1 б. „б“ вр. с чл.342 ал.1 НК, в резултат от което на пострадалия А. А. са причинени седем травматични увреждания, които са в причинно-следствена връзка с процесното ПТП. С влязла в сила присъда по нохд №208/2019г. на РС-Разград, ответникът е бил признат за виновен за извършено престъпление по чл.216 ал.1 НК, по отношение на увредите по л.а. „Мерcedes“ с рег. №***, собственост на А.С.А.. Съобразно чл. 300 ГПК присъдата на наказателния съд е задължителна за гражданския съд, разглеждащ гражданско правните последици от деянието, относно това извършено ли е деянието, неговата противоправност и виновността на дееца.

По делото е безспорно установено, че управляваният от деликвент-ответник автомобил „Опел Тигра“ с рег. №*** е нямал валидна застраховка "Гражданска отговорност", поради което пострадалият е поискал от Гаранционен фонд изплащане на обезщетение за претърпените в резултат от произшествието вреди. Такова обезщетение е определено по двете преписки, по методика ползвана от ищеца, по които като има извършени СМЕ и СТЕ, съответно определено обезщетение за всяко травматично увреждане. Установено е, че настъпилите неимуществени вреди, както и имуществени вреди са причинени от противоправно и виновно от ответника с управлявания от него автомобил, за който не е била налице действаща към ПТП застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“. От събраните доказателства се установяват сочените от ищеца обстоятелства както, че е налице виновно поведение на ответника. Доказано е наличието на причинна връзка между твърдените от ищеца неимуществени вреди и претърпяното ПТП. От заключението на СМЕ се установява, че при същото произшествие, последният е получил посочените от вещото лице травматични увреждания. Така също и причинените вреди по автомобила на пострадалия, се установяват от приложените в преписка по щета №19110088/15.02.2019г. - техническа и автотехническа оценителна експертизи, както и от заключението на вещото лице по назначената в съдебното производство СТЕ. Безспорно е, че

претендираните от ищеца суми в претендирания размер, са били заплатени на пострадалото лице.

На ответника е изпратена регресна покана за заплащането им, като няма доказателства същият да е заплатил процесните суми.

Неоснователно е възражението на ответната страна за това, че при определяне обезщетението на пострадалото лице, не е съобразено поведението на самото пострадало лице - че е допринесъл ответникът да „бъде изваден от равновесие“, предвид неуважителното му поведение и предизвикателно държание. На ответника бе указано, че следва да представи доказателства за твърдяно съпричиняване от страна пострадалия. Същият обаче не е ангажирал абсолютно никакви доказателства в тази насока.

При тези съображения, настоящият съдебен състав намира, че са налице посочените по-горе предпоставки за ангажиране регресната отговорност на ответника по чл. 558, ал. 7 КЗ, поради което предявеният иск за заплащане на сума в общ размер на 65188лв. се явява изцяло основателен.

На основание чл. 78, ал. 1 от ГПК следва да бъдат присъдени и направените от ищеца разноски: 2607,52 лева – заплатена държавна такса, сумата в размер на 1095,60 лева внесени депозити за вещите лица по назначените автотехническа и съдебно-медицинска експертизи по делото и юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 лева на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК, вр. чл.25 от Наредба за заплащане на правната помощ, общо 3903,12лв.

По гореизложените съображения, съдът:

РЕШИ:

ОСЪЖДА Б. М. М., ЕГН *****, адрес *** ДА ЗАПЛАТИ на ГАРАНЦИОНЕН ФОНД гр.София, ул. „Граф Игнатиев“ №2, ет.4 сумата 65 188лв./шестдесет и пет хиляди сто осемдесет и осем лева/, представляваща изплатено обезщетение по щети №19210089/15.02.2019г. и №19110088/15.02.2019г., ведно със законната лихва считано от 08.08.2023г. до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА Б. М. М., ЕГН *****, адрес *** ДА ЗАПЛАТИ на ГАРАНЦИОНЕН ФОНД гр.София, ул. „Граф Игнатиев“ №2, ет.4 сумата 3903,12лв./три хиляди деветстотин и три лева и дванадесет стотинки/ за разноски

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд Варна в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Разград: _____