

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6548

гр. София, 15.03.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 77 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ВЕСЕЛА ТР. ЖИВКОВА
ОФИЦЕРСКА

като разгледа докладваното от ВЕСЕЛА ТР. ЖИВКОВА ОФИЦЕРСКА
Гражданско дело № 20211110158260 по описа за 2021 година

Предявени са обективно съединени иски от **Фирма с ЕИК ******* против **Фирма с ЕИК ******* за следните суми:

1/ 8 049.60 лв., представляваща подлежащ на връщане аванс по развален Договор за изработка от 13.05.2021г.;

2/ 216.91 лв. – лихва за забава за периода 07.07.2021г.-10.10.2021г.;

3/ 7 617.66 лв., представляваща разлика в цените между разваления по вина на ответника договор и сключени от ищеца в периода 08.07.-14.07.2021г. заместващи договори за изработка с предмет, обслужващ същия икономически интерес;

4/190.46 лв. – лихва за забава за периода 14.07.2021г.-10.10.2021г.;

5/ 3 347.18 лв., представляваща обезщетение за вреди на стойност заплатената от ищеца цена на първи комплект стъкла, бракуван като пряка и непосредствена последица от развалянето на договора;

6/ 103.21 лв. – лихва за забава за периода 23.06.2021г.-10.10.2021г.

Правното основание на предявените иски е чл. 55, ал.1, пр. 3 ЗЗД, чл. 323 ТЗ и чл. 86 ЗЗД.

В подкрепа на иска са представени писмени доказателства и направени доказателствени искания.

В срока за отговор по чл. 131 ГПК от ответника не е постъпил писмен такъв.

Съдът, след повторна проверка редовността и допустимостта на предявените иски на основание чл. 140, намира следното :

Предявените осъдителни иски са допустими.

Представените писмени доказателства, като относими, допустими и необходими следва да се приемат.

Доказателствените искания на ищеца са неоснователни, предвид липсата на съдебно оспорване от ответника.

Мотивиран от горното и на осн.чл.140 ГПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ОТХВЪРЛЯ доказателствените искания на ищеца.

Указва на страните, че могат да разрешат възникналия правен спор доброволно, при което ще спестят време и разноски по производството.

НАСРОЧВА делото за **10.05.2022г. – 9.30 часа**, за която дата и час да се призоват **страните** с препис от настоящото определение, а ищецът - и с препис от отговора на ответника.

Съдът **УКАЗВА** на страните, че съгласно правилата за разпределение на доказателствената тежест, ищецът следва да установи при условията на пълно и главно доказване фактът на заплащането на процесната сума на ответника, неизпълнение от ответника на поетите по договора задължения, едностранно разваляне на договора от ищеца, сключване на заместващи договори на по-висока цена, настъпили вследствие развалянето на договора вреди.

Ответникът следва да установи при условията на пълно и главно доказване наличието на основание за получаването, съответно задържане на полученото.

Обстоятелствата по исковата молба са безспорни между страните.

УКАЗВА на страните, че в първото по делото открито заседание ищеца може да поясни и допълни исковата си молба, както и да посочи и представи доказателства във връзка с направените оспорвания от ответника, а ответникът – да посочи и представи нови доказателства, които не е могъл да представи с отговора си. В това съдебно заседание страните са длъжни да направят и обосноват всичките си искания и възражения и да вземат становище по твърдените от насрещната страна обстоятелства.

Съдия при Софийски районен съд: _____