

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3371

гр. Варна, 14.09.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IV СЪСТАВ, в закрито заседание на
тринадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния
състав:

Председател: Деспина Г. Георгиева
Членове: Мая Недкова
мл. с. Ивелина Чавдарова

като разгледа докладваното от Мая Недкова Въззивно гражданско дело №
20223100501743 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 463 от ГПК.

Образувано е по жалба с вх.№ 12589/25.07.2022г. по описа на ЧСИ от М. В. Д.
против действия по изп.дело № №20217190400672 на ЧСИ с рег. № 719 Станислава Янкова
– разпределение на сумата от 52452.33лева, обективизирано в Протокол за разпределение на
постъпила сума от публична продан от 12.07.2022г. , предявено с Протокол за предявяване
на разпределение от 19.07.2022г.

Извършеното разпределение е оспорено, като неправилно и незаконосъобразно. Жалбоподателя
твърди, че съдебния изпълнител не е съобразил разпоредбата на чл.136 от ЗЗД.

Оспорва разпределението относно посочената сума за разпределение, като различна такава от
постъпилата от публичната продан сума в размер на 53 157.37лева, както и поради това , че не е отчетено, че по
делото има и постъпила сума от запор на Б.та сметка на длъжника. Разпределението се оспорва в частта за
определеното вземане на вискателя Ч.М. в размер на 54 445.86 лева; размера на определената законна лихва,
както и в частта за разносните, относно техния размер и спазване на привилегиите. Оспорен е и размера на
определената и разпределена в полза на ЧСИ такса по т.26 от ТТРЗЧСИ.

Отправено е искане обжалваното разпределение да бъде отменено като незаконосъобразно и
неправилно.

Ответника по жалбата – Ч. АС. М. – вискател по изпълнителното дело, редовно
уведомен, в срок е депозирал становище, в което излага, че жалбата е неоснователна, а
направеното разпределение законосъобразно и правилно.

Ответника по жалбата – НАП Варна- присъединен вискател , редовно уведомен, в
срок е депозирал становище, в което е изразил становище за неоснователност на
депозираната жалба.

Ответника по жалбата – Община Варна- присъединен вискател редовно
уведомен не е взел становище по жалбата.

На основание чл. 436, ал.3 ГПК, ЧСИ Станислава Янкова е приложил писмени
мотиви към жалбата, в които е описал извършените процесуални действия. Изложил е
доводи за частична недопустимост и неоснователност на жалбата.

Приложил е копие от изпълнително дело.

Настоящият състав намира, че производството по делото следва да бъде насрочено
открито с.з., като по делото следва да бъде назначена ССЕ, със задачи формулирани по

следния начин.

Вещото лице, след запознаване с доказателствата по делото, изпълнително дело № 20217190400672 и след справка със счетоводните записвания на ЧСИ Станислава Янкова, да даде заключение:

1. Какви вземания има към 12.07.2022г., всеки от вискателите, на какво основание, в какъв размер - главници, лихви и разноски и как следва да се погасят задълженията по главницата, лихвите и разноските, като съобрази разпоредбите на чл. 136 от ЗЗД, ТТРЗЧСИ и Тарифата за държавните такси, събирани от съдилищата по ГПК, чл. 73а от ГПК и приетото в Тълкувателно решение № 2/26.06.2015г. на ВКС по т.д. № 2/2013г., ОСГТК.

2.Какви авансови такси са платени от вискателя и какви авансови такси са дължими, но не платени – по пера и размер. Ако са налице дължими и не платени от вискателя такси, да се посочи как следва да се погасят задълженията по главницата, лихвите и разноските и какви суми следва да се разпределят на кредиторите, при участие на ЧСИ .

Водим от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА съдебно – счетоводна експертиза, със задача вещото лице, след запознаване с доказателствата по делото, изпълнително дело № 20147110400824 и след справка със счетоводните записвания на ЧСИ Даниела Петрова –Янкова, да даде заключение:

1. Какви вземания има към 12.07.2022г. всеки от вискателите, на какво основание, в какъв размер - главници, лихви и разноски и как следва да се погасят задълженията по главницата, лихвите и разноските, като съобрази разпоредбите на чл. 136 от ЗЗД, ТТРЗЧСИ и Тарифата за държавните такси, събирани от съдилищата по ГПК, чл. 73а от ГПК и приетото в Тълкувателно решение № 2/26.06.2015г. на ВКС по т.д. № 2/2013г., ОСГТК.

2.Какви авансови такси са платени от вискателя и какви авансови такси са дължими, но не платени – по пера и размер. Ако са налице дължими и не платени от вискателя такси, да се посочи как следва да се погасят задълженията по главницата, лихвите и разноските и какви суми следва да се разпределят на кредиторите, при участие на ЧСИ .

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300.00лв, вносим от жалбоподателя М. В. Д. в едноседмичен срок от съобщението и представяне на доказателства за това в същия срок.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата ССЕ - Б.Б., който да се уведоми за

задачите на експертизата, след като постъпят доказателства за внесения депозит.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира в съда заключението си в срока по чл. 199 ГПК - поне една седмица преди съдебно заседание. В случай, че по някаква не е в състояние да изпълни задачата, следва да уведоми своевременно съда, така, че да не става причина за отлагане на делото.

НАСРОЧВА производството по дело в открито съдебно заседание 07.11.2022г. от 14.30 ч., за която дата и час да се призоват страните и вещото лице, ведно с препис от настоящото определение.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____