

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 21657

гр. София, 08.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 162 СЪСТАВ, в закрито заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА

като разглежда докладваното от РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА Частно гражданско дело № 20231110157904 по описа за 2023 година

Производството по делото е по чл. 417 от ГПК.

Образувано е по заявление за издаване на заповед за изпълнение, депозирано от ..., ЕИК ..., седалище и адрес на управление в ..., представлявано от управителя С.И.А., чрез пълномощника адв. Т. Н. М., АК – София, със съдебен адрес в ... (първи надпартерен), ап. 3. Процесуалният представител на заявителя моли да бъде издадена заповед за изпълнение против ..., ЕИК ..., седалище и адрес на управление в ..., представлявано от Д.П.Б. и против ..., ЕИК ..., седалище и адрес на управление в ..., представлявано от управителя Д.П.Б. за сумата от 2 524,39 лв. (две хиляди петстотин двадесет и четири лева и тридесет и девет стотинки), от която а) 2 427,30 лв. (две хиляди четиристотин двадесет и седем лева и тридесет стотинки) – главница, ведно със законната лихва върху нея от датата на постъпване на заявлението в съда – 20.10.2023 г., до окончателното изплащане на вземането и б) 97,09 лв. (деветдесет и седем лева и девет стотинки) – обезщетение за забава за периода от месец май 2023 г. до месец септември 2023 г., както и за сумата от 480,97 лв. (четиристотин и осемдесет лева и деветдесет и седем стотинки), представляваща направени от заявителя разноски за заплащане на държавна такса и адвокатски хонорар.

Твърди се в заявлението, че претендираната сума е дължима въз основа на споразумение за разсрочване на задължения, сключено на 27.03.2023 г. в писмена форма с нотариална заверка на подписите с рег. № 2953 от 31.03.2023 г. по описа на нотариус В.М., рег. № 53 и район на действие – Софийски районен съд.

Заявителят иска, също така, на основание чл. 418 ал. 1 от ГПК да бъде допуснато незабавно изпълнение на заповедта за изпълнение, като моли освен да бъде постановена заповед за незабавно изпълнение, да бъде издаден и изпълнителен лист.

Депозираното заявление, отговаря на формалните изисквания на чл. 410, ал. 2 вр. чл. 127 ал. 1 и чл. 128 т. 1 и т. 1 и т. 2 от ГПК, същевременно не са налице отрицателните предпоставки по чл. 411 ал. 2 от ГПК. В него са посочени всички реквизити, изискуеми за редовността на искова молба, към него е приложен документ за внесена държавна такса. Според твърденията на заявителя и съдържанието на справка от Търговския регистър, търговските дружества, срещу които се иска издаване на заповед за незабавно изпълнение на парично задължение са със седалище на територията на Република България, като от данните по делото, не може да се направи извод, че длъжниците не са с място на дейност на територията на страната.

Искането не противоречи на закона и на добрите нрави.

Заявителят прилага оригинал от споразумението, сключено на 27.03.2023 г., което споразумение е с нотариално заверени подписи.

Съдът, след като извърши проверка за наличието на формалните изисквания по чл. 417 вр. чл. 412 ал. 2 от ГПК, счита, че заявлението за издаване на заповед за изпълнение следва да бъде уважено.

Документът, който удостоверява паричното вземане на заявителя е споразумение с

нотариално заверени подписи, поради което е допустимо издаването на заповед за незабавно изпълнение, съобразно чл. 417 т. 3 от ГПК.

Съгласно клаузите на представеното споразумение, длъжниците ... и .. са се задължили да заплатят солидарно на заявителя сумата от 2 427,30 лв. (две хиляди четиристотин двадесет и седем лева и тридесет стотинки) на три равни вноски по 809,10 лв. (осемстотин и девет лева и десет стотинки) с падежи на 29.04.2023 г., на 29.05.2023 г. и на 29.06.2023 г. Следователно падежът на претендираните парични задължения е настъпил към датата на депозиране на заявлението, иницирирало настоящето производство и в този смисъл представеното от заявителя споразумение удостоверява подлежащо на изпълнение вземане за претендираните суми.

По отношение на вземането, предмет на заповедното производство, съдът намира, че е налице и второто условие, визирано в разпоредбата на чл. 418 ал. 2 от ГПК – редовен от външна страна документ, удостоверяващ паричното притезание. Върху представения от заявителя оригинал на споразумение за разсрочване на задължение, сключено на 27.03.2023 г. в писмена форма с нотариална заверка на подписите с рег. № 29 53 от 31.03.2023 г. по описа на нотариус В.М., рег. № 53 и район на действие – Софийски районен съд, няма зачертавания, добавки или други белези, които да бъдат основание за подозрение за подправка на съдържанието му. В нотариалното удостоверяване са извършени поправки, но същите са надлежно удостоверени с подписа и печата на нотариуса. В този смисъл са налице законовоизскуемите предпоставки за уважаване на искането на заявителя за допускане на незабавно изпълнение на заповедта и следващото се от това издаване на изпълнителен лист, преди изтичането на срока по чл. 414 ал. 2 от ГПК.

Предвид горното, в полза на заявителя следва да бъде издадена заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист. Основателността на заявлението обуславя уважаването и на искането за присъждане на разноски в полза на заявителя за заплатените от него държавна такса и адвокатски хонорар за един адвокат.

Водим от горното и на основание чл. 417 т. 3, чл. 418 ал. 1 и ал. 2 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УВАЖАВА заявлението за издаване на заповед за незабавно изпълнение, подадено от ..., ЕИК ..., седалище и адрес на управление в ..., представлявано от управителя С.И.А. против ..., ЕИК ..., седалище и адрес на управление в ..., представлявано от Д.П.Б. и против ..., ЕИК ..., седалище и адрес на управление в ..., представлявано от управителя Д.П.Б. за сумата от 2 524,39 лв. (две хиляди петстотин двадесет и четири лева и тридесет и девет стотинки), от която а) 2 427,30 лв. (две хиляди четиристотин двадесет и седем лева и тридесет стотинки) – главница, дължима въз основа на споразумение за разсрочване на задължения, сключено на 27.03.2023 г. в писмена форма с нотариална заверка на подписите с рег. № 2953 от 31.03.2023 г. по описа на нотариус В.М., рег. № 53 и район на действие – Софийски районен съд, ведно със законната лихва върху главницата от датата на постъпване на заявлението в съда – 20.10.2023 г., до окончателното изплащане на вземането и б) 97,09 лв. (деветдесет и седем лева и девет стотинки) – обезщетение за забава за периода от месец май 2023 г. до месец септември 2023 г., както и за сумата от 480,97 лв. (четиристотин и осемдесет лева и деветдесет и седем стотинки), представляваща направени от заявителя разноски за заплащане на държавна такса и адвокатски хонорар.

УКАЗВА да се издаде заповед за незабавно изпълнение.

ДОПУСКА незабавно изпълнение на заповедта за изпълнение.

УКАЗВА да се издаде изпълнителен лист, с който се **ОСЪЖДАТ** ..., ЕИК ..., седалище и адрес на управление в ..., представлявано от Д.П.Б. и ..., ЕИК ..., седалище и адрес на управление в ..., представлявано от управителя Д.П.Б. да заплатят солидарно на ..., ЕИК ..., седалище и адрес на управление в ..., представлявано от управителя С.И.А., сумата от 2 524,39 лв. (две хиляди петстотин двадесет и четири лева и тридесет и девет стотинки), от която а) 2 427,30 лв. (две хиляди четиристотин двадесет и седем лева и тридесет стотинки) – главница, дължима въз основа на споразумение за разсрочване на задължения, сключено на 27.03.2023 г. в писмена форма с нотариална заверка на подписите с рег. № 29 53 от 31.03.2023 г. по описа на нотариус В.М., рег. № 53 и район на действие – Софийски районен съд, ведно със законната лихва върху главницата от датата на постъпване на заявлението в

съда – 20.10.2023 г., до окончателното изплащане на вземането и б) 97,09 лв. (деветдесет и седем лева и девет стотинки) – обезщетение за забава за периода от месец май 2023 г. до месец септември 2023 г., както и сумата от 480,97 лв. (четиристотин и осемдесет лева и деветдесет и седем стотинки), представляваща направени от заявителя разноси за заплащане на държавна такса и адвокатски хонорар.

УКАЗВА върху заповедта за изпълнение и върху оригинала на споразумението да бъде направена надлежна бележка за издаването на изпълнителен лист.

УКАЗВА да се изготви заверен препис от заповедта за изпълнение с отбелязването за издаден изпълнителен лист, който, ведно с образец на писменото възражение следва да бъде връчен на длъжника от съдебния изпълнител по реда на чл. 418 ал. 5 от ГПК.

УКАЗВА, в случай, че длъжниците не бъдат намерени на адресите на управление, посочени в заявлението, да бъдат изготвени актуални справки от Търговския регистър за седалището и адреса му на управление. В случай, че се установи различен адрес, съобщението да бъде връчено на новия адрес, а в случай, че седалището и адреса на управление са същите, съобщението да се връчи при условията на чл. 50 ал. 2 или ал. 4 от ГПК.

Разпореждането подлежи на обжалване, заедно със заповедта за изпълнение в сроковете и по начините, указани в същата.

Препис от разпореждането да се връчи на заявителя.

Съдия при Софийски районен съд: _____