

РЕШЕНИЕ

№ 3568

гр. Варна, 07.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 40 СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мартин Стаматов

при участието на секретаря Ана Ст. Ангелова
като разгледа докладваното от Мартин Стаматов Частно гражданско дело № 20233110111825 по описа за 2023 година
за да се произнесе, съобрази следното:

Производството е по реда на Глава „Четиридесет и девета” ГПК.

Образувано е по молба на С. С. С., ЕГН ***** от град В. за даване на разрешение за продажба на собствения ѝ недвижим имот, представляващ ***** № ****, с идентификатор ***** по ***** на гр. В., находящ се в гр. В., м. „Т.“ ул. „*****“ № ***, ет. *** с площ от ***** кв.м., ведно с прилежащата изба № *****с площ от ***** кв.м., както и ***** ид.ч. от общите части на сградата, ***** кв.м. ид.ч. от дворното място, както и паркомясто № ****, подробно описани в Нотариален акт за учредяване право на строеж между съсобственици № ****, том ****, рег. № *****, дело № **** от *****г. на нотариус К. К., вписана под № **** в регистъра на НК, с район на действие –Районен съд –В. и Нотариален акт за покупко- продажба на недвижим имот № ***, том ***, рег. № *****, дело № **** от *****г. на нотариус К. К., вписана под № **** в регистъра на НК, с район на действие –Районен съд –****който имот е приет от молителката по опис на наследство, оставено от наследодателя ѝ С. Т. С., бивш жител на гр.В. по ЧГРД № *****1 г. и ЧГРД № ***** г., двете на РС В.

Обосновава искането със следните аргументи: баща ѝ е притежавал имущество в Б. и в Г., и наследството е прието по опис. Не може да встъпи във владение на имотите в гр.А., Г. докато не плати данъците за тях, които са около ***** евро. Не разполага с такава сума, тъй като доходите ѝ не позволяват да плати сумата. Върху задълженията за данъци текат високи лихви. на първо място да се заплатят данъците, тъй като се натрупват лихви и молителката няма откъде да набави тези средства освен от осребряването на този имот. На следващо място молителката не може управлява този имот, тъй като е млада жена и през една част от годината живее в Б., а през друга част от годината живее в Л. Представа доказателства за липса на кредитори. Заявява, че няма задължения от публично-правен характер и не дължи данъци, освен за процесните имоти.

В съдебно заседание процесуалния си представител адв. В. от ****поддържа молбата и моли да се уважи.

Съдът, след съвкупна преценка на събраните по делото доказателства, и по вътрешно убеждение, прие за установено от фактическа и правна страна:

Молбата с правно основание чл. 65 ал. 1 пр. 2 ЗН е допустима, като подадена от

активно процесуално легитимирано лице и при наличието на правен интерес.

Съгласно разпоредбата на чл. 65, ал.1 ЗН, наследникът, който е приел наследството по опис, не може да отчуждава недвижимите имущества до пет години от приемането, а движимите – до три години от приемането, освен с разрешение на районния съд. Материалноправната разпоредба не предвижда изключителна забрана за разпореждане с придобитото по наследство имущество, като в случай, че бъде извършено, същото ще бъде валидно, но в тези случаи наследникът ще отговаря за задълженията на наследодателя неограничено, като губи ползата от приемането по опис.

В случая с протоколно определение от 21.06.2022г., постановено по ч.гр.д. № ***** по описа за 2022 г. на РС Варна, С. С. С. е приела по опис наследството, останало след смъртта на наследодателя й С. Т. С., ЕГН *****, б.ж. на гр.В., район О., починал на ***** г., като елементите на приетото наследство са описани подробно в протокол от *****г. по гр.д. № ***/2022г. и удостоверение по ч.гр.д.№ *****/2021г. за вписано приемане на наследство по опис под № *****/2021г.

Не е изминал предвидения в разпоредбата на чл. 65, ал.1 ЗН срок, след изтичането на който не е необходимо надлежно разрешение.

Съдът намира за установено от доказателствата по делото, че имуществото, състоящо се от недвижим имот в гр.В., който се иска да бъде отчужден е част от приетото по опис наследство. Сумата от продажба на процесния имот е необходима, за да погаси дължимият данък наследство съгласно Закон № ****. за данък върху наследството на Г. в размер на ***** евро.

От изисканата справка от СИС при ВРС се установява, че срещу молителката и срещу наследодателя й няма както висящи, така и прекратени изпълнителни дела.

От доказателствата не се установяват други кредитори на починалия, чиито интереси следва да бъдат съблюдавани от съда при формиране на становище по исканото разрешение. Дори и да се окаже, че е имало други кредитори и ако с разпоредителните сделки те бъдат увредени, то същите имат възможността да ангажират отговорността на увредилите ги лица, предявявайки в защита на правата си отменителния иск по чл.135 от ЗЗД. Ако съществуват публични държавни и общински задължения на наследодателя, те следва да бъдат погасени при извършване на разпоредителните сделки, в изпълнение разпоредбите на чл. 264, ал. 1, ал.2, ал. 4, ДОПК, както и на приложимия закон на Г.

Въз основа на горните доводи, молбата е основателна и следва да се уважи.

Мотивиран от изложеното, съдът

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА на осн. чл.65, ал.1, предл. 2 от ЗН на С. С. С., ЕГН *** ДА ПРОДАДЕ** недвижим имот, представляващ **** № ****, с идентификатор ***** по ***** на гр. В., находящ се в гр. В., м. „Т.“ ул. „****“ № ****, ет. *****с площ от *****кв.м., ведно с прилежащата изба №***** с площ от***** кв.м., както и *****% ид.ч. от общите части на сградата, **** кв.м. ид.ч. от дворното място, както и паркомясто № ****, подробно описани в Нотариален акт за учредяване право на строеж между съсобственици № ****, том ****, рег. № ****, дело № *** от ****г. на нотариус К. К., вписана под № ****в регистъра на НК, с район на действие –Районен съд –В.и Нотариален акт за покупко- продажба на недвижим имот № ****, том ****, рег. № **** дело № *** от ***г. на нотариус К. К. , вписана под № **** в регистъра на НК, с район на действие –Районен съд –В.

Решението е окончателно.

Съдия при Районен съд – Варна: _____