

ПРОТОКОЛ

№ 1920

гр. София, 17.04.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 25 СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ани Захариева

при участието на секретаря Теодора Цв. Стоянова
и прокурора Ж. Андр. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Ани Захариева Частно наказателно дело № 20241100202093 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Х. Н. Н. – се явява лично, доведен от ЗО-Казичене с адв. Г. Ф. пълномощно по делото.

ЗА НАЧАЛНИКА НА ЗАТВОРА – гр. СОФИЯ се явява ИНСП. Т.Г. – упълномощена, съгласно Заповед № Л 353 от 18.10.2021 г. представлява Началника на Затвора – гр. София.

ПРОКУРОРЪТ: Не намирам процесуални пречки. Да се даде ход на делото.

ИНСП.ГЕОРГИЕВА: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на лишеният от свобода, както следва:

Х. Н. Н. – роден на **** г. в гр. София, българин, българско гражданство, живее на семейни начела, осъждан, със средно образование, с професия климатичен техник, постоянен адрес: гр.София, ул. ****, настоящ адрес: гр.София, ул. ****, **ЕГН:** *****.

Съдът сне самоличността по представен формуляр на досие.

СЪДЪТ разяснява правата на лишеният от свобода, които има в настоящото производство.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА: Разбрах правата си. Нямам искания за отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата.

ИНСП.ГЕОРГИЕВА: Представям и моля да приемете като доказателство по делото справка за изтърпяното до момента наказание от лишения от свобода.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приеме справката.

СЪДЪТ намира, че така представената справка е относима към предмета на настоящото делото, поради което следва да бъде приета.

Предвид липсата на други доказателствени искания и искания за отводи,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото с прочитане на молбата подадена от лишеният от свобода Х. Н. Н. чрез неговия редовно упълномощен защитник за условно предсрочно освобождаване по изтърпяване остатъка от наказание наложено по НОХД №14969/2022 на СРС.

ЗАЩИТАТА: Поддържам молбата.

ПРОКУРОРЪТ: Оспорвам молбата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други искания. Делото е изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ на основание чл. 283 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** приложените по делото писмени доказателства, в т.ч. и днес представената актуална справка за изтърпяване на наказание до момента от осъдения.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЗАЩИТАТА: Моля да уважите така подадената молба от подзащитния ми за предсрочно условно освобождаване. Намирам, че са налице визираните в закона предпоставки за същото предвид това, че той е излежал повече от половината от наложеното му наказание. Видно от така представеното затворническо досие налице са положителни характеристики за лицето, както и за поведението му, видно е, че същият упражнява трудова дейност почти от началото на излежаване на присъдата си в затворническото общежитие в ЗООТ Казаичене. На следващо място, видно е че оценката на риска от рецидив е значително намалена от 67 на 59 точки, осъденото лице осъзнава тежестта на извършеното деяние и се разкайва за същото, моля да вземете в предвид това, че той е награждаван два пъти докато излежава настоящата присъда, както и това, че е баща на малолетно дете, за което се грижи предимно и само той и неговите родители. Дъщеря му към настоящият момент е на 8 години, а грижи за нея полагат майка му и баща му, доколкото майката на детето е със телково решение за намалена трудоспособност и не упражнява труд, предвид което моля да вземете предвид това при постановяване на решението си, както и, че са налице всички предпоставки да бъде освободен предсрочно от изтърпяване на наложеното наказание.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите молбата без уважение, от приложените доказателства по делото е видно, че Х. Н. е търпял първо наказание 8 месеца "Лишаване от свобода", което е изтърпяно и в момента изтърпява наказание 1 година "Лишаване от свобода" за деяние извършено в изпитателния срок на предходното осъждане. Първата формална предпоставка по чл.70 от НК безспорно е налице, изтърпяно е повече от половината от наложеното му наказание и в момента е останал сравнително малък остатък за доизтърпяване, по-малко от 2 месеца, но считам че не са налице доказателства за поправянето на осъдения Н., действително стой спазва формално установения ред в местата за "Лишаване от свобода", трудово е ангажиран, но това от една страна е в негова ползва, тъй като по този начин се намалява престоя му в Затвора, но в същото време съобразно разпоредбата на чл.109, ал.1 от ЗИНЗС се води дисциплинарно наказан, тъй като не е изтекла една година от наложеното му дисциплинарно наказание. Въпреки, че има корекции в стойностите на риска от рецидив и вреди, те все още са в средни стойности. Констатиран са определени дефицити в различни направления, основно прави впечатление алкохолната му зависимост. И двете престъпление, за които е наказан са в тази връзка, считам че макар и да има положителни промени все още не е налице трайна и необратима промяна в съзнанието и поведението на осъдения, така че да не допуска повече обществено опасни и престъпни прояви, поради което, считам че остатъка от наказанието следва да се използва за извършване на корекционна дейност спрямо него.

ИНСП.ГЕОРГИЕВА: Началника на затвора възразява на молбата на Х. Н. да бъде условно предсрочно освободен защото, счита че към момента същият не се е поправил, най-вече предвид това, че поведението на осъдените лица при които би следвало и могло да се приложи условно предсрочно освобождаване би трябвало да бъде наистина еднопосочно, само и единствено в положителна насока, поведението на Х. Н. не е доказано като такова, предвид извършеното дисциплинарно нарушение. Не следва да се пропуска и факта, че действително двете присъди, с които изтърпява "Лишаване от свобода" са за еднородни престъпления, това е отразено и като дефицитна зона, тя не е преодоляна към момента, макар че е трудово устроен приспада част от неизтърпяната част по този начин, получил е две награди, но това нарушение променя цялостната картина при него и не на последно място, това че риска от рецидив е в средни стойности, но и риска за обществото е в средни стойности и този риск към обществото е формиран именно поради изразени дефицити и извършените престъпления, моля да оставите молбата без уважение.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА: Поддържам казаното от защитника ми, искам да кажа, че разбирам и осъзнавам действията от деянието, което съм извършил, съжалявам за това, което съм направил и няма да се повтори, моля съда да ме пусне поради факта, че жена ми е с много висок телк, с диагноза параноична шизофрения за да мога да се грижа за дъщеря ми.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА в последна дума: Съжалявам за стореното и моля да бъде условно предсрочно освободен.

СЪДЪТ се оттегли на тайно съвещание.

СЪДЪТ след съвещание намира за установено следното:

Производството е по реда на чл. 437 и следващите от НПК. Делото е образувано по молба на лишения от свобода Х. Н. Н. чрез неговия редовно упълномощен защитник, с която се условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието наложено по НОХД № 14969/ 2022 г. на СРС.

В молбата и в съдебно заседание защитата развива доводи във връзка с наличието на законоустановените предпоставки за уважаване на молбата а именно изтърпяване фактически на повече от една втора от наложеното му наказание, доказателства за поправяне на лишения от свобода Н. като се сочат издадените заповеди, с които същият е награден, както и се изтъква преценка на основателността на молбата и с оглед семейното положение на Н., свързано с необходимостта от полагане на грижи за малолетното му дете.

Представителят на СГП, както и представителят на Началника на Затвора гр.София, поддържат изразеното становище в писмо изготвено от

Началника на Затвора във връзка с постъпилата молба, а именно, че не се установява втората от необходимите предпоставки в закона, с оглед на което молбата на лишения от свобода Н., считат че не е основателна и следва да бъде оставена без уважение.

Запознавайки се с приложените по делото, затворническо досие, становище на Началника на Затвора гр.София, доклад изготвен във връзка с постъпила молба за условно предсрочно освобождаване подписан от НСЗО Казичене и Инсп.СДВР ЗООТ Казичене, ведно с препланиране на присъда и съобразявайки становището на страните, съдът установи следното:

За да бъде условно предсрочно освободено лице, което изтърпявана наказание "Лишаване от свобода" следва да се установи на първо място изтърпяване фактически на повече от една втора от наложеното му наказание, посочената предпоставка е формална и тя се установява чрез актуалната справка представена в днешното съдебно заседание, видно от която е, че лишения от свобода Н. търпи наказание "Лишаване от свобода" по НОХД № 14969/2022 г. на СРС в размер на една година, като до момента фактически е изтърпял 7 месеца и 20 дни.

Втората от предпоставките за условно предсрочно освобождаване е от доказателства по делото, съдът да може да формира извод относно поправянето на лицето. Съгласно представения доклад и затворническото досие се установява, че Х. Н. е осъждан по две наказателни производства за извършени престъпления по чл.343 б от НК, като наказанието, което изтърпява към настоящият момент по НОХД №14969/2022 г. е извършено в изпитателен срок на предходното. При постъпване в Затвора на 25.02.2023 г. на лишения от свобода Н. са били разяснени правата и задълженията му по време на изтърпяване на наказание "Лишаване от свобода", направена е и оценка на риска от рецидиви, който е остойностен на 67 точки, което е средни стойности. По време на изтърпяване на наказанието на 28.04.2023 г. на Н. е наложено със Заповед №72 на затворническата администрация дисциплинарно наказание, писмено предупреждение, впоследствие Н. бил награден два пъти с удължаване срока на свиждане. Риска от рецидив при изтърпяване на наказанието е редуциран на 59 точки, което отново попада в средните стойности, налице е средна стойност и във връзка с опасността за обществото, обоснована най-вече от престъпленията, за които същият Х. Н. е бил признат за виновен и изтърпява наказание. Констатирани са проблемни зони в отношението на лишеният от свобода към извършените престъпления и поеманата отговорност за тях, както и във връзка със злоупотребата с алкохол. Действително установява се, че лишеният от свобода е бил трудово ангажиран по време на изтърпяване на наказанието, но същият чрез трудовата си ангажираност се ползва от предвиденото в закона редуциране на срока на изтърпяване на наказанието. Наличието на дисциплинарно наказание наложено със заповед на Началника на Затвора гр.София е основното в аргументите на прокуратурата и Началника на Затвора относно неоснователността на молбата за условно предсрочно освобождаване, което съдът намира, че следва да бъде споделена, тъй като не се установяват

еднопосочни доказателства за поправянето на Н. .

Изложеното и изтъкнато от страна на защитата и лишеният от свобода във връзка с необходимостта от полагане на грижи за малолетното му дете, не попада в основанията, които съдът преценява при разглеждане на молбата за условно предсрочно освобождаване, тъй като подобни критерии относно семейно, здравословно и социално положение не са заложили в закона. С оглед на всичко гореизложено съдът, намира че молбата е неоснователна, предвид което

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВА БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на лишеният от свобода **Х. Н. Н.** с ЕГН: ***** за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатък от наказание „Лишаване от свобода“, наложено по **НОХД №14969/2022** г. на СРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест пред Софийски апелативен съд в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,00 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____