

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 131

гр. Варна, 06.06.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ, в закрито заседание на
шести юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: П. Г. Димитрова

Членове: Ангелина Й. Лазарова
Георги Н. Грънчев

като разгледа докладваното от Ангелина Й. Лазарова Въззивно частно
наказателно дело № 20233000600174 по описа за 2023 година

Производството пред въззивния съд е по реда на чл. 436 ал. 2 от НПК за
проверка на определение по протокол № 485/25.05.2023г., постановено по
ЧНД № 528/23 г. на Окръжен съд Варна, с което била оставена без уважение
молбата на М. Р. В. за съдебна реабилитация по осъжданията му по НОХД №
1607/2000г. на ОС Варна и НОХД № 2063/2010г. на ОС Варна.

Делото във въззивния съд е образувано по жалба на служебния
защитник на молителя. Счита се, че определението е неправилно и
необосновано, като съдът не е изчерпал всички възможни способы, за да
събере доказателства за наличие на кумулативните предпоставки. Защитникът
намира, че в това производство служебното начало не е изключено и съдът е
бил длъжен да събере доказателствата, които да позволят преценка относно
допустимостта и основателността на молбата за съдебна реабилитация, с
която е сезиран. Иска се отмяна на определението и уважаване молбата на М.
В..

Във въззивната жалба защитникът сочи, че е назначен служебно, няма
връзка с молителя и излага доказателствени искания за изискване от съда на
удостоверения за висящи производства от ОП Варна и РП Варна, за
следствени дела от ОСЛО Варна, за задължения от ТД НАП Варна, и
характеристика от полицейски инспектор от РУП по местоживее на
молителя, които намира за относими към разкриване на обективната истина.

Исканията са неоснователно отправени към въззивната инстанция, тъй
като в настоящото производство доказателствата, подкрепящи заявеното
искане и твърдяната му основателност, следва да бъдат представени от
молителя по чл. 434 ал. 2 т. 2 от НПК, съответно по чл. 98 и чл. 99 от НПК от
защитника. Производството по допускане на съдебна реабилитация, редът за
иницииране и преследваната с него цел, „обуславят и различието в пределите
на служебното начало, относими към другите производства по НПК“ -

Решение № 57 от 22.04.2019 г. на ВКС по н. д. № 57/2019 г., I н. о.

Налице са всички условия за разглеждане на делото в съдебно заседание.

Поради което и на основание чл. 327 от НПК настоящият състав на Апелативен съд Варна

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в публично съдебно заседание на **13.07.2023г. от 11.00 часа.**

Да се призоват страните по делото:

- М. Р. В.
- служебен защитник адв. П. Р. от АК Варна;
- АП-Варна.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания по въззивната жалба.

Да се предостави възможност на страните да се запознаят с материалите по делото и да представят допълнителни становища, като същото бъде на разположение в деловодството един ден преди съдебното заседание.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____