

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 84

гр. Благоевград, 25.02.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ЧЕТВЪРТИ ВЪЗЗИВЕН
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и пет
февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Маргарита Коцева

Членове: Илияна Стоилова
Величка Пандева

като разгледа докладваното от Маргарита Коцева Въззивно частно
наказателно дело № 20221200600120 по описа за 2022 година

ОС - Благоевград е сезиран с жалба от частния тъжител по делото – С.
А. Ф., чрез неговия повереник адв. В.Т., срещу Определение № 8504 от
17.12.2021 г., постановено по н.ч.х.д. № 574/2019 г. по описа на РС - Петрич.

Въззивният съд намира, че образуваното пред него производство следва
да бъде прекратено поради следните съображения:

В разпоредбите на чл. 345, ал. 3 вр. чл. 320 НПК са посочени
изискванията за форма и съдържание на подадени жалби и протести в
наказателни производства от общ и частен характер. Видно от изпратената до
въззивния съд жалба на повереника на частния тъжител, подадена срещу
определение на районния съд, с което е върната жалба от 23.11.2021 г. срещу
разпореждане за прекратяване на наказателното производство поради
незаплащане на дължима държавна такса, в нея са изложени подробни
съображения, поради които се атакува постановеният съдебен акт на РС –
Петрич, връчен е препис от този документ на подсъдимия Б., но не са връчени
такива на защитника на последния – адв. Н., както и на частния тъжител С.Ф.,
които също са заинтересовани страни в производството по смисъла на чл. 321
НПК /освен това не е ясно дали са връчени приложенията към подадената от
адв. Т. жалба и даден ли е 7-дневен срок на подс. Б. за възражения/. Налице е
и нередовност на подадената от частния тъжител чрез неговия повереник
жалба. Съгласно разпоредбата на чл. 187, ал. 2 НПК “по дела за

престъпления, които се преследват по тѣжба на пострадалия до съда, разносните се внасят предварително от частния тѣжител, а ако не са внесени, дава му се седемдневен срок да ги внесе”. Първоинстанционният съд е следвало да даде възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок да отстрани тази нередовност на подадената от него жалба – да внесе необходимата д.т. в размер на 5 лв., предвидена в Тарифа № 1 към ЗДТ за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и МП, при подаване на частни жалби по наказателни дела от частен характер /т. 14, б. А от Тарифата/. Внасянето на дължимата държавна такса е условие за допустимост на подадената жалба и образуваното по нея производство следва да бъде прекратено от въззивния съд при неизпълнение на това задължение от жалбоподателя, но е задължение на районния съд да изпрати съобщение до подалия жалбата повереник за внасяне на дължимата държавна такса, за нейния размер, за това по чия сметка се дължи и какви са последиците при невнасяне на таксата.

Изложеното по-горе налага връщане на делото на районния съд за администриране на същото с изпращане на съобщение от районния съд до повереника на частния тѣжител като подател на жалбата да внесе д.т. в размер на 5 лв. по сметка на Благоевградски окръжен съд с указание, че при невнасяне на таксата производството по делото ще бъде изпратено на въззивния съд за преценка на наличие на предпоставки за неговото прекратяване и оставяне на жалбата без разглеждане. След връщане на делото районният съд следва да изпълни и задължението си по чл. 321 НПК, като връчи препис от въззивната частна жалба на другите заинтересовани страни в производството – частния тѣжител Ф. и защитника на подс. Б. – адв. Н..

Водим от горното и на основание чл. 345, ал. 3 вр. чл. 323, чл. 320 и чл. 321 НПК Благоевградски окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА образуваното пред въззивната инстанция частно наказателно производство.

ВРЪЩА делото на Районен съд - Петрич за изпълнение на процедурата

по отстраняване на пропуски в подадената жалба от адв. В.Т. като повереник на частния тъжител по делото С.Ф. срещу постановеното по н.ч.х.д. № 574/2019 г. по описа на същия съд Определение № 8504 от 17.12.2021 г. съгласно обстоятелствената част на настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____