

# РЕШЕНИЕ

№ 28

гр. Сливен, 23.01.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ**, в публично заседание на дванадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева  
като разгледа докладваното от Цанка Г. Неделчева Административно наказателно дело № 20232230201245 по описа за 2023 година

за да се произнесе съобрази:

Производството е образувано по повод жалба от Д. А. М. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Ямбол, чрез процесуален представител, против НП № 23-0804-003533 от 25.07.2023 год., издадено от Началник Сектор в ОД на МВР – Сливен, РУ - Сливен, с което на жалбоподателя е наложено административно наказание „Глоба” в размер на 100,00 лева на основание чл. 177, ал. 1, т. 2 от ЗДвП за нарушение на чл. 162, ал. 1 от ЗДвП и административно наказание „Глоба” в размер на 50,00 лева на основание чл. 183, ал. 4, т. 6 от ЗДвП за нарушение на чл. 104а от ЗДвП, и на основание Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 год. на МВР са отнети общо 8 контролни точки.

В с.з. жалбоподателят, редовно призован, не се явява. Представява се от процесуален представител, който поддържа жалбата, моли издаденото НП да бъде отменено като незаконосъобразно и неправилно, поддържа изцяло изложеното в постъпилите по делото писмени бележки и моли да им бъдат присъдени направените по делото разноски.

В с.з. административнонаказващият орган, редовно призован, не изпраща процесуален представител, който да изрази становище по жалбата. По делото е постъпило писмено становище от процесуален представител на въззиваемата страна, в което е отразено становището им по съществото на делото и е направено възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Въз основа на събраните по делото доказателства, преценени в своята съвкупност и по отделно като безпротиворечиви и относими към предмета на делото, съдът намира за установено следното от *фактическа страна*:

На 29.06.2023 год. бил съставен АУАН, с фабр. № 897174 против жалбоподателя за това, че на 29.06.2023 год. в 20,23 часа в гр. Сливен, бул. „Илинденско въстание“ до бл. 23 посока бул. „Цар Симеон“ управлява лек автомобил с рег. № \*\*\*\*\* „Тойота Рав 4“, негова собственост, като при извършената проверка с РСОД и справка с ОДЧ било установено, че водачът управлява с чуждестранно СУМПС (Великобритания), което не е издадено от Държава членка на Европейския съюз или друга държава страна по споразумението за Европейското икономическо пространство или Конфедерация Швейцария в срок от три месеца от влизането му в страната. В акта било посочено, че водачът е влязъл в Република България на 06.10.2019 год. В акта било отразено още, че лицето използва мобилен телефон по време на движение, без устройство, позволяващо използването му без участие на ръцете. В акта било посочено, че са нарушени разпоредбите на чл. 162, ал. 1 от ЗДвП и чл. 104а от ЗДвП. Актът бил връчен лично на жалбоподателя на 29.06.2023 год. (л. 23 от делото).

Въз основа на акта било издадено процесното НП № 23-0804-003533 от 25.07.2023 год., издадено от Началник Сектор в ОД на МВР – Сливен, РУ – Сливен, с което на жалбоподателя било наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 100,00 лева на основание чл. 177, ал. 1, т. 2 от ЗДвП за нарушение на чл. 162, ал. 1 от ЗДвП и административно наказание „Глоба“ в размер на 50,00 лева на основание чл. 183, ал. 4, т. 6 от ЗДвП за нарушение на чл. 104а от ЗДвП, и на основание Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 год. на МВР били отнети общо 8 контролни точки. В НП било отразено, че на основание чл. 189з от ЗДвП за нарушенията по ЗДвП не се прилагат чл. 28 и чл. 58г от ЗАНН предвид високата обществена опасност на деянието и неговият негативен отзвук сред останалите участници в движението. НП било връчено лично на жалбоподателя на 24.08.2023 год. (л. 8 от делото).

От приложената по делото заверено копие от преписката по издаване на ново СУМПС на жалбоподателя е видно, че същият е подал заявление за издаване на СУМПС на 04.07.2023 год.; както и че жалбоподателят е притежавал СУМПС издадено от Великобритания на 04.06.2015 год. и със срок на валидност до 03.06.2025 год. (л. 42 – 49 от делото).

От приложената по делото служебна справка от ОД на МВР – Сливен се установява, че жалбоподателят е влязъл на територията на Република България на 06.10.2019 год. (л. 80 от делото)

От приложеното по делото заверено копие от Решение № 173/09.11.2023 год. по адм.дело № 268/2023 год. по описа на Административен съд – Ямбол се установява, че е отменена ЗПАМ № 23-1670-000266/29.06.2023 год. на Началника на РУ – Сливен към ОД на МВР – Сливен, с която на основание чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП била прекратена регистрацията на МПС за срок от шест месеца, както и че решението е влязло в сила на 09.11.2023 год. (л. 82 – 85 от делото).

От приложените по делото заверени копия от материалите по АНД № 1157/2023 год. по описа на СлРС се установява, че жалбата против НП № 23-0804-003533 от 25.07.2023 год., издадено от Началник Сектор в ОД на МВР – Сливен, РУ – Сливен е подадена в СлРС

чрез „Български пощи“ ЕАД на 29.08.2023 год. (л. 109 – 115 от делото).

Горната фактическа обстановка съдът прие за безспорно установена от събраните по делото гласни и писмени доказателства. Въз основа на нея направи следните **правни изводи**:

Жалбата е допустима – подадена в законния срок от лице, имащо правен интерес от обжалването. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно разпоредбата на чл. 84 от ЗАНН, доколкото в този закон няма особени правила за производството пред съда по разглеждане на жалби срещу наказателни постановления, се прилагат разпоредбите на НПК. В разпоредбите на чл. 314, ал. 1 и ал. 2 от НПК е предвидено, че въззивната инстанция проверява изцяло правилността на присъдата, независимо от основанията, посочени от страните; както и че въззивната инстанция отменя или изменя присъдата и в необжалваната част, а също и по отношение на лицата, които не са подали жалба, ако има основания за това. В настоящия случай се касае за въззивно производство по своя характер и съдът следва да провери изцяло законосъобразността на издаденото НП независимо от основанията посочени в жалбата и в съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

Съгласно разпоредбата на чл. 189, ал. 2 от ЗДвП, редовно съставените актове по ЗДвП имат доказателствена сила до доказване на противното. В настоящия случай тази доказателствена сила на акта не беше оборена от събраните в хода на съдебното дирене доказателства.

Безспорно се установи от събраните по делото доказателства, че жалбоподателят е извършил описаните в акта нарушения, което от своя страна води до ангажиране на административнонаказателната му отговорност. От събраните по делото доказателства е видно, че на датата, посочена в него – 29.06.2023 год. в 20,23 часа в гр. Сливен, бул. „Илинденско въстание” до бл. 23 посока бул. „Цар Симеон“ жалбоподателят е управлявал лек, като при извършената проверка с РСОД и справка с ОДЧ било установено, че водачът управлява с чуждестранно СУМПС (Великобритания), както и че използва мобилен телефон по време на движение, без устройство, позволяващо използването му без участие на ръцете. С оглед на което съдът намира, че жалбоподателят е извършил нарушения на разпоредбите на чл. 162, ал. 1 от ЗДвП и чл. 104а от ЗДвП, поради което същият следва да понесе предвидената в ЗДвП административнонаказателна отговорност.

Възражението на процесуалния представител на жалбоподателя относно нарушението на чл. 162, ал. 1 от ЗДвП е неоснователно. В посочената разпоредба законодателят е предвидил, че българските граждани могат да управляват моторни превозни средства на територията на Република България с чуждестранно национално свидетелство, когато то не е издадено от държава - членка на Европейския съюз, или от друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или от Конфедерация Швейцария в срок до 3 месеца от датата на влизането им в страната. Настоящия случай не попада в хипотезата на чл. 161, т. 5 от ЗДвП, в която е предвидено, че СУМПС, издадено в друга държава, е валидно на територията на Република България за категорията, за която е издадено, в случаите на свидетелство издадено от държава - членка

на Европейския съюз, или от друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или от Конфедерация Швейцария. Обединено Кралство Великобритания считано от 01.01.2021 год., с оглед решението за оттегляне от ЕС и изтичането на 31.12.2020 год. на т.нар. „преходен период“, през който продължава да се прилага правото на ЕС, вече не е държава - членка на Европейския съюз и същата не е страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Следователно жалбоподателят е извършил нарушение на чл. 162, ал. 1 от ЗДвП, тъй като на 29.06.2023 год. е управлявал с чуждестранно СУМПС (Великобритания), което не е издадено от държава - членка на Европейския съюз или друга държава страна по споразумението за Европейското икономическо пространство или Конфедерация Швейцария в срок от три месеца от влизането му в страната (в този смисъл Решение № 238/07.06.2023 год. по адм.д. № 136/2023 год. по описа на Административен съд – Сливен, Решение № 218/16.05.2023 год. по адм.д. № 67/2023 год. по описа на Административен съд – Сливен, Решение № 270/05.12.2022 год. по адм.д. № 372/2022 год. по описа на Административен съд – Сливен и Решение № 119/22.06.2022 год. по адм.д. № 91/2022 год. по описа на Административен съд – Сливен).

Съдът не констатира нарушения на процедурата, както при съставяне на акта, така и при издаване на НП. И съставеният акт и издаденото въз основа на него НП съдържат всички необходими реквизити по ЗАНН. В акта точно са описани извършените от жалбоподателя нарушения и обстоятелствата, при които са извършени.

Размерът на наложените на жалбоподателя наказания са в предвидения от закона размер и отговарят в пълна степен на вината и на допуснатите нарушения. Ето защо съдът намира, че следва да потвърди атакуваното НП като законосъобразно и обосновано.

Предвид гореизложеното, съдът

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 23-0804-003533 от 25.07.2023 год.**, издадено от Началник Сектор в ОД на МВР – Сливен, РУ - Сливен, с което на Д. А. М. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Ямбол е наложено административно наказание „Глоба” в размер на 100,00 лева на основание чл. 177, ал. 1, т. 2 от ЗДвП за нарушение на чл. 162, ал. 1 от ЗДвП и административно наказание „Глоба” в размер на 50,00 лева на основание чл. 183, ал. 4, т. 6 от ЗДвП за нарушение на чл. 104а от ЗДвП, и на основание Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 год. на МВР са отнети общо 8 контролни точки, като **ЗАКОНОСЪОБРАЗНО**.

Решението подлежи на касационно обжалване пред СлАС в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Сливен:** \_\_\_\_\_