

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 44703

гр. София, 13.12.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 26 СЪСТАВ**, в закрито заседание на  
тринадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния  
състав:

Председател: РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ

като разгледа докладваното от РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ Гражданско дело  
№ 20211110140931 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

## **Производството е по реда ГЛАВА XIII ГПК (Общи исков процес)**

Ищецът Г. И. Н. твърди, че с ответника В. В. В. са съсобственици при квота от 2112/3922 ид.ч. за ищеца и 1810/3922 ид.ч. за ответника на поземлен имот с идентификатор -----, находящ се в с. М-----, с площ от 3922 кв.м., представляващ по предходен план имот 94, кв.29, парцел XIX при съседни за целия имот: ПИ с идентификатори -----, ----, ----0, -, -, -----9, /бивш имот парцел XIX-118, в кв.29 по плана на с. М--, при граници: сестри А-, Г-- В.а В-, --, ----- по документи за собственост.

Ищецът сочи, е придобил 940/3922 ид.ч. от ПИ ----- въз основа на нотариален акт № 7, том I, № 1317, дело № 5/2021 г. по описа на нотариус Мария Енева, рег. № 627 в Регистъра на НК, която съставлявала 940 кв.м. от целия имот. Поддържа, че е придобил също и 1172/3922 ид.ч. от ПИ ----- на основание давностно владение, упражнявано от неговите праводатели, към което владение ищецът е присъединил своето владение, но не разполага писмен документ, установяващ правото му на собственост върху тази част от имота. Ищецът бил изключителен собственик и на построената в имота сграда, съставляваща недвижим имот с идентификатор -----.5, находяща се на адрес: с. М-----А, с площ от 59 кв.м., а по кадастралната скица - 83 кв.м., брой етажи: два, с предназначение: жилищна сграда-еднофамилна, състояща се от: дневна-столова, кухненски бокс, тоалетна, антре и тераса на първи етаж, три спални, баня, тераса и таванско помещение на втори етаж, заедно с две избени помещения и гараж на първи етаж, заедно с 940/3922 ид.части от мястото, където е построена сградата - ПИ с идентификатор -----.

Твърди, че ответникът В. В. притежава останалите 1810/3922 ид.ч. от процесния поземлен имот и е собственик на отделна постройка в парцела.

Според ищеца ответникът отказвал доброволно уреждане на наличния между тях спор за разпределяне правото на ползване върху процесния ПИ с идентификатор -----, предвид което моли съда да извърши разпределение на ползването, съобразно разпоредбата на чл. 32, ал. 2 ЗС, като претендира разпределението на ползването, включващо за ищеца, съобразно представената скица, имот с проектен идентификатор 94а/-----а/ от имот 94/-----/ с обособяване на улица тупик за достъп до имота, КККР одобрена със заповед № РД-18-15/23.01.2012 г. и образуване на УПИ ХХІ-94а за имот 94а/-----а/, кв.55 с площ 940 кв.м. за ищеца по документ за собственост, УПИ ХХ-94в за имот 94в/-----в/, кв.55 с площ 814 кв.м. за ищеца, придобит по давност и за ответника имот УПИ ХІХ-94 нов за имот 94/-----/ нов в кв.55 с площ 1855 кв.м. от действащия регулационен план на с.М--, район „Н--“, общ. Столична, област София-град, улица тупик от 121а, от 121б, от 121в ПИ -----б нов с площ 313 кв.м. Сочи, че за ответника, съобразно предложеното разпределение следва да остане ползването върху имот УПИ ХІХ-94 нов за имот 94/-----/ нов в кв.55 с площ 1855 кв.м. от действащия регулационен план на с.М--, район „Н--“, общ. Столична, област София град.

Ответникът В. В. оспорва предявената молба с отговор, подаден в законоустановения срок. Оспорва ищецът да е собственик на поземлен имот с идентификатор -----, като твърди, че сделката, с която е придобил имота е привидна

**Предявена е молба за спорна съдебна администрация с правно основание чл. 32, ал. 2 ЗС.**

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, като взе предвид изложеното материалите по делото, приема следното от фактическа и правна страна:**

**По представителната власт**

Ищецът се представлява от адв. М. К., гр. София, б-----.

Ответникът В. В. не се представляван.

**По страните**

Производството по чл. 32, ал. 2 ЗС представлява спорна съдебна администрация, в рамките на която следва да участват всички съсобственици и носители на ограниченото право на ползване върху процесния имот, тъй като те имат качеството на необходими другари. Решението за разпределение на ползването следва да е еднакво за всички, тъй като то почива на едни и същи факти и обстоятелства. Съдът служебно следи за правилното конституиране на страните и в случаите на необходимо другарство сам предприема действия за обезпечаване участието в процеса на всички необходими другари, като неизпълнението на това задължение води до постановяване на недопустимо решение. В този смисъл е постановената трайна съдебна практика, обективизирана в Решение № 95 от 02.07.2013 г. на ВКС по гр. д. № 645/2012 г., І г. о., Решение № 265 от 27.06.2011 г. на ВКС по гр. д. № 912/2010 г., І г. о., Решение № 250 от 08.06.2012 г. на ВКС по гр. д. № 1247/2011 г., І г. о., Решение № 139 от 05.11.2014 г. на ВКС по гр. д. №

3024/2014 г., П г. о., и др.

С допълнителна молба с вх. № 296639/23.10.2023 г. и 301196/26.10.2023 г. ищецът уточнява, че предявява иска и към -----, ЕГН \*\*\*\*\*, гр. С----- и -- Н.А, ЕГН \*\*\*\*\*, гр.- С--.

Същите следва да бъдат конституирани и да им се връчи препис от молбите.

### **По процедурата по чл.131 ГПК**

С оглед изложеното следва да се изпълни процедура по чл.131 ГПК.

### **По съдебно-техническата експертиза (СТЕ)**

Искането от ищеца е допустимо, зададените въпроси необходими и относими, поради което искането следва да бъде уважено. Исканата експертиза следва да бъде допусната. Експертизата е поискана от ищцовото дружество, поради което депозитът за изготвяне и защита на СТЕ следва да бъде възложен на ищеца, като на основание чл.160 ГПК страната следва да бъде задължена да внесе депозит в общ размер на 1000 лева (хиляда лева), **в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение**, по банкова сметка на СРС за вещи лица, преводачи, свидетели, особени представители, гаранции, наречена „депозитна сметка“ (IBAN: BG 96 CECB 9790 3343 8974 00, BIC: CECB BG SF), както и в същия срок да представи доказателства за това, като при неизпълнение на указанията в срок, съдът ще приложи разпоредбата на чл.161 ГПК и последствията от разпределената доказателствена тежест, а именно, че е създал пречки за установяване на тези факти.

За вещо лице следва да се назначи инж. Л. Й., което да се призове след внасяне депозит.

### **Предварителни въпроси**

Съдът служебно следва да прикани страните да уредят спора доброволно – чрез съдебна спогодба, медиация или друг алтернативен способ за доброволно решаване на спора, като им укаже, че доброволното и извънсъдебно уреждане на отношенията е най - взаимноизгодният за тях начин за разрешаване на спора, както и че в открито съдебно заседание може да се сключи съдебна спогодба с изпълнителна сила и изчистване на спорните предмети, обстоятелства в претендираните суми. При приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, т.е. същата се определя върху 2 % от пазарната цена. Разноските по производството и по спогодбата остават върху страните, както са ги направили, ако друго не е уговорено.

С оглед принципа за процесуална икономия (чл.13 ГПК) съдът следва да прикани страните да използват Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) и електронна поща за призоваване и размяна на книжа с оглед разпоредбите чл.44 ГПК и ЗЕДЕУУ и да се укаже на страните и техните процесуални представители, че при избор за призоваване и размяна на книжа

по електронната поща се прилагат разпоредбите на чл.8 ЗЕДЕУУ, чл.41а ГПК, като удостоверяването на получаване от страните се извършва задължително с потвърждение от страните, че съобщението е получено (чл.44, ал.3, т.3 ГПК).

С оглед разпоредбата на чл.102з, ал.3 ГПК съдът следва да укаже на страните и техните процесуални представители, че ако изпращат до съда книжа, които следва да бъдат разменени до другите участници по делото, които не са заявили, че желаят да получат електронни изявление от съда и не са задължени да получават такива, следва да заплатят предварително такса на брой страници, определена с тарифата по чл.73, ал.3 ГПК, а именно 0,10 лева за всяка страница, а ако фотокопието е повече от 50 страници – за всяка следваща по 0.07 лева, на основание чл.23 ТДТССГПК.

С оглед изложеното, делото следва да бъде насрочено в едномесечен срок, като първата свободна дата **12.02.2024 година от 09.15 часа**, за която дата да се призват страните, като им се връчи препис от настоящото определение.

Водим от горното, **СЪДЪТ**

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДА СЕ ВРЪЧИ** препис от исковата молба и приложенията към нея на ответниците ----- и -- Н.А, на основание чл.131 ГПК.

**УКАЗВА** на ответниците да подаде писмен отговор в **едномесечен срок от получаването**, със следното задължително съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава иска;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;
6. подпис на лицето, което подава молбата.

**УКАЗВА** на ответника, че с отговора на исковата молба ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях и да представи всички писмени доказателства, с които разполага, включително и да оспори истинността на представените с исковата молба писмени доказателства по чл. 193 ал. 1 ГПК.

**УКАЗВА** на ответника, че съгласно чл. 132 от ГПК към отговора на исковата молба, следва да бъдат представени: 1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник; 2. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

**УКАЗВА** на ответника, че когато в установения срок не подаде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени

доказателства или не упражни правата си по чл.211, ал.1 ГПК – да предяви насрещен иск, чл.212 ГПК – да предяви инцидентен иск и чл.219, ал.1 ГПК – да поиска привличане на трето лице - помагач, той губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

**УКАЗВА** на ответника, че ако не представи в срок отговор на исковата молба, не се яви и не изпрати представител в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска и съдът да постанови неприсъствено решение – чл.238 и чл.239 ГПК.

**УКАЗВА** на ответника възможността да ползва правна помощ, ако има необходимост и право на това.

**ДОПУСКА**, на основание чл.195 ГПК, изслушването на допълнителна съдебно-техническа експертиза (СТЕ), на която вещото лице - геодезист, след запознаване с материалите по делото, да отговори на въпросите, посочени в молба с вх. № 296639/23.10.2023 г. 301196/26.10.2023 г., **КАТО ОПРЕДЕЛЯ** депозит в размер на 1000 лева (хиляда лева) по депозитна сметка на СРС (IBAN – BG 96 CECB 9790 3343 8974 00, BIC – CECBVBGSF), вносим от ищеца, в едноседмичен срок, считано от провеждане на първото по делото съдебно заседание, както и в същия срок да представи доказателства за това, **КАТО ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** на указанията в срок, съдът ще приложи разпоредбата на чл.161 ГПК и последствията от разпределената доказателствена тежест, , а именно, че е създал пречки за установяване на тези факти.

**ОПРЕДЕЛЯ** за вещо лице инж. Л. Й., което де си призове след внасяне на депозит.

**ПРИКАНВА** страните да уредят спора доброволно – чрез съдебна спогодба, медиация или друг алтернативен способ за доброволно решаване на спора, като им **УКАЗВА**, че доброволното и извънсъдебно уреждане на отношенията е най-взаимоизгодният за тях начин за разрешаване на спора. При приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. Разноските по производството и по спогодбата остават върху страните, както са ги направили, ако друго не е уговорено.

**УКАЗВА на страните, че:**

*съгл. чл. 40 от ГПК (1) Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.*

*(2) Когато лицата по ал. 1 не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици те трябва да бъдат*

предупредени от съда при връчване на първото съобщение.

**Чл. 41.** (1) (Доп. – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Такова задължение има страната и когато тя е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

(2) (Доп. – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) При неизпълнение на задължението по ал. 1, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици страната трябва да бъде предупредена от съда при връчване на първото съобщение.

**Чл. 41а.** (Нов – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) (1) Когато връчването се извършва по [чл. 38, ал. 2](#), съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжата, се смята за връчено в деня на изтеглянето му от адресата. В случай че съобщението не бъде изтеглено в 7-дневен срок от неговото изпращане, то се смята за връчено в първия ден след изтичането на срока за изтегляне.

(2) Когато връчването се извършва по [чл. 38, ал. 3](#) и [6](#), съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжата, се смята за връчено в деня, в който адресатът е потвърдил получаването му. В случай че получаването не е потвърдено в 7-дневен срок от неговото изпращане, съобщението се връчва по общия ред.

**Чл. 50.** (1) Мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес.

(2) Ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

(3) Връчването на търговци и на юридически лица става в канцелариите им и може да се извърши на всеки служител или работник, който е съгласен да ги приеме. При удостоверяване на връчването връчителят посочва имената и длъжността на получателя.

(4) Когато връчителят не намери достъп до канцеларията или не намери някой, който е съгласен да получи съобщението, той заплева уведомление по [чл. 47, ал. 1](#). Второ уведомление не се заплева.

(5) (Нова – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) Връчването на кредитни и финансови институции, включително тези, извършващи събиране на вземания срещу потребители, на застрахователни и презастрахователни дружества и на търговци, които извършват доставка на енергия, газ или предоставяне на пощенски, електронни съобщителни или водоснабдителни и канализационни услуги, на нотариуси и частни съдебни изпълнители се извършва само по реда на [чл. 38, ал. 2](#) на посочен от тях електронен адрес.

**ПРИКАНВА** страните и техните процесуални представители, че с оглед принципа за процесуална икономия, да поискат достъп до настоящото дело в Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), както да представят изрично волеизявление за искане за призоваване и размяна на книжа по електронен път чрез ЕПЕП и електронна поща (e-mail, книжата и самото писмо следва да бъдат подписани с КЕП).

**УКАЗВА** на страните и техните процесуални представители, че при избор за призоваване и размяна на книжа по електронната поща се прилагат

разпоредбите на чл.8 ЗЕДЕУУ, чл.41а ГПК, като удостоверяването на получаване от страните се извършва задължително с потвърждение от страните, че съобщението е получено (чл.44, ал.3, т.3 ГПК).

**УКАЗВА** на страните и техните процесуални представители, че ако изпращат до съда книга, които следва да бъдат разменени до другите участници по делото, които не са заявили, че желаят да получат електронни изявление от съда и не са задължени да получават такива, следва да заплатят предварително такса на брой страници, определена с тарифата по чл.73, ал.3 ГПК, а именно 0,10 лева за всяка страница, а ако фотокопието е повече от 50 страници – за всяка следваща по 0.07 лева, **на основание чл.102з, ал.3 ГПК вр. чл.23 ТДТССГПК.**

**ДА СЕ ИЗГОТВИ** справка за постоянен и настоящ адрес на ответниците, справка за трудови договори, **след връщане на всички призовки и книга в цялост.**

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕПИС** от определението да се връчи на всички страни по делото.

**НАСРОЧВА** делото за открито съдебно заседание на **12.02.2024 г. от 9.15 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

**РАЗПОРЕЖДАНЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

**ДЕЛОТО** да се докладва на съдия – докладчик при постъпване на книга и след провеждане на процедура по призоваване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_