

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14020

гр. София, 31.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 87 СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЦВЕТЕЛИНА АЛ. КОСТОВА

като разглежда докладваното от ЦВЕТЕЛИНА АЛ. КОСТОВА Гражданско дело № 20231110155602 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, депозирана от „.....“ ЕООД, с която са предявени осъдителни искове срещу „.....“ ООД. Препис от същата е редовно връчен на ответника, като в указания срок по делото е постъпил писмен отговор.

Съдът намира, че исковата молба е редовна и допустима.

На основание чл.146, ал.1, вр. чл.140, ал.3 ГПК и като съобрази фактическите твърдения на страните, приема следния ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД:

Предявен е иск с правно основание чл. 266, ал.1 ЗЗД, вр. с чл. 79, ал. 1, пр. 1 от ЗЗД:

Правото произтича от следните обстоятелства: между страните са налице неформални договори за извършване счетоводни услуги, във връзка с които ищецът е изпълнил възложеното изцяло, точно и в срок; вземането за възнаграждение е станало изискуемо съобразно уговореното между страните, а при липса на изрична уговорка и по силата на закона – едновременно с приемането на работата от ответника или с изтичане на срока за приемането ѝ, ако възложителят е бил поканен и не се е явил да приеме, когато изпълнението вече е било пълно.

В тежест на ищеца е да установи съществуването на валидно облигационно правоотношение по неформални договори за счетоводни услуги, изпълнението на задълженията си по договора точно и в срок; вземането за възнаграждение е станало изискуемо съобразно уговореното между страните, а при липса на изрична уговорка и по силата на закона – едновременно с приемането на работата от ответника или с изтичане на срока за приемането ѝ, когато изпълнението вече е било пълно.

При доказване на горните обстоятелства, в тежест на ответника е да установи плащане на дълга.

Предявен е иск с правно основание чл. 86, ал. 1 от ЗЗД:

За основателността на предявения иск е необходимо да се установи наличие на главни дългове и забава в погасяването им, както и размерите на мораторната лихва.

Посочените по – горе обстоятелства подлежат на доказване от ищеца.

В тежест на ответника е да установи, че е заплатил дълга на падежа.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА:

Представените от ищеца с исковата молба писмени доказателства следва да бъдат приети.

Следва да бъде отложено произнасянето по останалите доказателствени искания на страните за първото открито съдебно заседание.

Поради горното и на основание чл.140, ал.1 и ал.3 ГПК, Софийският районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА проект за доклад съобразно обстоятелствената част на настоящото определение.

ПРИЕМА представените от ищеца с исковата молба писмени доказателства.

ОТЛАГА произнасянето по останалите доказателствени искания на страните за първото открито съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че имат възможността да уредят спора чрез спогодба или по друг доброволен начин.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание **на 19.06.2024 г. от 10:45 часа**, за когато да се призоват страните, като им се връчи препис от настоящото определение, а на ищеца – и препис от писмения отговор на ответника.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____