

ПРОТОКОЛ

№ 2855

гр. Пловдив, 20.04.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XXVI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесети април през две хиляди двадесет и втора
година в следния състав:

Председател: Панайот Р. Велчев

Съдебни Гургана Недялкова Йорданова

заседатели: Иванка Николова Делчева

при участието на секретаря Магдалена Люб. Трайкова
и прокурора Н. Г. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Панайот Р. Велчев Наказателно дело
от общ характер № 20225330201749 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

За РП – Пловдив – редовно и своевременно призована, се явява
прокурор Н.Д..

ПОДСЪДИМИЯТ И.Т.Б. - редовно призована, връчена на 03.04.2022 г.,
явява се лично и с адв.П. Х. с пълномощно от днес.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ.Х.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДС.Б.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕ СЕ самоличността на подсъдимата.

И.Т.Б.: родена на *** год. в ***, общ. ***, обл. ***, настоящ адрес в
, общ. ***, обл. ***, ул. „“ № ***, б., българска гражданка, със средно
образование, вдовица, работеща, неосъждана, ЕГН *****.

Съдът разясни на подсъдимата правото ѝ да участва в обсъждането на въпросите, предмет на разпоредителното заседание, както и правата ѝ по чл. 55 НПК.

ПОДС.Б.: Разбирам правата си.

ПРОКУРОР: Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, преди вече от 7 дни.

ПОДС.Б.: Получих препис от обвинителния акт, съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда преди повече от 7 дни. Уведомена съм за въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, защитниците и съдебния секретар.

ПРОКУРОР: Нямам искания за отводи.

АДВ.Х.: Нямам искания за отводи.

ПОДС.Б.: Нямам искания за отводи.

Съдът разясни на подсъдимата разпоредбата на чл 248, ал.3 от НПК, че в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснати нарушения на процесуалните правила по чл.248, ал.1, т.3 от НПК, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията - докладчик или които са приети за несъществени.

ПОДС.Б.: Наясно съм с разяснената ми разпоредба

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ ОБСЪЖДАНЕ НА ВЪПРОСИТЕ ПО ЧЛ. 248, АЛ. 1 НПК.

ПРОКУРОР: Считам, че делото е подсъдно на съда и понастоящем няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство.

Отделно от това на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия,

Обсъдили сме възможността на подсъдимата и защитата за сключване на споразумение. Моля да ни дадете да обсъдим параметри на такова, налице

са основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 НПК.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Липсват основания за изменение на действащата понастоящем мярка за неотклонение „Подписка“, поради което същата следва да бъде потвърдена.

Нямам искания за събиране на нови доказателства извън събраните в хода на досъдебното производство.

АДВ. Х.: Считам, че делото е подсъдно на съда и понастоящем няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство.

Отделно от това на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 НПК, като моята подзащитна желае да сключи споразумение с РП-Пловдив.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Липсват основания за изменение на действащата понастоящем мярка за неотклонение „Подписка“, поради което същата следва да бъде потвърдена.

Нямам искания за събиране на нови доказателства извън събраните в хода на досъдебното производство.

ПОДС.Б.: Поддържам казаното от защитника ми.

СЪДЪТ, след като взе предвид становищата на страните и като съобрази въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 НПК, намери следното:

Делото е подсъдно на съда;

Няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство;

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата.

Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 НПК, предвид изразеното от подсъдимата и нейния защитник.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

Липсват основания за изменение на действащата понастоящем мярка за неотклонение „Подписка“, поради което същата следва да бъде потвърдена.

Предвид всичко гореизложено, следва да се пристъпи към незабавно разглеждане на делото по реда на глава двадесет и девета от НПК.

Така мотивиран, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТАТИРА, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени отстраними процесуални нарушения.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимата И.Т.Б. мярка за неотклонение “Подписка”.

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на глава Двадесет и девета от НПК.

Определението подлежи на обжалване в частта, касаеща мярката за неотклонение в 7-дневен срок от днес пред ПОС по реда на Гл. XXII НПК.

ПРОКУРОР: С подсъдимата и нейния защитник сме постигнали споразумение, което не противоречи на закона, морала, добрите нрави и събраните по делото доказателства, поради което моля да го одобрите в представения му вид.

АДВ.Х.: Моля да одобрите постигнатото с представителя на прокуратурата споразумение.

Съдът след съвещание

О П Р Е Д Е Л И

ДОКЛАДВА СЕ СПОРАЗУМЕНИЕТО С ПРОЧИТАНЕТО МУ ОТ ПРОКУРОРА.

ПОДС.Б.: Разбирам в какво съм обвинена. Признавам се за виновна. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и заявявам, че съм го подписала доброволно. Съгласна съм изцяло с последиците на представеното пред съда споразумение.

Съдът след съвещание счита, че така представеното споразумение съответства на събраните по делото доказателства и не противоречи на закона и морала, поради което съдържанието му следва да бъде вписано в съдебния протокол.

Предвид гореизложеното на основание чл.384 ал.1 и чл.382 ал.6 и ал.7 от НПК следва да бъде вписано съдържанието на споразумението в съдебния протокол и същото да бъде одобрено.

Ето защо съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол споразумението относно следното:

Подсъдимата **И.Т.Б.**: родена на *** год. в с. ***, общ. ***, обл. ***, настоящ адрес в ***, общ. ***, обл. ***, ул. „***“ № ***, б., българска гражданка, със средно образование, вдовица, работеща, неосъждана, ЕГН ***** е ИЗВЪРШИЛА **ВИНОВНО** престъпление по чл.234 ал.1 от НК, за това, че на 05.11.2021 г. в с. Куртово Конаре, обл. Пловдив, в немаловажен случай, е държала акцизни стоки без бандерол: тютюневи изделия – цигари, както следва: 18 800 /осемнадесет хиляди и осемстотин/ къса цигари от марката „Davidoff Gold slims“ на обща пазарна стойност 5 640.00 лв. /при цена на един брой кутия с по 20 къса от 6.00 лв. за кутия/ и 4 400 /четири хиляди и четиристотин/ къса цигари от марката „Royal blue“ на обща пазарна стойност 1 650.00 лв. /при цена на един брой кутия от 20 къса 7.50 лв. за кутия/ – или всичко на обща стойност на държаните акцизни стоки без бандерол – 7 290.00 лв. /седем хиляди двеста и деветдесет лева/, когато такъв се изисква по закон, съгласно разпоредбите на чл. чл. 28, ал. 1 от Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия (Изм. – ДВ, бр. 110 от 1996 г.) (1) (Изм. – Дв, бр. 50 от 2012 г., изм. – ДВ, бр. 19 от 2016 г., в сила от 11.03.2016 г.): „Тютюневите

изделия се транспортират, пренасят, съхраняват, предлагат или продават в търговските складове и обекти само с бандерол, залепен върху потребителската опаковка при условията и по реда на Закона за акцизите и данъчните складове” и разпоредбите на Закона за акцизите и данъчните складове - чл. 2, т. 2: „На облагане с акциз подлежат тютюневите изделия”; чл. 11, ал. 1 от ЗАДС - “Цигари са: т. 1 – годни за пушене цилиндрични тела от тютюн, които не отговарят на изискванията за пури и пурети по чл. 10; чл. 4, т. 7: “По смисъла на този закон “Бандеролът е държавна ценна книга, която доказва внасянето на дължимия акциз за освободените от потребление акцизни стоки, закупува се от Министерство на финансите и не може да бъде предмет на последваща сделка”; чл. 64, ал. 4: “Бандеролът се поставя върху потребителската опаковка по начин, от който да е видна обозначената върху него информация и който да гарантира, че употребата на стоката е невъзможна без неговото унищожаване чрез разкъсване...”; чл. 100: „.....тютюневите изделия, предназначени за местния пазар, се предлагат и продават само облепени с бандерол”.

За така извършеното престъпление по чл.234 ал.1 от НК на подсъдимата **И.Т.Б.** ѝ се НАЛАГА при условията на чл. 55, ал.1, т.1 и ал.3 от НК наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ДЕВЕТ МЕСЕЦА**.

На основание чл. 66, ал.1 НК **ОТЛАГА** изпълнението на така наложеното наказание **ДЕВЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от влизане на настоящото определение в сила.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА - 18 800 бр. къса цигари от марката „Davidoff gold“ и 4 400 бр. къса цигари от марката „Royal blue“ - на съхранение при домакина при РУ Стамболийски към ОДМВР Пловдив на основание чл.234 ал.5 НК **СЕ ОТНЕМАТ В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА И ДА СЕ УНИЩОЖАТ**.

На осн. чл.189, ал.3 НПК **ОСЪЖДА** **И.Т.Б.**, със снета по делото самоличност, да заплати по сметка на ОД на МВР гр. Пловдив направените разноски по делото в размер на 330.00 лева.

ЗА РП – ПЛОВДИВ

ПОДСЪДИМА:

/Н.Д./

И.Т.Б.

ЗАЩИТНИК: АДВ. Х.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА постигнатото от 20.04.2022 г. на осн. чл.384 НПК споразумение между РП – Пловдив, представлявана от прокурор Н.Д. от една страна и от друга – подсъдимата И.Т.Б., лично и със защитника адв. Х. за решаване на НОХД № 1749/2022 г. по описа на ПРС – XXVI н.с.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:.....

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

С оглед на така постигнатото между страните по делото споразумение, съдът е на становище, че производството по НОХД № 1749/2022 г. по описа на ПРС - XXVI н.с. следва да бъде прекратено и взетата спрямо подсъдимата И.Т.Б. мярка за неотклонение “ПОДПИСКА” да бъде отменена, поради което и на осн. чл.382, ал.7 вр. чл.24, ал.3 НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 1749/2022 по описа на ПРС, XXVI н.с.

ОТМЕНЯ взета спрямо подсъдимата И.Т.Б. мярка за неотклонение “ПОДПИСКА”.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Подсъдимата се уведоми, че ако в 7-дневен срок от влизане в сила на настоящото определение, не заплати сумите, за които е осъден, ще му бъде издаден изпълнителен лист за същите.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 10.40 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____