

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 135

гр. София, 03.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 63 СЪСТАВ, в закрито заседание на трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРИСТИНА Н. КОСТАДИНОВА

като разгледа докладваното от КРИСТИНА Н. КОСТАДИНОВА Гражданско дело № 20231110140930 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 140 от ГПК

Образувано е по искова молба на К. К. П., с ЕГН: *****, подадена чрез пълномощника ѝ – адв. Г. В. против „Д.Л.Ц.“, с код по БУЛСТАТ: ***, със седалище и адрес на управление – ***, с която се иска да бъде признато за установено, че ответникът дължи на ищеца сумата от **853,42 лева** – представляваща главница – обезщетение за незаплатена сума за платен годишен отпуск за периода от 01.06.2021 г. до 06.09.2021 г., ведно със законна лихва от датата на подаване на заявление за издаване на заповед за изпълнение – 28.02.2023 г. до изплащане на вземането, за които суми е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК по ч.гр.д. 10578/2023 г., СРС, 63. с-в. Претендират се и разноски – адвокатско възнаграждение за оказвана безплатна адвокатска защита в размер на 480 лева с ДДС – за исковото производство и 480 лева с ДДС – за заповедното производство.

В исковата молба се твърди, че ищецът бил в трудово правоотношение с ответника в периода от 03.11.2020 г. до 31.05.2021 г. като заемал длъжността „логопед“. Посочва, че уговореното трудово възнаграждение при сключване на трудовия договор е в размер на 1260 лв. – основно трудово възнаграждение и 264.60 лв. – за клас прослужено време и 40.00 лв. – надбавка за дефектология или сума в общ размер на 1564.60 лв. Трудовото правоотношение било прекратено на основание чл. 325, ал. 1, т. 3 от КТ със Заповед № 318/31.05.2021г. на работодателя. На 07.09.2021 г. ищцата е започнала работа при нов работодател. На 05.05.2022 г. с решение № 4296/05.05.2022 г. по гр.д. 42867/2021 г. на СРС, 65. с-в, уволнението на К. П. е признато за незаконно и същата е възстановена на заеманата преди уволнението длъжност. На 13.07.2022 г. ищцата е получила съобщение за възстановяване на работа на основание чл.345, ал. 1 КТ, но не се е явила да заеме длъжността, на която е възстановена от съда и поради това трудовото ѝ правоотношение е прекратено на основание чл. 325, ал.1, т.2 КТ на 27.07.2023 г. със Заповед №11 от 12.09.2022 г. Излага подробни твърдения, че съобразно

практиката на СЕС за периода от датата на незаконното уволнение до датата на възстановяване на работа или започването на работа при друг работодателя служителът, макар в посочения период да не е упражнявал реално труд при работодателя, но доколкото това се дължи на виновни и неправомерни действия на работодателя, има право на обезщетение за незиползвания платен годишен отпуск през периода. Посочва, че за периода от оставане без работа – 01.06.2021 г., до постъпване на работа при нов работодател – 06.09.2021 г. или за период от 3 месеца и 5 дни ответницата има право на отпуск в размер на 12 дни, като за процесния период □ се дължи обезщетение в размер на 853.42 лева. С тези аргументи се иска претенциите да бъдат уважени.

С исковата молба са представени: трудов договор № 355/03.11.2020 г., копие от Заповед № 318/31.05.2021 г., препис от Решение № 4296/05.05.2022 г. по гр.д. 42867/2021 г., СРС, 65. с-в, Заповед № 11/12.09.2022 г., копие от трудова книжка на К. К. П.. Иска се допускане на съдебно счетоводна експертиза.

В срока по чл. 131 от ГПК от ответника „Д.Л.Ц.“, е депозиран писмен отговор на исковата молба, с който признава предявения иск по реда на чл. 237 ГПК и представя доказателства за заплащане на процесната сума в размер на 853.42 лева.

Съдът, след като се запозна с направените доказателствени искания и прецени приложимото право намери следното:

Представените от ищеца писмени доказателства следва да бъдат приети по делото, тъй като са относими за спора.

С оглед признанието на иска и заплащането на дължимата сума, съдът намира искането на ищеца за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза за ненеобходимо.

Съдът, след като констатира, че предявеният иск е допустим и редовен и след осъществяване на процедурата по чл. 131 от ГПК, както и с оглед на направените от страните доказателствени искания на основание чл. 140 от ГПК.

ОПРЕДЕЛИ:

СЪОБЩАВА на страните проекта за доклад по делото:

- **обстоятелства, от които произтичат претендираните права и задължения** – правата на ищеца произтичат от трудово правоотношение между него и ответника. Ищецът претендира заплащането на: **853,42 лева** – представляваща главница – обезщетение за неизплатена сума за платен годишен отпуск за периода от 01.06.2021 г. до 06.09.2021 г., както и законна лихва от датата на подаване на заявление за издаване на заповед за изпълнение – 28.02.2023 г. до изплащане на вземането.

- **правна квалификация** – предявеният иск е с правно основание по чл. 224 от КТ.

- права и обстоятелства, които се признават и не се нуждаят от доказване – всички факти са безспорни. Няма обстоятелства, които да се нуждаят от доказване или за които страната не представя доказателства.

Съдът **РАЗПРЕДЕЛЯ** доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва:

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже: 1/ наличието на трудово правоотношение с ответника през процесния период, 2/ размера на възнаграждението, което се изчислява от начисленото при същия работодател среднодневно брутно трудово възнаграждение за последния календарен месец, предхождащ датата на уволнението, през който работникът или служителът е отработил най-малко 10 работни дни или ако няма такъв – размера на уговореното месечно трудово възнаграждение, както и 3/ периодът между уволнението, признато впоследствие за незаконно и датата на възстановяване на работа или до датата на постъпване на работа при нов работодател (която от двете дати е по-ранна).

В доказателствена тежест на ответника е да установи плащането на дължимото се трудово възнаграждение и обезщетение за неизползван отпуск при прекратяване на договора, както и обезщетение за оставане без работа.

УКАЗВА на ищеца в 1-седмичен срок от съобщението /предвид натовареността на съда и освобождаване на графика за открити съдебни заседания/ да изрази писмено становище по делото като:

- Да посочи дали процесната сума действително е заплатена от ответното дружество вкл. дали са заплатени разноските и дали ако сумите са заплатени иска продължаване на съдопроизводствените действия – с разглеждане на делото в открито съдебно заседание и постановяване на решение /при което плащанията да бъдат съобразени от съда/ или
- Да посочи дали ако сумите са заплатени изцяло иска делото да бъде прекратено, в която връзка дали прави оттегляне на иска /към който момент съгласие на ответника не е нужно/ - с оглед постъпилите плащания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото приложените документи към исковата молба и отговора.

ПРИЛАГА ч.гр.д. 10578/2023 г., СРС, 63 с-в към настоящото дело.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на съдебно счетоводна експертиза, предвид направеното с отговора на исковата молба признание на иска .

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на **09.04.2024 г. от 10.20 часа** за която дата и час да се призоват страните като по адреса на ответника се залепи и уведомление чл. 47 от ГПК.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение за насрочване, ведно с обективирания в него проект за доклад по делото, а на ищеца и препис от отговора.

УКАЗВА на страните възможността им да вземат становище по дадените указания и доклада по делото в **едноседмичен срок** от получаване

на настоящето определение.

УКАЗВА на страните, че при неизпълнение на посочените **указания в срок, те губят възможността** да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на страните, когато отсъстват повече от един месец от адреса, които са съобщили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение има и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Съдът **ПРЕДУПРЕЖДАВА** страните, че при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за връчени.

Съдът **ПРИКАНВА** страните към постигане на спогодба, като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията ще направят по-малко разноски по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

РАЗЯСНЯВА на страните, че при желание да използват медиация, могат да се обърнат към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието: <http://mediator.mjs.bg/> или към Центъра за спогодби и медиация в гр. София, като медиацията е платена услуга.

Съдия при Софийски районен съд: _____