

ПРОТОКОЛ

№ 276

гр. Бургас, 21.06.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XXI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и първи юни през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: ПЛАМЕНА Н. СЪБЕВА
Съдебни СТАНИСЛАВА К. РАЙНОВА
заседатели: СТЕФАНКА СТ. БОГДАНОВА

при участието на секретаря КАПКА АЛЪ. ВЛАДИМИРОВА
и прокурора М. Г. К.

Сложи за разглеждане докладваното от ПЛАМЕНА Н. СЪБЕВА Наказателно
дело от общ характер № 20232120201717 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Районна прокуратура Бургас, редовно призовани, явява се прокурор
К..

Подсъдимият **Я. Я. А.**, редовно призован чрез Началника на Ареста към
Затвора - Бургас, явява се лично, доведен от ОД „Охрана“ - Бургас.

Явява се **адв. Д. Б.-С.** от БАК, служебен защитник на подсъдимия на
ДП, редовно призована.

Пострадалото лице **И. Й. К.**, нередовно призован, не се явява.

СЪДЪТ докладва, че призовката изпратена до същия се е върнала в
цялост с отбелязването, че лицето не е открито.

СЪДЪТ ЗАПИТВА подсъдимия дали му е връчен препис от
обвинителния акт и от разпореждането на съда за насрочване на
разпоредителното заседание със съобщенията по чл. 247б НПК, преди повече
от 7 дни преди датата на съдебното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от обвинителния акт и от
разпореждането на съда преди повече от седем дни.

СЪДЪТ ЗАПИТВА прокурора и защитника дали са получили преписи от разпореждането на съда за насрочване на разпоредителното заседание със съобщенията по чл. 247б НПК, преди повече от 7 дни преди датата на съдебното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Връчен ми е препис от разпореждането на съда.

АДВ. Б.-С.: Връчен ми е препис от разпореждането.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Б.-С.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Нередовното призоваване на пострадалото лице не е пречка за даване ход на делото съгласно разпоредбата на чл.247 г, ал.3 НПК, тъй като лицето не е било намерено на известния по делото адрес за призоваване, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

Съдът докладва изискана и постъпила по делото актуална справка за съдимост на подсъдимия.

СНЕМА самоличността на подсъдимия, както следва:

Я. Я. А. – ЕГН *****, роден на 01.02.1983г. в гр. Бургас, българин, български гражданин, с постоянен адрес: гр.Бургас, ж.к.“Славейков“ бл.14, вх.1, ет.6, със основно образование, неженен, неработи, осъждан.

Съдът разясни на страните правата им в настоящото производство, включително правото им на отвод.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отвод на състава на съда и на секретаря.

АДВ. Б.-С.: Няма да правя отвод на състава на съда, на прокурора и на секретаря.

ПОДСЪДИМИЯТ: Няма да правя отвод на състава на съда, на прокурора и на секретаря.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за произнасяне по предвидените в чл. 248 от НПК въпроси, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА КЪМ ОБСЪЖДАНЕ НА ВЪПРОСИТЕ ПО ЧЛ. 248, ал. 1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Във връзка с въпросите заявявам следното: Делото е подсъдно на Районен съд - Бургас. Към настоящия момент не са налице предпоставките за прекратяване и спиране на наказателното производство. В хода на проведеното досъдебно производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или пострадалите лица. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК, а именно приключване на делото със споразумение. Със защитника на подсъдимия сме обсъдили параметри за сключване на споразумение. Представяме Ви го в писмен вид. Не са налице основания за разглеждане делото при закрити врати, не е необходимо привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Относно взетата мярка за неотклонение „Подписка” на този етап, не са налице основания за промяна. Няма да правя искания за събиране на нови доказателства.

АДВ. Б.-С.: Нямаме възражения по въпросите, поставени за обсъждане в разпоредителното заседание. Делото е подсъдно на Районен съд - Бургас. Към настоящия момент не са налице предпоставките за прекратяване и спиране на наказателното производство. Считаю, че в хода на проведеното досъдебно производство не са допуснати отстраними съществени нарушения

на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или пострадалите лица. С прокурора сме постигнали споразумение за решаване на делото, поради което считам, че производството следва да протече по реда на Глава 29 НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, не е необходимо привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Относно взетата мярка за неотклонение „Подписка“ на този етап, не са налице основания за промяна. Нямаме други доказателствени искания.

ПОДСЪДИМИЯТ: Присъединявам се към казаното от моя защитник. Желая да се разгледа споразумението.

СЛЕД изслушване на становищата на прокурора и лицата по чл. 247б, ал. 1 и 2 НПК, съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на своя съдебен акт по чл. 248, ал. 5 НПК, като съобщава на страните, че определението ще бъде обявено в 14:10 часа.

Съдебното заседание продължава в 14:10 часа, в присъствието на прокурора, защитника на подсъдимия и подсъдимия, на които съдът обяви своето определение по чл. 248, ал. 5 от НПК в следния смисъл:

Делото е подсъдно на Районен съд - Бургас. Делото е подсъдно на Районния съд, образувано е за престъпление по престъпление по чл. 196, ал.1, т.2, вр. чл.195, ал.1, т.3, вр. чл.194, ал.1, вр. чл. 29, ал. 1, б., „а“ и б. „б“, вр. чл.18, ал.1 от НК, което попада в обхвата на делата, които се разглеждат от Районния съд като първа инстанция – арг. от чл. 35, ал. 1 вр. ал. 2 НПК. Наред с това деянието, за което е повдигнато обвинението, се твърди да е извършено в района на Районен съд - Бургас, поради което той е и местно компетентен да разгледа делото – арг. от чл. 36, ал. 1 НПК. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. По време на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или пострадалите лица. Не се налага разглеждането на делото да се проведе при закрити врати, не е необходимо привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

С оглед изразеното от страните желание делото да се разгледа по реда на глава 29 НПК и като взе предвид, че страните са постигнали споразумение

съдът счита, че са налице условията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 НПК. Ето защо, делото следва да бъде насрочено за незабавно разглеждане.

Относно наложената мярка за неотклонение „подписка” на подсъдимия, съдът счита, че след като делото ще се гледа незабавно днес по реда на глава 29 НПК, съдът след произнасяне по постигнатото споразумение по аргумент от чл. 309 НПК ще се произнесе по наложената мярка за неотклонение, поради което произнасяне на този етап в производството по наложената мярка за неотклонение на подсъдимия е безпредметно. Не е необходимо събирането на нови доказателства и не са направени искания в тази насока.

СЪДЪТ, с оглед изричното искане на страните и като прецени, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава Двадесет и девета НПК – „Решаване на делото със споразумение”, намира, че на основание чл. 252, ал. 1 НПК делото следва да бъде разгледано по реда на тази глава незабавно.

Така мотивиран, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на глава Двадесет и девета от НПК - „Решаване на делото със споразумение”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

След приключване на разпоредителното заседание, съдът пристъпва към разглеждане на делото по реда на Глава 29 НПК.

Съдът ПРИСТЪПВА към изслушване на страните.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитника на подсъдимия сме постигнали споразумение за прекратяване на наказателното производство, което моля да одобрите във вида, в който го представяме. Същото съдържа всички изискуеми от закона реквизити, не противоречи на закона и на морала. Представям го в писмен вариант.

АДВ. Б.-С.: Поддържам изцяло така направеното от прокурора предложение. Подзащитният ми се признава за виновен по така повдигнатото обвинение, като постигнахме споразумение за решаване на делото, което сме представили в писмен вариант. Моля да одобрите споразумението, като считам, че същото не противоречи на закона и на морала.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Доброволно съм подписал споразумението. Запознат съм с параметрите на постигнатото от защитника и прокурора споразумение. Съгласен съм делото да приключи с одобряване на това споразумение, като се отказвам делото да се гледа по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

/Я. Я. А./

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в протокола съдържанието на постигнатото между страните споразумение, както следва:

I. Обвиняемият Я. Я. А. – ЕГН *****, роден на 01.02.1983г. в гр. Бургас, българин, български гражданин, с постоянен адрес: гр.Бургас, ж.к.“Славейков“ бл.14, вх.1, ет.6, със основно образование, неженен, неработи, осъждан, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че:

1. На 01.06.2022г., в гр.Бургас, ул.“Васил Левски“ №59, от избено

помещение, при условията на опасен рецидив, чрез повреждане на преграда, здраво направена за защита на имот - разтягане на метална халка на катинар, направил опит да отнеме чужда движима вещ, а именно - електрическа скара - грил, марка „Raclette Grill“ на стойност 92,50 лв. /деветдесет и два лева и петдесет стотинки/, от владението и собственост на И. Й. К. от гр.Бургас, без негово съгласие с намерение противозаконно да я присвои, като деянието е останало недовършено поради независещи от дееца причини - **престъпление по чл. 196, ал.1, т.2, вр. чл.195, ал.1, т.3, вр. чл.194, ал.1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“, вр. чл.18, ал.1 от НК.**

2. В условията на съвкупност с деянието по т.1, на 01.06.2022г. в гр.Бургас, ул.“Васил Левски“ № 59, без надлежно разрешително съгласно чл.73, ал.1 и чл.30 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ и чл. 1 и сл. от Наредба за условията и реда за разрешаване на дейностите /НУРРД/ по чл.73 ал.1 от ЗКНВП, държал в себе си високорисково наркотично вещество, по смисъла на чл.3, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, вр. Приложение № 1, Списък I- „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ към чл.3, т.1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични /НРКРВН/, а именно: КОНОП /канабис, марихуана/ с нето тегло 0, 421 гр. /нула цяло четиристотин двадесет и един грама/, със съдържание на тетраhydroканабинол 24%, на стойност 2,53 лв. /два лева и петдесет и три стотинки/, определена съгласно Постановление № 23 на МС от 29.01.1998г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, като случаят е маловажен - **престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, предл. второ, т. 1, предл. първо от НК, вр. чл.23, ал.1 от НК , вр. чл. 3, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, вр. чл.3 от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични и Приложение №1, Списък I от същата вр. чл. 73, ал.1 и чл.30 от ЗКНВП, чл. 1 и сл. от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите /НУРРД/ по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП.**

Деянията са извършени виновно, при форма на вината „пряк умисъл“ по

смисъла на чл. 11, ал.2 НК.

За посоченото в т.1 престъпление по чл. 196, ал.1, т.2, вр. чл.195, ал.1, т.3, вр. чл.194, ал.1, вр. чл. 29, ал. 1, б.,„а“ и б. „б“, вр. чл.18, ал.1 от НК и на основание чл. 55, ал.1, т.1 НК на обвиняемия Я. Я. А., ЕГН ***** се налага наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ЕДНА ГОДИНА, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б.”Б” от ЗИНЗС да бъде изтърпяно ефективно при първоначален строг режим.

За посоченото т. 2 престъпление по чл. 354а, ал.5, вр. ал. 3, предл. второ, т. 1, предл. първо от НК връзка чл. 23, ал. 1 НК и на основание чл. 54, ал.1, НК на обвиняемия Я. Я. А., ЕГН ***** се налага наказание „ГЛОБА“ в размер на 500 лв. /петстотин лева/

На основание чл. 23, ал.1 НК на обвиняемия Я. Я. А., ЕГН ***** следва да бъде определено едно общо наказание, най-тежкото измежду определените му за двете престъпления, а именно: „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ЕДНА ГОДИНА.

На основание чл.57, ал.1, т.2, б. „б“ ЗИНЗС наказанието „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ ЗА СРОК ОТ ЕДНА ГОДИНА да се търпи при първоначален строг режим.

На основание чл. 23, ал.3 НК към определеното общо най-тежко наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“, в размер на ЕДНА ГОДИНА следва да бъде присъединено изцяло наказанието „ГЛОБА“ в размер на 500 /петстотин/ лева.

Веществени доказателства

- 1 бр. кутия съдържаща електрическа скара - грил, марка „Raclette Grill“ – следва да бъде върната на собственика И. Й. К..
- Опаковки - 2бр. хартиени пликове съдържащи „опакровки“ - приложени по делото да бъдат унищожени като вещи без стойност;
- Останалото количество наркотични вещества - коноп с нето тегло 0,421гр. / за експертиза от посоченото количество е било изразходено 0,100 грама от обект №1/. С Писмо рег. №431000- 3292р-15625/13.09.2019г.на Четвърто РУ МВР Бургас, които са били изпратени на ЦМУ гр. София, на основание чл. 354а, ал.6 НК да се отнемат в полза на държавата и да се унищожат.

Разноски по делото – 370,73 лева следва да се присъдят в тежест на обвиняемия Я. Я. А., ЕГН *****.

С престъплението - предмет на настоящото споразумение няма причинени имуществени вреди.

Страните постигнаха съгласие по описаните по-горе въпроси, водени от желанието за по-бързо приключване на наказателното производство, с последиците на влязла в сила присъда, без разглеждане на делото по общия ред.

Удовлетворени от това споразумение страните го подписват, както следва:

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(М. К.)

ЗАЩИТНИК:

ОБВИНЯЕМ :

(адв. Д. Б.-С.)

(Я. Я. А.)

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Подписаният Я. Я. А. ДЕКЛАРИРАМ, че съм съгласен с така подписаното споразумение между прокурора, защитника ми мен и заявявам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМ:

(Я. Я. А.)

СЪДЪТ, като изслуша постигнатото между страните споразумение за решаване на делото, намира, че то е постигнато за престъпление извън ограниченията на чл. 381, ал. 2 от НПК, съдържа необходимите реквизити по чл. 381, ал. 5 от НПК, наказанията съответстват на естеството и тежестта на извършеното и споразумението не противоречи на морала, поради което следва да бъде одобрено, а наказателното производство - съответно прекратено. Съдът, като взе предвид, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала на основание чл.384, ал.3, вр. ал.1, вр. чл.382, ал.7, вр. чл.383, ал.1 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото между Районна прокуратура Бургас, обвиняемият Я. Я. А., защитникът му адв. Д. Б.-С. от БАК споразумение за решаване на делото, съгласно което:

I. ПРИЗНАВА ОБВИНЯЕМИЯТ Я. Я. А. – ЕГН *****, роден на 01.02.1983г. в гр. Бургас, българин, български гражданин, с постоянен адрес: гр.Бургас, ж.к.“Славейков“ бл.14, вх.1, ет.6, със основно образование, неженен, неработи, осъждан, за ВИНОВЕН в това, че:

1. На 01.06.2022г., в гр.Бургас, ул.“Васил Левски“ №59, от избено помещение, при условията на опасен рецидив, чрез повреждане на преграда, здраво направена за защита на имот - разтягане на метална халка на катинар, направил опит да отнеме чужда движима вещ, а именно - електрическа скара - грил, марка „Raclette Grill“ на стойност 92,50 лв. /деветдесет и два лева и петдесет стотинки/, от владението и собственост на И. Й. К. от гр.Бургас, без негово съгласие с намерение противозаконно да я присвои, като деянието е останало недовършено поради независещи от дееца причини, поради което и на основание чл. 196, ал.1, т.2, вр. чл.195, ал.1, т.3, вр. чл.194, ал.1, вр. чл. 29,

ал. 1, б., „а“ и б. „б“, вр. чл.18, ал.1 от НК, вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 му НАЛАГА наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ЕДНА ГОДИНА

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „б“ ЗИНЗС, първоначален „СТРОГ“ режим за изтърпяване на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“.

2. В условията на съвкупност с деянието по т.1, на 01.06.2022г. в гр.Бургас, ул.“Васил Левски“ № 59, без надлежно разрешително съгласно чл.73, ал.1 и чл.30 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ и чл. 1 и сл. от Наредба за условията и реда за разрешаване на дейностите /НУРРД/ по чл.73 ал.1 от ЗКНВП, държал в себе си високорисково наркотично вещество, по смисъла на чл.3, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, вр. Приложение № 1, Списък I- „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ към чл.3, т.1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични /НРКРВН/, а именно: КОНОП /канабис, марихуана/ с нето тегло 0, 421 гр. /нула цяло четиристотин двадесет и един грама/, със съдържание на тетраhydroканабинол 24%, на стойност 2,53 лв. /два лева и петдесет и три стотинки/, определена съгласно Постановление № 23 на МС от 29.01.1998г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, като случаят е маловажен, поради което и на основание чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, предл. второ, т. 1, предл. първо от НК, вр. чл.23, ал.1 от НК , вр. чл. 3, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, вр. чл.3 от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични и Приложение №1, Списък I от същата вр. чл. 73, ал.1 и чл.30 от ЗКНВП, чл. 1 и сл. от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите /НУРРД/ по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП, вр. с чл. 54, ал. 1 НК му НАЛАГА наказание „ГЛОБА“ в размер на 500,00 /петстотин/ лева.

II. ОПРЕДЕЛЯ И НАЛАГА на основание чл. 23, ал.1 НК на обвиняемия Я. Я. А. с ЕГН: ***** едно общо най-тежко наказание, измежду наложените му за двете престъпления, а именно: „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ЕДНА ГОДИНА.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. "б" ЗИНЗС първоначален „СТРОГ“ режим за изтърпяване на така наложеното общо най-тежко наказание „Лишаване от свобода“.

ПРИСЪЕДИНЯВА, на основание чл. 23, ал. 3 НК към определеното общо най-тежко наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“, в размер на ЕДНА ГОДИНА, изцяло наказанието „ГЛОБА“ в размер на 500 /петстотин/ лева.

ПОСТАНОВЯВА веществени доказателства, както следват:

ОПАКОВКИ - 2бр. хартиени пликове съдържащи „опаковки“ - приложени по делото, да останат приложени по делото, след което да бъдат унищожени като вещи без стойност по предвидения в ПАС ред.

ОТНЕМА на основание чл. 354а, ал. 6 НК в полза на държавата останалото количество наркотични вещества - коноп с нето тегло 0,421гр. / за експертиза от посоченото количество е било изразходено 0,100 грама от обект №1/. С Писмо рег. №431000- 3292р-15625/13.09.2019г.на Четвърто РУ МВР Бургас, които са били изпратени на ЦМУ гр. София, като ПОСТАНОВЯВА те да бъдат унищожени по предвидения за това ред.

ПОСТАНОВЯВА вещественото доказателство 1 бр. кутия съдържаща електрическа скара - грил, марка „Raclette Grill“, да бъде върната на собственика И. Й. К..

ОСЪЖДА на основание чл.189, ал. 3 от НПК обвиняемия Я. Я. А., ЕГН ***** да заплати по сметка на ОД на МВР Бургас сума в размер на 370.73 лева, представляваща разноски сторени в хода на ДП.

ОСЪЖДА на основание чл. 190, ал. 2 от НПК обвиняемият да заплати по сметка на Районен съд Бургас сумата от 5 лева - държавна такса за издаване на изпълнителен лист, ако се стигне до издаването на такъв.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал.3 НПК наказателното производство по НОХД № 1717/2023 г. по описа на БРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

По отношение на взетата спрямо подсъдимия Я. Я. А., ЕГН *****, мярка за неотклонение „Подписка“ в хода на досъдебното производство, съдът счита, че мярката следва да бъде отменена, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение Подписка на Я. Я. А., ЕГН *****, взета в хода на Досъдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и/или протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд - Бургас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

Съдът, на основание чл.182 ал.2 от ДОПК, УВЕДОМЯВА подсъдимия Я. Я. А., ЕГН *****, че има възможност в седемдневен срок от датата на влизане в сила на съдебния акт, да заплати доброволно наложената глоба в размер на в размер на 500,00 (петстотин и петдесет) лева, като в такъв случай не дължи държавна такса в размер на 5,00 (пет) лева за служебно издаване на изпълнителен лист. В платежните документи следва да се посочи номера на делото, име на задълженото лице и вида на задължението.

В случай, че сумата не бъде платена доброволно в указания срок и не бъдат представени доказателства за това в деловодството на съда, предстои предприемане на действия за принудителното ѝ събиране, като обвиняемият дължи и 5,00 (пет) лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителни листи в полза на бюджета на съдебната власт.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____