

ПРОТОКОЛ

№ 43

гр. Смолян, 25.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН в публично заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Сийка Златанова

при участието на секретаря Сирма Купенова
Сложи за разглеждане докладваното от Сийка Златанова Гражданско дело № 20235440100596 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Страните по делото редовно призовани.

Ищцата Ф. К. се явява лично и с адв. П. М., редовно упълномощен.

Ответницата С. К. не се явява и не се представлява.

Вещото лице Р. С. налице.

Адв. М. - Моля да бъде даден ход на делото.

Депозирано е заключение от вещото лице С. на 16.01.2024 г.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. М. – Имайки предвид даденото заключение от вещото лице, което категорично казва, че имота е неподеляем на основание чл. 349 ГПК от името на доверителката ми, правя искане да ни се възложи процесния делбен апартамент № 41, по начина, описан в исковата молба, както и ведно с прилежащото с него избено помещение, ведно с 1.94 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж от мястото, върху което е построена сградата. Представям искането, формулирано в молба. Правим искането с цел да не допуснем апартамента да се изнася на публична продан. Доверителката ми държи да й бъде възложен, все пак там е живял нейния баща.

Съдът счита, че са налице условията на чл. 349 ГПК, тъй като днес е втора фаза на делбата, първо съдебно заседание и затова

ПРИЕМА искането на ищцата за възлагане на процесния имот.

Сне се самоличността на вещото лице както следва:

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 НК и същата обеща да даде заключение по знание и съвест.

Съдът пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. - Поддържам заключението в неговата цялост.

Адв. М. - Нямам въпроси към вещото лице, същото е конкретно, ясно, точно, отговаря на изискванията на закона, дадена е коректна пазарна оценка на апартамента, както и коректно изчисляване на стойността на дяловете на всеки от двамата съделители.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплатят 160 лв. от внесения от страните депозит.

Съдът констатира, че в справката декларация, вещото лице С. е посочила, че размера на възнаграждението възлиза на 250 лв., поради което ще следва да бъдат задължени страните в тридневен срок, считано от днес да довнесат по 45 лв., всяка от тях, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ЗАДЪЛЖАВА страните в тридневен срок, считано от днес, всяка от тях да внесе още по 45 лв. възнаграждение за вещо лице.

Адв. М. - Считам, че не е необходимо да се изисква информация от гл.архитект на основание чл. 203 ЗУТ, тъй като вещото лице по приетата от Вас експертиза, категорично казва, че апартамента е неподеляем и едва ли главния архитект би казал нещо различно. Считам делото за изяснено, нямам други доказателствени искания. Претендираме за разноси, съобразно молба списък на разноските, която представям в днешно съдебно заседание.

Съдът **ПРИЕ** представения списък за разноси ведно с договор за правна защита и съдействие, представени от ищцовата страна.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна. Действително с оглед параметрите на делбения имот жилище и с оглед неговата площ и описание, счита, че не е необходимо допълнително да бъде изисквано становище от гл.архитект на общината за поделяемостта на имота, още повече, че от изслушаната днес експертиза се установи, че жилището е неподеляемо и затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. М. – Моля да издадете решение, с което да възложите на основание чл. 349 ГПК неподеляемия процесен делбен имот на моята доверителка, като същата заявява, че на основание чл. 349, ал. 5 с цел уравниване на дяловете на другия съделител има готовност в рамките на срока посочен в тази алинея да заплати на другия съделител сумата, посочена от вещото лице за уравниване на дяловете. Претендираме и моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски. Доверителката ми държи да получи делбения апартамент, тъй като държи да има от баща си т.нар. бащиния.

Съдът обяви устните състезания за приключили и че ще се произнесе с решение на 23.02.2024 г.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, закрито в 09:20 ч.

Съдия при Районен съд – Смолян: _____

Секретар: _____