

ПРОТОКОЛ

№ 45

гр. Г.Т., 28.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – Г.Т. в публично заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Динко М. Динков

при участието на секретаря Марияна В. Димова
Сложи за разглеждане докладваното от Динко М. Динков Гражданско дело № 20233220100350 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Ищецът – М. И. Г. – редовно призован явява се лично и с адв.И., редовно упълномощена от преди.

Ответна страна – Министерство на регионалното развитие и благоустройство гр.С., представляван чрез Областния управител – редовно призована представлява се от юрисконсулт Б..

Вещото лице – З. С. И. – редовно призован, явява се лично.

Становище по хода на делото.

Адв.И. – Няма пречки да се даде ход на делото.

Юрисконсулт Б. – Да се даде ход на делото.

Съдът, с оглед редовното призоваване на страните

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът докладва. По искане на ищеца е изискана от Община Г.Т. и приложена по делото данъчна декларация по чл.14 от ЗМДТ и справка за задължения и плащания на И.Г.И.

Предвид горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

Приема и прилага като доказателства по делото данъчна декларация по чл.14 от ЗМДТ, ведно справка за задълженията на И.Г.И.

Адв. И. – Нямаме други искания. Да се изслуша вещото лице.

Съдът пристъпва към изслушване на вещото лице.

Вещото лице – З. С. И. – 65г., бълг.гр., със средно специално образование, неосъждана, пенсионер /Съдът предупреждава вещото лице за отговорността, която носи съобразно чл. 291 от НК и тя обеща да даде вярно заключение./

Поддържам заключението, което съм представила.

Адв.И. – В заключението казвате, че имота е отреден за двор на ОТП/КС. Можете ли по отделните скици да покажете историята на имота?

Вещото лице – З. И. – През 1948г. съгласно регулационния план не е заснет целия имот. През 1965г. имота е отреден за двор на ОТП. Изрично има заповед за отчуждаване на част от терена и заснетият имот с пл.№1709 е отреден за двор на ОТП. Съгласно РП от 1970г. имота изглежда по същия начин. В разписните листи към РП от 1970г. имот с пл.№1709 е записан на името на ОТП.

Адв.И. – Какви сгради са регистрирани в този имот?

Вещото лице – З. И. – В имот с пл.№2134 сградите са силозни, построени по-късно. Това са складове.

Адв.И. – По последния план от 1995г. имотът е заснет като самостоятелен имот с граници и му е отреден номер 2134. След 1995г. има ли друг план?

Вещото лице – З. И. – Няма друг план. Има само частични изменения. През 2015г. има одобрен ПУП, с който се отрежда за стопански дейности, но само имот №2269. През 2015г. със заповед е одобрен ПУП за имот № 2134, отреден предимно за производствена дейност. Имот №2135 е актуван от общината през 2017г. като празно общинско място, което не е стопанисвано. Имот №2135 не съм проверявала дали е актуван за общинска собственост.

Адв.И. – Единия имот е дворно място с пл.№2169, другият пл.№2268 и през 2015г. тези имоти се отреждат за производствена дейност, а пл.№2135 общината го приема, че не е стопанисван и го актува за общинска собственост.

Вещото лице – З. И. – Процесния имот произхожда от пл.№2134. Към 1999г. е бил дворно място. Няма изрично конкретизирано. Това дворно място

от 1948г. насам е било извън регулация. То си остава дворно място. С влизане в сила на кадастралния план през 1990г. не си променя статута. Всички места са дворни в регулация или извън регулация.

Въпрос на съда – В т.4 от заключението е посочено, че имот пл.№ 2134 е записан на И.И.. Идентични ли са имот пл.№2268 и имот пл.№2269 с имот пл.№2134. Каква е площта им?

Вещото лице – З. И. – Имот с пл.№2134 е идентичен с имоти пл.№2269 и пл.№2268. Около 2000г. двата имота се обединяват с обща площ около 3660 кв.м. Площта на имот с пл.№2134 е 3660кв. м.

Адв.И. – Целият имот от 50дка от 1965г. е собственост на кооперацията. Как са продадени другите части?

Вещото лице – З. И. – Не мога да знам.

Адв.И. – Нямам други въпроси.

Юрисконсулт Б. – Нямам въпроси.

Съдът приема заключението на вещото лице, приобщава го към доказателствата по делото и разпорежда да се изплати внесеният депозит в размер на 350лв.

Адв.И. – Молим да ни дадете възможност да представим доказателства как е придобил собствеността върху съседния имот Й.И., който е закупил част от масива на РПК и за изясняване на делото дали имот с пл.№2135 който е дворно място е актуван за държавна собственост. Според Параграф 42 от преходните и заключителни разпоредби на ЗИДЗОС се казва, че общинска собственост стават дворни места отредени за жилищно строителство и такива за обществени и благоустройствени мероприятия на общините.

Юрисконсулт Б. – Не се противопоставям.

Съдът предоставя възможност на ищцовата страна да представи исканите доказателства.

С оглед на горното съдът намира делото за неизяснено от фактическа, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

Отлага и насрочва делото за 25.03.2024 от 10.40 часа, за която дата страните са уведомени.

Заседанието приключи в 10.20 часа.

Протоколът е изготвен на 28.02.2024г.

Съдия при Районен съд – Г.Т.: _____

Секретар: _____