

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2891

гр. София, 23.01.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 167 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КРИСТИЯН Р. ТРЕНДАФИЛОВ

като разгледа докладваното от КРИСТИЯН Р. ТРЕНДАФИЛОВ Гражданско дело № 20221110157552 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по искова молба с вх. № 10307/27.06.2022 г., заведена пред Районен съд - Б., подадена от „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД, чрез адв. И., срещу Н. Д. К., с която са предявени обективно кумулативно съединени искове с правно основание чл. 430, ал. 1 и ал. 2 ТЗ вр. чл. 79, ал. 1, предл. 1 ЗЗД, вр. чл. 82 ЗЗД, чл. 309а, ал. 1 от ТЗ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД за осъждане на ответника да заплати на ищеца следните суми: **13 079,45 лв.** – главница по договор за потребителски кредит от 20.09.2018 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исквата молба до окончателното изплащане на задължението; **1072,37 лв.** – договорна лихва за периода от 20.06.2020 г. до 17.11.2021 г.; **1274,52 лв.** – мораторна лихва за периода от 20.06.2020 г. до 13.12.2021 г.; **137 лв.** – такси за периода от 23.06.2020 г. до 13.12.2021 г., както и **60 лв.** – обезщетение за уведомяване за периода от 19.11.2021 г. до 13.12.2021 г.

Делото е изпратено на настоящия съд по подсъдност с определение от 23.09.2022 г., постановено по гр. д. № 1506 по описа за 2022 г. на РС – Б.. Изпращането на делото по подсъдност е мотивирано с разпоредбата на чл. 107, ал. 3 вр. ал. 1 ГПК, като е посочено, че ответникът нямал заявен и регистриран валиден адрес на територията на Република България.

Настоящият съдебен състав, като прецени данните по делото, приема, че не е местно компетентен да се произнесе по предявените искове, като съображенията за това са следните:

Съгласно разпоредбата на чл. 113 ГПК (изм. – ДВ, бр. 65 от 2018 г., в сила от 07.08.2018 г.) исковете на и срещу потребители се предявяват пред съда, в чийто район се намира настоящият адрес на потребителя, а при липса на настоящ адрес – по постоянния. В процесуалноправната разпоредба на чл. 119, ал. 3 ГПК (нова – ДВ, бр. 65 от 2018 г., в сила от 07.08.2018 г.) е регламентирано, че възражение за неподсъдност на делото по чл. 108, ал. 2, чл. 113 и чл. 115, ал. 2 ГПК може да се прави от ответника най-късно в срока за отговор на исквата молба и да се повдига служебно от съда до приключване на първото по делото заседание.

Съгласно § 5 ПЗР от ЗИД на ГПК (ДВ, бр. 65 от 2018 г.) заварените до влизането в сила на този закон съдебни производства се довършват по досегашния ред, независимо от промяната на подсъдността.

В случая исквата молба е заведена в Районен съд - Б. на 27.06.2022г., поради което

следва да се приложат новите процесуални разпоредби, т. е. § 5 ПЗР от ЗИД на ГПК не намира приложение.

За разлика от предходната правна уредба, в изброените в чл. 119, ал. 3 ГПК хипотези, местната подсъдност се явява абсолютна процесуална предпоставка, което е свързано със служебното правомощие на съда, дори при липса на възражение, да вземе отношение за наличието ѝ.

В конкретния случай, от предоставена от МВР – Дирекция „М“ справка се установява, че ответникът има деклариран адрес в гр. Б., ул. „Т.Ав“ № * вх. * ет. ***** – актуален към 20.05.2022 г.

Ето защо и доколкото се претендират парични суми от потребител по договор за потребителски кредит, делото не е подсъдно на Софийски районен съд, а на Районен съд – Б..

Отделно от гореизложеното, от предоставената справка от МВР – Дирекция „М“ се установява, че към 20.05.2022 г., т.е. както към датата на исковата молба (27.06.2022 г.), така и към датата на постановяване на определението за изпращане на делото на СРС (23.09.2022 г.), ответникът е имал актуален адрес в Република България, поради което е неприложима разпоредбата на чл. 107 ГПК.

С оглед възникналия спор за подсъдност по смисъла на чл. 122 ГПК, между Софийски районен съд и РС - Б., ще следва да бъде повдигнат спор за подсъдност пред Софийски градски съд, който да определи компетентния съд за произнасяне по подадената искова претенция.

Воден от изложеното и на основание чл. 122 ГПК, Софийски районен съд, 167 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. № 57552/2022 г., по описа на Софийски районен съд, I ГО, 167 състав.

ПОВДИГА СПОР ЗА ПОДСЪДНОСТ пред Софийски градски съд между Софийски районен съд и Районен съд - Б., който да определи компетентния съд за произнасяне по предявените искове от „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД, чрез адв. И., срещу Н. Д. К..

ИЗПРАЩА делото по компетентност на Софийски градски съд за решаване на спора.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____