

# РЕШЕНИЕ

№ 168

гр. Девня, 24.10.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ДЕВНЯ, II СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и седми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР В. ВАСИЛЕВ**

при участието на секретаря **АНТОАНЕТА Д. СТАНЕВА**  
като разгледа докладваното от **ДИМИТЪР В. ВАСИЛЕВ** Гражданско дело № 20213120101380 по описа за 2021 година

Предявени са искове, намиращи правното си основание в разпоредбата на чл. 79, ал.1 ЗЗД, чл. 86 ЗЗД и чл. 92, ал.1 ЗЗД от УНИКРЕДИТ БУЛБАНК АД, ЕИК 175382262, срещу И. Б. И. , ЕГН \*\*\*\*\*, да заплати като наследник на Б. И. С. следните суми : - 250,00 лева - представляващи 1/2 ид.ч. от главница по Договор за банков потребителски кредит на физическо лице, усвояван чрез овърдрафт по разплащателна сметка № 306/1941/35475125 от 18.06.2015 г., съобразно наследствения дял; - 37,90 лева - представляващи 1/2 ид.ч. от неразрешен овърдрафт/договорена (възнаградителна) лихва по договора за кредит за периода от 19.07.2019 г. до 18.06.2020 г., съобразно наследствения дял; - 19,46 лева - представляващи 1/2 ид.ч. от лихва върху просрочена главница по договора за кредит за периода от 22.07.2020 г. до 22.02.2021 г., съобразно наследствения дял; - 2,26 лева - представляващи 1/2 ид.ч. от неустойка за просрочена лихва по договора за кредит за периода от 22.07.2020 г. до 22.02.2021 г., съобразно наследствения дял; - 14,93 лева - представляващи 1/2 ид.ч. от неустойка за просрочена главница по договора за кредит за периода от 22.07.2020 г. до 22.02.2021 г., съобразно наследствения дял; ведно със законна лихва за забава върху главницата от 250,00 лева, считано от дата на подаване на настоящия иск до окончателното ѝ изплащане, съобразно наследствения дял и срещу Г. Б. И., ЕГН \*\*\*\*\*, да заплати като наследник на Б. И. С. следните суми: - 250,00 лева - представляващи 1/2 ид.ч. от главница по Договор за банков потребителски кредит на физическо лице, усвояван чрез овърдрафт по разплащателна сметка № 306/1941/35475125 от 18.06.2015 г., съобразно наследствения дял; - 37,90 лева - представляващи 1/2 ид.ч. от неразрешен овърдрафт/договорена (възнаградителна) лихва по договора за кредит за

периода от 19.07.2019 г. до 18.06.2020 г., съобразно наследствения дял; - 19,46 лева - представляващи  $\frac{1}{2}$  ид.ч. от лихва върху просрочена главница по договора за кредит за периода от 22.07.2020 г. до 22.02.2021 г., съобразно наследствения дял; - 2,26 лева - представляващи  $\frac{1}{2}$  ид.ч. от неустойка за просрочена лихва по договора за кредит за периода от 22.07.2020 г. до 22.02.2021 г., съобразно наследствения дял; - 14,93 лева - представляващи  $\frac{1}{2}$  ид.ч. от неустойка за просрочена главница по договора за кредит за периода от 22.07.2020 г. до 22.02.2021 г., съобразно наследствения дял; ведно със законната лихва за забава върху главницата от 250,00 лева, считано от дата на подаване на настоящия иск до окончателното ѝ изплащане, съобразно наследствения дял.

Обстоятелствата, от които произтичат твърденията на ищеца, са :

В исковата си молба ищецът УНИКРЕДИТ БУЛБАНК АД твърди, че на 18.06.2015г. е сключил с Б. И. С. договор за банков потребителски кредит на физическо лице, усвояван чрез овърдрафт по разплащателна сметка 306/1941/35475125 в размер на 500 лева. По кредита не е бил уговорен погасителен план с установени месечни вноски, а погасяването на задълженията се е извършвало чрез внасяне на средства или осигуряване на достатъчно салдо по сметката. Кредитополучателят се е задължил да погасява отпуснатата и използвана от него сума ведно с дължимите лихви по посочената в чл. 7 от договора сметка, в случай че ползва средства от същия. Страните по договора са уговорили в чл.4, чл. 5 и чл.11 от договора вида, размера и начина на изчисляване на лихвите и таксите, които се дължат върху предоставената сума. Определен е крайният срок за погасяване на кредита в чл. 7 от договора - 18.06.2016г. В чл.12.1 е предвидена възможност за удължаване на този срок многократно с период от още 1 година в случай, че кредитополучателят спазва условията по договора и не е в просрочие на задълженията си. В изпълнение на задълженията си по договора ищецът е предоставил на кредитополучателя за ползване паричната сума по банкова сметка, посочена в чл. 6.1 от договора. Кредитополучателят изцяло е усвоил отпуснатия кредит, но въпреки направените плащания от страна на длъжника към момента на изтичане срока на действие на договора - 18.06.2020г., същите са недостатъчни да погасят пълния размер на предоставения и използван кредитен лимит. Към 19.07.2019г. кредитополучателят е изпаднал в забава при плащането на вноските по кредита, поради което част от начислената договорна лихва е останала незаплатена и отнесена като наразрешен овърдрафт съгласно чл.11 от договора. Поради пълното преустановяване плащанията по договора към 22.07.2020г. е начислена неустойка за просрочена главница и неустойка за просрочена редовна лихва. Тъй като кредитополучателят Б. И. С. е починал исковата претенция е насочен срещу неговите наследници.

В срока по чл. 131 ГПК, ответната страна Г. Б. И. е депозирала писмен отговор чрез назначения от съда представител по реда на чл.47 ГПК. Счита, че ответната страна може да е направила валиден отказ от наследството на Б. И. С.. Прави възражение за изтекла погасителна даност. Твърди, че с оглед договорен залог на вземания срещу работодателя по трудов договор кредитора е следвало да предяви към работодателя на кредитополучателя претенцията си за удовлетворяване на вземането или към застрахователя по застраховка

Живот за удовлетворяване на вземането си. Излага, че не са представени доказателства относно размера на дълга, процесуалната легитимация на ответника, за усвояване на дълга, за забава в плащанията, за предсрочна изискуемост на вземанията, за надлежно разваляне сключения договор.

В срока за отговор на исковата молба ответната страна И. Б. И. не е подал отговор на същата.

Доказателствата по делото са писмени. Изслушано и прието по делото е експертно заключение на вещото лице Р. С. по назначената от съда съдебно – счетоводна експертиза.

Разгледани по същество съдът намира исковете за неоснователни по следните съображения :

Видно от представената по делото справка от НБДН ответниците И. Б. И. и Г. Б. И. са наследници като деца на кредитополучателя Билгин И. Сюлейманов. По делото обаче не бяха ангажирани каквито и да са доказателства, че двамата ответници са приели наследството на своя наследодател Билгин И. Сюлейманов. Съгласно разпоредбата на чл.60 ЗН само наследници, които са приели наследството, отговарят за задълженията, с които то е обременено до размера на наследствения си дял. До приемане на наследството призованите да наследяват не придобиват никакви права и задължения от него, т.е то не преминава по право към тях. Съгласно разпоредбата на чл. 58 ЗН до приемане на наследството призованите към наследяване могат единствено да управляват наследствените имущества и да предявяват владелчески иски за запазването им, от което обаче не следва, че преди приемане на наследството те са придобили полагащата им се по закон част от същото. За казуса в хода на делото ищцовата страна така и не ангажира никакви доказателства, че ответниците са приели изрично или мълчаливо наследството на своя наследодател Б. И. С.. Когато наследството не е прието, кредиторите на оставеното в наследство задължение могат да принудят наследниците в определен от съда срок да заявят, дали приемат наследството или се отказват от него. Когато има заведено дело срещу наследника, този срок се определя от съда, който разглежда делото. Видно от разпоредбата на чл.51 ЗН производството по определяне на срок за приемане на наследство не може да възникне служебно по инициатива на съда – в този смисъл е налице и практика на ВКС / Решение №101/08.10.2019г. по гр.дело № 2260 по описа за 2018 година на четвърто гражданско отделение на ВКС /. Няма представени доказателства такова искане до съда ищеца като заинтересован кредитор да е заявил преди образуване на делото или в хода на настоящето поризводство. След като по делото няма данни ответниците да са приели наследството, то същите не могат да отговарят за задълженията на същото , вкл. и процесните задължения. Само на това основание предявените против двамата ответници иски се явяват недоказани в своето основания и подлежат на отхвърляне поради липса на пасивна материално правна легитимация на ответниците.

Назначеният от съда по реда на чл.47 ГПК процесуален представител на ответника Г. Б. И. е направила искане съдът да задължи ищца да довнесе сумата от 250 лева дължимо възнаграждение съгласно Наредба №1 за минималните размери на адвокатските

възнаграждения, в която е предвидено, че за всяко заседание след второто се дължи по 250 лв на представителя. Съдът намира, че допълнителното възнаграждение по чл. 7, ал. 9 от Наредбата се дължи за извършена правна защита, а такава не е имало в първите две заседания по делото, на които ход не е бил даван поради нередовно призоваване на другия ответника И. Б. И. и процесуалния представител, назначен от съда на другия ответник по делото по реда на чл.47 ГПК не е извършвал процесуални действия. Отлагането на съдебните заседания не е и по вина на ответника, за да носи същия допълнителни разноски.

Съгласно изложеното съдът

## **РЕШИ:**

ОТХВЪРЛЯ предявените искове с основание чл. 79, ал.1 ЗЗД, чл. 86 ЗЗД и чл. 92, ал.1 ЗЗД от УНИКРЕДИТ БУЛБАНК АД, ЕИК 175382262, гр.София, пл. „Света Неделя „ № 7, срещу И. Б. И. , ЕГН \*\*\*\*\*, с. С., общ. В.д., обл. Варна, да заплати като наследник на Б. И. С. следните суми : - 250 лева / двеста и петдесет лева / - представляващи 1/2 ид.ч. от главница по Договор за банков потребителски кредит на физическо лице, усвояван чрез овърдрафт по разплащателна сметка № 306/1941/35475125 от 18.06.2015 г., съобразно наследствения дял; - 37,90 лева / тридесет и седем лева и 90 стотинки /- представляващи 1/2 ид.ч. от неразрешен овърдрафт/договорена (възнаградителна) лихва по договора за кредит за периода от 19.07.2019 г. до 18.06.2020 г., съобразно наследствения дял; - 19,46 лева / деветнадесет лева и 46 стотинки / - представляващи 1/2 ид.ч. от лихва върху просрочена главница по договора за кредит за периода от 22.07.2020 г. до 22.02.2021 г., съобразно наследствения дял; - 2,26 лева / два лева и 26 стотинки / - представляващи 1/2 ид.ч. от неустойка за просрочена лихва по договора за кредит за периода от 22.07.2020 г. до 22.02.2021 г., съобразно наследствения дял; - 14,93 лева / четиринадесет лева и 93 стотинки /- представляващи 1/2 ид.ч. от неустойка за просрочена главница по договора за кредит за периода от 22.07.2020 г. до 22.02.2021 г., съобразно наследствения дял; ведно със законна лихва за забава върху главницата от 250 лева, считано от дата на подаване на исковата молба - 22.11.2021г., до окончателното ѝ изплащане и срещу Г. Б. И., ЕГН \*\*\*\*\*, с. С., общ. В. д., обл. Варна, да заплати като наследник на Б. И. С. следните суми: - 250 лева / двеста и петдесет лева / - представляващи 1/2 ид.ч. от главница по Договор за банков потребителски кредит на физическо лице, усвояван чрез овърдрафт по разплащателна сметка № 306/1941/35475125 от 18.06.2015 г., съобразно наследствения дял; - 37,90 лева / тридесет и седем лева и 90 стотинки / - представляващи 1/2 ид.ч. от неразрешен овърдрафт/договорена (възнаградителна) лихва по договора за кредит за периода от 19.07.2019 г. до 18.06.2020 г., съобразно наследствения дял; - 19,46 лева / деветнадесет лева и 46 стотинки / - представляващи 1/2 ид.ч. от лихва върху просрочена главница по договора за кредит за периода от 22.07.2020 г. до 22.02.2021 г., съобразно наследствения дял; - 2,26 лева / два лева и 26 стотинки / - представляващи 1/2 ид.ч. от неустойка за просрочена лихва по договора за кредит за периода от 22.07.2020 г. до 22.02.2021 г., съобразно наследствения дял; - 14,93 лева / четиринадесет лева и 93 стотинки / - представляващи 1/2 ид.ч. от неустойка за

просрочена главница по договора за кредит за периода от 22.07.2020 г. до 22.02.2021 г., съобразно наследствения дял; ведно със законната лихва за забава върху главницата от 250 лева, считано от дата на подаване на исковата молба – 22.11.2021г., до окончателното ѝ изплащане.

Решението подлежи на обжалване пред Варненски окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Девня:** \_\_\_\_\_