

ПРОТОКОЛ

№ 570

гр. Сл., 07.04.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – Сл., III СЪСТАВ, в публично заседание на шести април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: С.на К. Димова

при участието на секретаря ВИКТОРИЯ В. МУСТАКОВА
и прокурора Е. Хр. П.

Сложи за разглеждане докладваното от С.на К. Димова Наказателно дело от общ характер № 20232230200216 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:15 часа се явиха:

РП-Сл., редовно призована, се представлява от прокурор Е. П..

Подсъдимият П. В. П., редовно призован, се явява лично и с адв. С. П. от АК - Сл., надлежно упълномощена от 16.01.2023 година с пълномощно приложено в досъдебното производство.

Пострадалата пореден № 3, нередовно призована, не се явява. За нея се явява адвокат М. Й. от АК – Сл., надлежно упълномощен от 22.03.2023 година с пълномощно приложено по делото.

По делото е постъпила молба с вх.№ СД – 02 – 01 – 5889/2023 година от М. Л. П., в която моли да бъде конституирана в качеството и на частен обвинител като майка и законен представител на малолетната В. П..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

АДВ.Й.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.
Поддържа молбата за конституиране на частен обвинител.

АДВ.П.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание .

ПОДСЪДИМИЯТ П.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

Съдът след като изслуша становището на страните

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на разпоредително заседание за обсъждане на въпросите по реда на чл. 248 ал.1 от НПК.

Съдът докладва, че по делото е постъпила молба от М. Л. П. в качеството на МЗП на малолетната В. П. против П. В. П., с която се прави искане да бъде конституирана като частен обвинител за престъпление по чл.183 ал.1 от НК.

АДВ.Й.: Поддържам предявения граждански иск като молим да бъдем конституирани като частни обвинители.

ПРОКУРОРЪТ: Молбата е своевременно предявена. Моля да конституирате П. в това и качество.

АДВ.П.: Молбата е своевременно предявена. Не се противопоставям да бъде конституирана в качеството на частен обвинител.

ПОДСЪДИМИЯТ П.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Съдът счита искането за своевременно и във връзка с предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА М. Л. П. в качеството и на майка и законен представител на В. П. представляваща от адвокат М. Й. от АК - Сл. в качеството и на частен обвинител.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че делото е подсъдно за разглеждане на Сл.ски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания на привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. На основание чл. 248 т.4 от НПК считам, че са налице основания

за разглеждане на делото по реда на съкратеното съдебно следствие в случай, че защитника и подзащитния проявят желание.

АДВ.Й.: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сл.ски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, извършване на съдебни следствени действия по делегация. На основание чл. 248 т.4 от НПК считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК.

АДВ.П.: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сл.ски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. На основание чл. 248 т.4 от НПК считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК, съкратено съдебно следствие.

ПОДСЪДИМИЯТ П.: Присъединявам се към казаното от защитника ми. Желая делото да се гледа по съкратеното съдебно следствие.

Предвид изложеното и на основание чл. 248 ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно за разглеждане на Сл.ски районен съд.

2. Не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство.

3. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК.

5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

6. Не са налице основания за изменение или за отмяна на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

7. Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните и като прие, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, а именно - съкратено съдебно следствие, както и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, съгласно която съдът разглежда делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото при условията на Глава 27 от НПК.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ: **П. В. П.** - роден на 20.05.1987 г. в гр. Сл., бълг. гражданин, със средно образование, разведен, работи, неосъждан, живущ в гр.Сл., ул. „Кишинев“ № 6, ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по чл. 274 и чл.275 от НПК.

АДВ.Й.: Нямам искания по чл.274 от НПК. По доказателствата

сумата е платена и Ви представям изрична разписка за сумата.

АДВ.П.: Нямам искания за отводи. По доказателствата представям заверено копие на разписка подписано от двете страни видно, от която подзащитния ми си е платил изцяло дължимата сума на майката на детето.

ПОДСЪДИМИЯТ П.: Присъединявам се към казаното от адвоката си. Признавам се за виновен. Моля делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по представените доказателства и моля да ги приемете.

АДВ.Й.: Не се противопоставям на представения документ.

АДВ.П.: Не се противопоставям.

ПОДСЪДИМИЯТ П.: Не се противопоставям.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заверено копие на разписка подписано от двете страни и разписка за получена сума от М. ПАНАЙТОНА.

На основание чл.372, ал.1 от НПК съдът разясни на подсъдимия правата му по чл.371 от НПК и го уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направените от него самопризнания по чл.371, т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ П.:Разбирам правата си. Признавам се за виновен. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти. Съгласен съм доказателствата от досъдебното производство и моите самопризнания да се ползват при постановяването на присъдата.

Съдът, след като установи, че самопризнанията на подсъдимия се подкрепят от събраните в досъдебното производство доказателства и на основание чл.372, ал.4, вр.чл.371, т.2 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанията на подсъдимия без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът докладва, че настоящото производство е образувано въз основа на внесен на основание чл.247, ал.1, т.1 от НПК от РП-Сл. обвинителен акт против лицето П. В. П. за извършено от него престъпление по **чл.183 ал.1** от НК за това, че: Затова, че за периода от м. август 2021 г. до м. ноември 2022 г., в град Сл., след като е осъден /Решение № 260418 от 19.07.2021 г. по гр.д. № 147 по описа за 2021г. на СлРС, влязло в сила на 05.08.2021 г./, да издържа свой низходящ - В. П., родена на 06.07.2019 г., съзнателно не изпълнил задължението си в размер на две и повече месечни вноски, а именно - 16 /шестнадесет/ месечни вноски по 162,50 лева всяка, като общата сума за издръжка възлиза в размер на 2600 лева /две хиляди и шестстотин/ лева - **престъпление по чл.183 ал.1 от НК.**

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

Прокурорът прочете обвинителния акт. Докладва обвинението, като изложи обстоятелствата във връзка с повдигнатото обвинение, за това, че: Затова, че за периода от м. август 2021 г. до м. ноември 2022 г., в град Сл., след като е осъден /Решение № 260418 от 19.07.2021 г. по гр.д. № 147 по описа за 2021г. на СлРС, влязло в сила на 05.08.2021 г./, да издържа свой низходящ - В. П., родена на 06.07.2019 г., съзнателно не изпълнил задължението си в размер на две и повече месечни вноски, а именно - 16 /шестнадесет/ месечни вноски по 162,50 лева всяка, като общата сума за издръжка възлиза в размер на 2600 лева /две хиляди и шестстотин/ лева - **престъпление по чл.183 ал.1 от НК.**

ПОДСЪДИМИЯТ П.:Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни. Прочетох го и разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото ми обвинение. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Вярно е всичко, което е записано в него.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за събиране на други доказателства.

АДВ.Й.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

АДВ.П.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ П.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

По доказателствата и на основание чл. 283 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА всички писмени доказателства към делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

АДВ.Й.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

АДВ.П.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ П.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на устните

С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я :

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема Госпожо съдия, предвид представените писмени доказателства разписка за възстановена изцяло сума от страна на подсъдимия П.. Считам, че е налице хипотезата на чл.187 ал.3 от НК, за това Ви моля да признаете за виновен подсъдимия П. за престъпление по чл.183 ал.3 от НК и приключите настоящото производство.

АДВ.Й.: Считам деянието за доказаното. Предвид факта на плащането на дължимата сума считам, че е налице хипотезата на чл.187 ал.3 от НК.

АДВ.П.: С оглед обстоятелството, че подсъдимия изпълни задължението си при постановяване на присъдата моля Уважаемия съд да не наказва подсъдимия П..

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДСЪДИМИЯ П.:

Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ П.:

Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и след съвещание **ОБЯВИ** присъдата си, като разясни на страните правото на жалба или протест и съобщи, че мотивите ще бъдат изготвени в срока по чл.308, ал.1 от НПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 10:40 ч.

Съдия при Районен съд – Сл.: _____

Секретар: _____