

РЕШЕНИЕ

№ 381

гр. Пазарджик, 21.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXVIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,
в публично заседание на единадесети март през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Мария Ненова

при участието на секретаря Стоянка Миладинова
като разгледа докладваното от Мария Ненова Гражданско дело №
20235220102250 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 422 от ГПК.

Ищецът „Йеттел България“ ЕАД чрез пълномощника адвокат Г. твърди, че е сключил с ответника М. В. А. допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 31.01.2020 г., договор за лизинг от същата дата за Huawei P30 Lite Dual Midnight Black и договор за лизинг за базови аксесоари от същата дата, както и допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г. Между страните било сключено и допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 06.06.2019 г., договор за лизинг от същата дата за Huawei P30 Lite Dual Midnight Black, договор за лизинг от същата дата за Nokia 7.1 Dual Blue и застрахователна полица № 10013126 „Смартфон протект“ от същата дата. Длъжникът не изпълнил задълженията си по договорите, вследствие на което те били прекратени едностранно от ищеца на 16.06.2021 г. Също така между страните бил сключен договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г., договор за лизинг от същата дата за Alcatel 1SE 32GB Dual Green, договор за лизинг от същата дата за базови аксесоари и застрахователна полица № 10207235 „Смартфон протект“ от същата дата. Било сключено и допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 20.12.2019 г. Длъжникът не изпълнил задълженията си по договорите, вследствие на което те били прекратени едностранно от ищеца на 29.06.2021 г. Поради това към 05.07.2021 г.

длъжникът имал задължения за преходни периоди в размер на 410.44 лв., както и дължими лизингови вноски за периода от 05.06.2021 г. до 04.07.2021 г. в размер на 393.68 лв., от които сума в размер на 167.79 лв. по договор за лизинг от 10.03.2021 г. за Alcatel 1SE 32GB Dual Green, сума в размер на 47.67 лв. по договор за лизинг от 10.03.2021 г. за базови аксесоари, сума в размер на 165.13 лв. по договор за лизинг от 31.01.2020 г. за Huawei P30 Lite Dual Midnight Black и сума в размер на 13.09 лв. по договор за лизинг от 31.01.2020 г. за базови аксесоари. Като последица от неизпълнение били начислени неустойки за предсрочно прекратяване на услуги в общ размер на 417.86 лв., формирани както следва: по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г. сума в размер на 150.58 лв., от която сума в размер на 78.70 лв., представляваща три месечни такси и сума в размер на 71.88 лв. за Huawei P30 Lite Dual Midnight Black, представляваща разлика между цената на устройствата без абонаментен план и преференциалната цена по сключения договор за лизинг; по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 06.06.2019 г. сума в размер на 88.77 лв., представляващи три месечни такси; по договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г. сума в размер на 136.28 лв., от която сума в размер на 48.08 лв., представляваща три месечни такси и сума в размер на 88.20 лв. за Alcatel 1SE 32GB Dual Green, представляваща разлика между цената на устройствата без абонаментен план и преференциалната цена по сключения договор за лизинг; по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 20.12.2019 г. сума в размер на 42.23 лв., представляваща три месечни такси. Задълженията за преходни периоди в размер на 410.44 лв. били дължими за периода от 05.02.2021 г. до 04.06.2021 г. и били обединени във фактура № 7317117280/05.03.2021 г., фактура № 7318385533/05.04.2021 г., фактура № 7319705232/05.05.2021 г. и фактура № 7321055392/05.06.2021, както следва: 46.40 лв., дължими за периода от 05.02.2021 г. до 04.03.2021 г., от които: по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г. сума в размер на 23.59 лв., представляваща вноска по договор за лизинг от 10.03.2021 г. за Alcatel 1SE 32GB Dual Green; по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 06.06.2019 г. сума в размер на 14.59 лв. вноска по договор за лизинг от 31.01.2020 г. за Huawei P30 Lite Dual Midnight Black; по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 20.12.2019 г. сума в размер на 8.22 лв., представляваща частично непогасено задължение за три месечни такси; 184.92 лв., дължими за периода от 05.03.2021 г. до 04.04.2021 г., от които: по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г. сума в размер на 28.91 лв., представляваща абонаментна такса и такса за потребление на мобилни услуги по договор за мобилни услуги, сума в размер на 23.59 лв. вноска по договор за лизинг от

10.03.2021 г. за Alcatel 1SE 32GB Dual Green и сума в размер на 1.87 лв. вноски по договор за лизинг от 10.03.2021 г. за базови аксесоари; по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 06.06.2019 г. сума в размер на 61.69 лв., представляваща абонаментна такса и такса за потребление на мобилни услуги по договор за мобилни услуги, сума в размер на 14.59 лв. вноски по договор за лизинг от 31.01.2020 г. за Huawei P30 Lite Dual Midnight Black и сума в размер на 7.49 лв. за застраховки; по договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г. сума в размер на 26.63 лв., представляваща абонаментна такса и такса за потребление на мобилни услуги по договор за мобилни услуги, сума в размер на 7.99 лв. вноски по договор за лизинг от 10.03.2021 г. за Alcatel 1SE 32GB Dual Green и сума в размер на 2.27 лв. вноски по договор за лизинг от 31.01.2020 г. за базови аксесоари; по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 20.12.2019 г. сума в размер на 9.89 лв., представляваща частично непогасено задължение за три месечни такси; 145.75 лв., дължими за периода от 05.04.2021 г. до 04.05.2021 г., от които: по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г. сума в размер на 27.99 лв., представляваща абонаментна такса и такса за потребление на мобилни услуги по договор за мобилни услуги, сума в размер на 23.59 лв. вноски по договор за лизинг от 10.03.2021 г. за Alcatel 1SE 32GB Dual Green и сума в размер на 1.87 лв. вноски по договор за лизинг от 10.03.2021 г. за базови аксесоари; по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 06.06.2019 г. сума в размер на 31.99 лв., представляваща абонаментна такса и такса за потребление на мобилни услуги по договор за мобилни услуги, сума в размер на 14.59 лв. вноски по договор за лизинг от 31.01.2020 г. за Huawei P30 Lite Dual Midnight Black и сума в размер на 7.49 лв. за застраховки; по договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г. сума в размер на 13.99 лв., представляваща абонаментна такса и такса за потребление на мобилни услуги по договор за мобилни услуги, сума в размер на 7.99 лв. вноски по договор за лизинг от 10.03.2021 г. за Alcatel 1SE 32GB Dual Green и сума в размер на 2.27 лв. вноски по договор за лизинг от 31.01.2020 г. за базови аксесоари и сума в размер на 4.99 лв. за застраховки; по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 20.12.2019 г. сума в размер на 8.99 лв., представляваща частично непогасено задължение за три месечни такси; 33.37 лв., дължими за периода от 05.05.2021 г. до 04.06.2021 г., от които: по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г. сума в размер на 15.53 лв., представляваща частична вноска по договор за лизинг от 10.03.2021 г. за Alcatel 1SE 32GB Dual Green; по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 06.06.2019 г. сума в размер на 10.73 лв., частична вноска по договор за лизинг от 31.01.2020 г. за Huawei P30 Lite Dual Midnight Black; по договор за

мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г. сума в размер на 7.11 лв., представляваща частична вноска по договор за лизинг от 10.03.2021 г. за Alcatel 1SE 32GB Dual Green. Общата стойност на фактурите била в размер на 580.44 лв., като от тази сума била приспадната сума в размер на 170 лв., която била предплатена от длъжника при подписване на договорите, надплатена в предходни периоди или частично платена след издаване на фактурите. Всички непогасени и изискуеми задължения на длъжника в общ размер на 1 221.98 лв. били обединени във фактура № 7322363666/05.07.2021 г. и не били заплатени от длъжника. За тези задължения ищецът се снабдил със заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК по ч.гр.д. № 1363/2023 г. по описа на Районен съд – Пазарджик. Предвид подаденото от длъжника възражение срещу заповедта за изпълнение предявява иск за установяване на вземанията, подробно описани по-горе, ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение до окончателното изплащане на вземанията. Претендира разноските в исковото и заповедното производство. Представя писмени доказателства.

В срока по чл. 131, ал. 1 от ГПК ответникът М. В. А. чрез пълномощника си адвокат Г. оспорва предявените искове по основание и размер. Оспорва фактическите твърдения, изложени в исковата молба. Изтъква на първо място, че страда от психично заболяване, което му пречи да работи и влияе на дееспособността му да участва като страна в гражданския оборот, с оглед на което твърди, че посочените в исковата молба договори са недействителни, тъй като към момента на сключването им не е бил в състояние да разбира и ръководи действията си. Ако договорите бъдат приети за действителни, прави възражение за нищожност на клаузата за неустойка за предсрочно прекратяване на договорите за мобилни услуги като неравноправна клауза по смисъла на чл. 143, ал. 2, т. 5 от ЗЗП, тъй като задължава потребителя при неизпълнение на неговите задължения да заплати необосновано високо обезщетение или неустойка. Счита, че неустоечната клауза не е индивидуално уговорена, поради което е нищожна. На следващо място посочва, че неустойката противоречи на добрите нрави, защото не държи сметка за обема на неизпълнението на ответника относно оставащия срок на договора и евентуалните вреди на търговеца от това неизпълнение. Поддържа също, че неустойката не се дължи и поради обстоятелството, че не е осъществен фактическият състав, който я поражда, а именно наличие на писмено предизвестие за разваляне на договорите по смисъла на чл. 87, ал. 1 от ЗЗД, достигнало до длъжника преди срока на изтичането им. Прави възражение за погасяване по давност на всички периодични плащания по договорите за абонамент за месечно потребление на услугата и по договорите за лизинг и застрахователни полици, възникнали и станали изискуеми преди 12.04.2021 г. Оспорва размера на предявените искове, тъй като периодично е превеждал суми за погасяване на вземанията по договорите, а част от договорите бил прекратил още през 2021 г. Представя писмени доказателства.

Съдът като взе предвид доводите на страните и прецени поотделно и в съвкупност доказателствата по делото намира за установено следното:

На 06.06.2019 г. между страните е сключено допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** със стандартен месечен абонамент в размер на 33.99 лв. и промоционален месечен абонамент за първите 24 месеца от датата на влизане в сила на договора в размер на 29.99 лв.; договор за лизинг за временно и възмездно ползване на устройство Nokia 7.1 Dual Blue срещу заплащане на обща лизингова цена в размер на 335.57 лв., платима на 23 месечни лизингови вноски, всяка от които в размер на 14.59 лв. и договор за застраховка на устройство „Смартфон протект“ с месечна застрахователна премия в размер на 7.49 лв., обективиран в застрахователна полица № 10013156.

На 20.12.2019 г. между страните е сключено допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** с месечен абонамент за първоначалния 24-месечен срок на договора в размер на 8.99 лв. и месечен абонамент след първоначалния срок на договора в размер на 11.99 лв.

На 31.01.2020 г. между страните е сключено допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** с месечен абонамент за първоначалния 24-месечен срок на договора в размер на 25.99 лв. и месечен абонамент след първоначалния срок на договора в размер на 29.99 лв.; договор за лизинг за временно и възмездно ползване на устройство Huawei P30 Lite Dual Midnight Black срещу заплащане на обща лизингова цена в размер на 542.57 лв., платима на 23 месечни лизингови вноски, всяка от които в размер на 23.59 лв., и договор за лизинг на базови аксесоари за временно и възмездно ползване на пакет базови аксесоари срещу заплащане на обща лизингова цена в размер на 44.82 лв., платима на 23 месечни лизингови вноски, всяка от които в размер на 1.87 лв.

На 10.03.2021 г. между страните е сключен договор за мобилни услуги за предпочетен номер +***** с месечен абонамент за първоначалния 24-месечен срок на договора в размер на 13.99 лв. и месечен абонамент след изтичане на първоначалния срок на договора в размер на 16.99 лв.; договор за лизинг за временно и възмездно ползване на устройство Alcatel 1SE 32GB Dual Green с телефонен номер +***** срещу заплащане на обща лизингова цена в размер на 183.77 лв., платима на 23 месечни лизингови вноски, всяка от които в размер на 7.99 лв.; договор за лизинг на базови аксесоари за временно и възмездно ползване на пакет базови аксесоари срещу заплащане на обща лизингова цена в размер на 54.57 лв., платима на 23 месечни лизингови вноски, всяка от които в размер на 2.27 лв., договор за застраховка на устройство „Смартфон протект“ с месечна застрахователна премия в размер на 4.99 лв., обективиран в застрахователна полица № 10207235, и допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** с месечен абонамент за първоначалния 24-месечен срок на

договора в размер на 27.99 лв. и месечен абонамент след първоначалния срок на договора в размер на 29.99 лв.

За отчетен период от 05.02.2021 г. до 04.03.2021 г. е издадена фактура № 7317117280/05.03.2021 г. на стойност 331.61 лв. с ДДС за потребени мобилни услуги от мобилен номер *****, мобилен номер ***** и мобилен номер ***** със срок за плащане на задълженията: 20.03.2021 г.

За отчетен период от 05.03.2021 г. до 04.04.2021 г. е издадена фактура № 7318385533/05.04.2021 г. на стойност 401.32 лв. с ДДС за потребени мобилни услуги от мобилен номер *****, мобилен номер *****, мобилен номер ***** и мобилен номер ***** със срок за плащане на задълженията: 20.04.2021 г.

За отчетен период от 05.04.2021 г. до 04.05.2021 г. е издадена фактура № 7319705232/05.05.2021 г. на стойност 547.07 лв. с ДДС за потребени мобилни услуги от мобилен номер *****, мобилен номер *****, мобилен номер ***** и мобилен номер ***** със срок за плащане на задълженията: 20.05.2021 г.

За отчетен период от 05.05.2021 г. до 04.06.2021 г. е издадена фактура № 7321055392/05.06.2021 г. на стойност 580.44 лв. с ДДС за потребени мобилни услуги от мобилен номер *****, мобилен номер *****, мобилен номер ***** и мобилен номер ***** със срок за плащане на задълженията: 20.06.2021 г.

За отчетен период от 05.06.2021 г. до 04.07.2021 г. е издадена фактура № 7322363666/05.07.2021 г. на стойност 1 381.98 лв. с ДДС за начислена неустойка за предсрочно прекратяване на договори за услуги, вноски за лизинг и задължения от предходен период със срок за плащане на задълженията: 20.07.2021 г.

По делото е представена покана за доброволно плащане от 05.06.2021 г., адресирана до ответника, но няма данни същата да е изпратена до ответника и да е достигнала до него.

Съгласно представените от ответника фискални бонове на 15.06.2021 г. в полза на мобилния оператор е заплатена сума в размер на 10 лв., на 13.07.2021 г. – сума в размер на 10 лв., на 07.10.2021 г. – сума в размер на 10 лв., на 12.01.2022 г. – сума в размер на 10 лв., на 24.03.2022 г. – сума в размер на 30 лв., 07.04.2022 г. – сума в размер на 30 лв., всички по фактура № 7317117280/05.03.2021 г., а съгласно представените преводни нареждания на 07.02.2023 г. ответникът е заплатил сума в размер на 20 лв., на 08.03.2023 г. – сума в размер на 20 лв. и на 10.04.2023 г. – сума в размер на 20 лв.

Ответникът е освидетелстван с ЕР на ТЕЛК № 0354/018 от 27.01.2021 г. с водеща диагноза: Параноидно разстройство на личността, със 60 % трайно намалена работоспособност за срок от две години. Преосвидетелстван е с ЕР на ТЕЛК № 90210/12 от 17.01.2023 г. със същата диагноза и същия процент трайно намалена работоспособност, отново за срок от две години.

През периода от 13.01.2018 г. до 07.11.2022 г. неколкратно е бил хоспитализиран в ДПБ Пазарджик, „Център за психично здраве – Пловдив“ ЕООД и „Център за психично здраве – Русе“ ЕООД.

При така установените правнорелевантни факти съдът приема следното от правна страна:

Предявени са по реда на чл. 422 от ГПК кумулативно обективно съединени установителни иски с правно основание чл. 79, ал. 1 от ЗЗД, чл. 92, ал. 1 от ЗЗД, чл. 345, ал. 1 от ТЗ и чл. 368, ал. 1 от КЗ за съществуване на вземания за незаплатена стойност на ползвани мобилни услуги, неустойка при предсрочно прекратяване на договори за мобилни услуги, незаплатени лизингови вноски по договори за лизинг и неплатени застрахователни премии по договори за застраховка на имущество.

Налице са процесуалните предпоставки за съществуване и надлежно упражняване на правото на иск, предявен по реда на чл. 422 от ГПК, тъй като в полза на ищеца е издадена заповед за изпълнение по реда на чл. 410 от ГПК, против която е постъпило възражение по чл. 414 от ГПК от длъжника, а исковата молба е предявена в срока по чл. 415, ал. 1 от ГПК.

Ответникът е направил възражение по чл. 31, ал. 1 от ЗЗД за унищожаване на договорите за мобилни услуги, допълнителните споразумения към тях и договорите за лизинг, тъй като при сключването им не е могъл да разбира или ръководи действията си, възражения за нищожност поради неравноправност и накърняване на добрите нрави на клаузата за заплащане на неустойка при предсрочно прекратяване на договорите за мобилни услуги, които са с правно основание чл. 143, ал. 2, т. 5 във връзка с чл. 146, ал. 1 от ЗЗП и чл. 26, ал. 1, предл. 3 от ЗЗД, както и възражение за погасяване на вземанията по давност, което е с правно основание чл. 111, б. „в“ от ЗЗД.

По исковете за незаплатена стойност на ползваните мобилни услуги:

Ищецът претендира стойността на абонаментната такса и таксата за потребление на мобилни услуги по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 06.06.2019 г., по договор за мобилни услуги за предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г. и по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г. за отчетен период от 05.03.2021 г. до 04.04.2021 г. и за отчетен период от 05.04.2021 г. до 04.05.2021 г. В тежест на ищеца е да установи при условията на пълно и главно доказване съществуването на валидни облигационни правоотношения с ответника по договори за мобилни услуги и изпълнение на задължението си да предостави мобилни услуги на ответника-потребител.

Съществуването на валидно учредени между страните облигационни правоотношения по договори за мобилни услуги се установява от представените от ищеца писмени доказателства – договор за мобилни услуги и допълнителни споразумения към договори за мобилни услуги, които са

съставени в писмена форма, носят подписите на двете страни в правоотношението и съдържат уговорки за всички съществени елементи на този вид правоотношения, с оглед на което са породили правни последици и надлежно обвързват страните по тях.

Възражението на ответника по чл. 31, ал. 1 от ЗЗД за унищожаване на договорите за мобилни услуги и допълнителните споразумения към тях е неоснователно, тъй като въпреки дадените от съда указания ответникът не е установил по делото при условията на пълно и главно доказване твърдението си, че към датата на сключване на процесните договори, макар да е бил дееспособен, не е могъл да разбира или ръководи действията си поради наличие на психично заболяване. Нещо повече – в хода на делото ответникът лично е заявил, че е сключил съзнателно договорите, предмет на исковете, и желае да плати задълженията си на разсрочено плащане.

Издадените от ищеца и неоспорени от ответника фактури за двата отчетни периода, съдържащи детайлни справки за общото потребление по всеки от договора за мобилни услуги и допълнителните споразумения, индивидуализирани посредством предпочетените номера, установяват реалното предоставяне на мобилни услуги на потребителя. След като ответникът е потребил предоставените мобилни услуги, в негова тежест се е породило насрещното задължение да заплати уговорената абонаментна цена за ползваните услуги.

Ответникът е представил по делото фискални бонове и преводни нареждания за платени суми в полза на мобилния оператор, но от тези доказателства не може да се установи, че са заплатени именно търсените от ищеца суми, тъй като фискалните бонове са издадени преди подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение и плащанията по тях са отчетени във фактура № 7317117280/05.03.2021 г. в графа: „внесени плащания“ в размер на 115.21 лв., а от съдържанието на платежните нареждания не може да се установи кои точно задължения към мобилния оператор ищецът е погасил, понеже липсва конкретно основание за плащането.

Възражението на ответника за погасяване по давност на претендираните от ищеца вземания е неоснователно, тъй като най-ранното от тези задължения е следва да бъде заплатено на 20.03.2021 г., а на 12.04.2023 г. – преди изтичане на тригодишен срок от падежа, е подадено заявление за издаване на заповед за изпълнение по ч.гр.д. № 1363/2023 г. по описа на Районен съд – Пазарджик, което съгласно чл. 116, б. „б“ от ЗЗД във връзка с чл. 422, ал. 1 от ГПК е основание за прекъсване на давността.

Поради това в полза на ищеца следва да се признае съществуването на вземания за стойността на ползваните мобилни услуги по договора за мобилни услуги и допълнителните споразумения към договори за мобилни услуги, установени по размер с представените по делото фактури.

По исковете за неустойка за предсрочно прекратяване на договорите за

мобилни услуги:

Във връзка с предсрочно прекратяване на договорите за мобилни услуги и допълнителните споразумения към тях ищецът претендира неустойка, част от която представлява три стандартни месечни такси, а друга част – разликата между цената на предоставените устройства без абонаментен план и преференциалната цена по сключените договор. По тези искове в тежест на ищеца е да установи по делото при условията на пълно и главно доказване надлежното предсрочно прекратяване на договорите по вина на ответника-потребител или поради нарушения на задълженията му по договора.

Съгласно сключените между страните договори за мобилни услуги и допълнителни споразумения към тях в случай на прекратяване на договора преди изтичане на уговорения 24-месечен срок по вина или инициатива на потребителя или при нарушения на задълженията му по договора или други документи, свързани с него, в т.ч. приложимите Общи условия, потребителят дължи: неустойка в размер на всички стандартни месечни абонаменти за периода от прекратяване до изтичане на уговорения срок, като максималният размер на неустойката не може да надвишава трикратния размер на стандартните месечни абонаменти. Когато е предоставено устройство за ползване на услуги, потребителят дължи и такава част от разликата между стандартната цена на устройството (в брой, без абонамент) съгласно ценова листа, действаща към момента на сключване на договора, и заплатената от него при предоставянето му (в брой или съответно обща лизингова цена по договора за лизинг), каквато съответства на оставащия срок на договора.

Следователно заплащането от потребителя на неустойка, в т.ч. разликата в цената на предоставените устройства се дължи единствено в хипотеза на предсрочно прекратяване на договорите за мобилни услуги по вина на потребителя, по негова инициатива или при нарушение на задълженията му по договора или Общите условия. Предсрочното прекратяване на договора на практика представлява разваляне на договора по смисъла на чл. 87, ал. 1 от ЗЗД, което трябва да се направи писмено, когато договорът е сключен в писмена форма. Тази законова разпоредба не е дерогирана от волята на страните, тъй като нито в договора за мобилни услуги, нито в Общите условия е предвиден друг ред за разваляне на договора. Разпоредбите на чл. 196 и чл. 75 от Общите условия не предвиждат при изпадане на потребителя в забава договорът автоматично да се прекратява, а само дават право на оператора да го прекрати, което още веднъж показва, че волята на оператора за разваляне на договора следва да достигне до потребителя, за да породии правни последици. По делото няма доказателства, които да установяват при условията на пълно доказване ищецът да е уведомил писмено ответника за разваляне на договорите за мобилни услуги преди датата на изтичането им: 06.06.2021 г. по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 06.06.2019 г.; 20.12.2021 г. по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 20.12.2019 г.

и 10.03.2023 г. по договор за мобилни услуги за предпочетен номер +***** и допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** и двете от 10.03.2021 г. Представената от ищеца покана за доброволно плащане от 05.06.2021 г. няма данни изобщо да е достигнала до ответника, още по малко – на коя дата, който въпрос е от съществено значение за възникването на задължение за заплащане на неустойка и на разликата в цената на предоставеното на лизинг устройство. Исковата молба и приложенията към нея, които принципно биха могли да имат правното значение на изявление за разваляне на договора, са връчени на ответника на 18.07.2023 г., след изтичане на първоначалния срок на всеки от договорите и допълнителните споразумения. Заявлението за издаване на заповед за изпълнение е подадено на 12.04.2023 г., също след изтичане на първоначалния срок на договорите и допълнителните споразумения и освен това същото не се връчва на длъжника, поради което нито заявлението, нито връчването на исковата молба на ответника биха могли да предизвикат целените от ищеца правни последици на развалянето. Следователно процесните договори за мобилни услуги не са предсрочно прекратени преди да са изтекли 24 месеца от сключването им, както твърди ищецът, респективно не е осъществен фактическият състав, при който за потребителя би възникнало задължение да заплати неустойка, в т.ч. разликата в цената на устройствата без абонамент и уговорената преференциална цена. Ето защо тези претенции следва да бъдат отхвърлени като неоснователни.

По исковете за неплатени лизингови вноски:

Ищецът претендира незаплатените лизингови вноски по договор за лизинг от 06.06.2019 г., договор за лизинг от 31.01.2020 г., договор за лизинг на базови аксесоари от 31.01.2020 г., договор за лизинг от 10.03.2021 г. и договор за лизинг на базови аксесоари от 10.03.2021 г. В негова тежест е да установи при условията на пълно и главно доказване по делото съществуването на валидни облигационни правоотношения между страните по договори за лизинг, предоставяне на лизинговите вещи на ответника-лизингополучател и настъпване на уговорените срокове за плащане на лизинговите вноски.

Сключването на договорите за лизинг и надлежното възникване на облигационни правоотношения между страните се установява от представените по делото договори за лизинг, сключени в писмена форма, носещи подписите на страните в правоотношението и имащи изискуемото съдържание съгласно чл. 342, ал. 1 от ТЗ. Ищецът в качеството си на лизингодател е изпълнил задължението си да предостави на ответника лизинговите вещи, за което свидетелстват клаузите на чл. 4 от договорите за лизинг, според които с подписване на договора лизингополучателят декларира и потвърждава, че лизингодателят е предал лизинговото устройство във вид, годен за употреба, функциониращ изрядно и съответстващ напълно на договорените технически характеристики и комплектован с цялата документация, включително гаранционна карта.

Аналогична е клаузата и на чл. 4 от договорите за лизинг на базови аксесоари, според която с подписването на договора лизингополучателят декларира и потвърждава, че лизингодателят му е предал лизинговите вещи във вид, годен за употреба. Предоставянето на лизинговите вещи е породило насрещното задължение на лизингополучателя да заплати лизинговите вноски в уговорените срокове и размери. Настъпил е крайният срок за заплащане на лизинговите вноски по всеки от договорите за лизинг: 06.05.2021 г. по договора за лизинг, сключен на 06.06.2019 г.; 31.12.2021 г. по договора за лизинг и договора за лизинг на базови аксесоари, сключени на 31.01.2020 г., и 10.02.2023 г. по договора за лизинг и договора за лизинг на базови аксесоари, сключени на 10.03.2021 г. Ответникът не ангажира годни доказателства, установяващи по несъмнен начин, че е заплатил лизинговите вноски, поради което тези искове се явяват основателни и следва да бъдат уважени изцяло в претендираните от ищеца размери, съответстващи на договорите за лизинг и погасителните планове към тях.

По исковете за неплатени застрахователни премии:

Ищецът претендира заплащането на застрахователните премии по два договора за застраховка, сключени в качеството му на застрахователен посредник, както следва: застрахователна полица № 10013126 от 06.06.2019 г. за устройството Nokia 7.1 Dual Blue и застрахователна полица № 10207235 от 10.03.2021 г. за устройството Alcatel 1SE 32GB Dual Green. По тези искове в тежест на ищеца е да установи при условията на пълно и главно доказване по делото валидното съществуване на застрахователни правоотношения между страните по договори за застраховка на имущество.

Между страните по делото са валидно учредени застрахователни правоотношения по договори за застраховка на имущество по смисъла на чл. 399 от КЗ, за което свидетелстват представените застрахователни полици. Същите са съставени в писмена форма, с което е изпълнено изискването за действителност съгласно чл. 344, ал. 1 от КЗ, имат необходимото съгласно чл. 345, ал. 1 от КЗ съдържание и носят подписите на сключилите застраховката страни, с оглед на което са породили правно действие и надлежно обвързват страните по делото. Ответникът не ангажира годни доказателства, несъмнено установяващи, че е заплатил претендираните застрахователни премии, поради което в полза на ищеца следва да се признае съществуването на вземания за незаплатени застрахователни премии в заявените от него размери, съответстващи на уговорките в застрахователните договори.

С оглед изложеното исковете за неплатени месечни такси и потребление, неплатени лизингови вноски и неплатени застрахователни премии следва да бъдат уважени изцяло като основателни и доказани, ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение до окончателното плащане, а исковете за неустойки за предсрочно прекратяване на договорите за мобилни услуги и допълнителните споразумения към тях, в т.ч. за разликата в цената на предоставените

устройства, следва да бъдат отхвърлени изцяло като неоснователни.

Ответникът е направил искане по чл. 241, ал. 1 от ГПК за разсрочване на задълженията. Искането е допустимо, тъй като е направено преди постановяване на решението, а разгледано по същество е основателно.

Съгласно чл. 241, ал. 1 от ГПК при постановяване на решението съдът може да отсрочи или да разсрочи неговото изпълнение с оглед имотното състояние на страната или на други обстоятелства. Разпоредбата е приложима по отношение на решенията, които подлежат на изпълнение, т.е. присъденото с тях може да бъде реализирано от ищеца по пътя на принудителното изпълнение. Разсрочване или отсрочване е допустимо и по отношение на решение, постановено в производство по чл. 422 от ГПК, макар искът да е установителен – в този смисъл изрично т. 14 от ТР № 4/2013 г. на ОСГТК на ВКС. Разпоредбата на чл. 241, ал. 1 от ГПК дава възможност на съда, вземайки предвид определени обстоятелства, да постанови, че длъжникът не следва да изпълнява задължението в цялост, а на отделни части, разпределени за определен период от време, или да определи момент, от който да започне изпълнението, който да е различен от момента на влизане в сила на решението.

От събраните по делото писмени доказателства се установява, че с ЕР на ТЕЛК № 90210/12 от 17.01.2023 г. ответникът е преосвидетелстван с 60 % трайно намалена работоспособност с водеща диагноза: „Параноидно разстройство на личността“ за срок от две години. Многократно е лекуван в психиатрични лечебни заведения, за което са представени епикризи. С Разпореждане № *****/29.03.2023 г. на ТП на НОИ Пазарджик му е отпусната пенсия за инвалидност поради общо заболяване в размер на 396.95 лв. месечно. С оглед дългогодишното психично заболяване на ответника и твърде ниския размер на получаваната от него пенсия за инвалидност, която е под линията на бедност за 2024 г., съдът намира, че са налице основания за разсрочване на установените задължения към мобилния оператор, тъй като ответникът е материално затруднен, поради което не е в състояние да ги изпълни наведнъж. Поради това на основание чл. 241, ал. 1 от ГПК изпълнението на установените парични задължения в общ размер на 777.02 лв. следва да се разсрочи на 24 равни месечни вноски, всяка от които в размер на 32.38 лв., ведно със законната лихва върху размера на вноската от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение в съда до датата на плащане на съответната вноска, които вноски са дължими до 10-о число на текущия месец, считано от влизане в сила на съдебното решение до окончателното изплащане на сумата.

На основание чл. 78, ал. 1 от ГПК ответникът следва да заплати на ищеца разноските в исковото и заповедното производство съобразно уважената част от исковете.

По изложените съображения и на основание чл. 235, ал. 2 от ГПК съдът

ДЕШИ.

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО на основание чл. 422 от ГПК, че М. В. А., ЕГН ***** от гр. Пазарджик, ул. „***** дължи на „Йеттел България“ ЕАД, ЕИК 130460283, седалище и адрес на управление: гр. София, район Младост, ж.к. „Младост 4“, Бизнес парк София, сграда 6, представлявано от членовете на Съвета на директорите М. С. и Д. К. К., сума в общ размер на 777.02 лв., за която е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, издадена по ч.гр.д. № 1363/2023 г. по описа на Районен съд – Пазарджик, формирана, както следва: за периода от 05.02.2021 г. до 04.03.2021 г. – сума в размер на 23.59 лв. по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г., представляваща вноска по договор за лизинг от 10.03.2021 г. за Alcatel 1SE 32GB Dual Green, и сума в размер на 14.59 лв. по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 06.06.2019 г., представляваща вноска по договор за лизинг от 31.01.2020 г. за Huawei P30 Lite Dual Midnight Black; за периода от 05.03.2021 г. до 04.04.2021 г. – сума в размер на 28.91 лв. по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г., представляваща абонаментна такса и такса за потребление на мобилни услуги по договор за мобилни услуги, сума в размер на 23.59 лв., представляваща вноска по договор за лизинг от 10.03.2021 г. за Alcatel 1SE 32GB Dual Green, сума в размер на 1.87 лв., представляваща вноска по договор за лизинг от 10.03.2021 г. за базови аксесоари, сума в размер на 61.69 лв. по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер + ***** от 06.06.2019 г., представляваща абонаментна такса и такса за потребление на мобилни услуги по договор за мобилни услуги, сума в размер на 14.59 лв., представляваща вноска по договор за лизинг от 31.01.2020 г. за Huawei P30 Lite Dual Midnight Black, сума в размер на 7.49 лв. за застраховки, сума в размер на 26.63 лв. по договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г., представляваща абонаментна такса и такса за потребление на мобилни услуги по договор за мобилни услуги, сума в размер на 7.99 лв., представляваща вноска по договор за лизинг от 10.03.2021 г. за Alcatel 1SE 32GB Dual Green, сума в размер на 2.27 лв., представляваща вноска по договор за лизинг от 31.01.2020 г. за базови аксесоари; за периода от 05.04.2021 г. до 04.05.2021 г. – сума в размер на 27.99 лв. по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г., представляваща абонаментна такса и такса за потребление на мобилни услуги по договор за мобилни услуги, сума в размер на 23.59 лв., представляваща вноска по договор за лизинг от 10.03.2021 г. за Alcatel 1SE 32GB Dual Green, сума в размер на 1.87 лв., представляваща вноска по договор за лизинг от 10.03.2021 г. за базови аксесоари, сума в размер на 31.99 лв. по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 06.06.2019 г., представляваща абонаментна такса и такса за потребление на мобилни услуги по договор за мобилни

услуги, сума в размер на 14.59 лв., представляваща вноса по договор за лизинг от 31.01.2020 г. за Huawei P30 Lite Dual Midnight Black, сума в размер на 7.49 лв. за застраховки, сума в размер на 13.99 лв. по договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г., представляваща абонаментна такса и такса за потребление на мобилни услуги по договор за мобилни услуги, сума в размер на 7.99 лв., представляваща вноса по договор за лизинг от 10.03.2021 г. за Alcatel 1SE 32GB Dual Green, сума в размер на 2.27 лв., представляваща вноса по договор за лизинг от 31.01.2020 г. за базови аксесоари, сума в размер на 4.99 лв. за застраховки; за периода от 05.05.2021 г. до 04.06.2021 г. – сума в размер на 15.53 лв. по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г., представляваща частична вноса по договор за лизинг от 10.03.2021 г. за Alcatel 1SE 32GB Dual Green, сума в размер на 10.73 лв. по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 06.06.2019 г., представляваща частична вноса по договор за лизинг от 31.01.2020 г. за Huawei P30 Lite Dual Midnight Black, и сума в размер на 7.11 лв. по договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г., представляваща частична вноса по договор за лизинг от 10.03.2021 г. за Alcatel 1SE 32GB Dual Green; за периода от 05.06.2021 г. до 04.07.2021 г. – сума в размер на 167.79 лв. по договор за лизинг от 10.03.2021 г. за Alcatel 1SE 32GB Dual Green, сума в размер на 47.67 лв. по договор за лизинг от 10.03.2021 г. за базови аксесоари, сума в размер на 165.13 лв. по договор за лизинг от 31.01.2020 г. за Huawei P30 Lite Dual Midnight Black и сума в размер на 13.09 лв. по договор за лизинг от 31.01.2020 г. за базови аксесоари, ведно със законната лихва върху всяка от посочените суми от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение в съда – 12.04.2023 г., до окончателното плащане, като **ОТХВЪРЛЯ** исковете за съществуване на вземания за неустойки за предсрочно прекратяване на услуги в общ размер на 444.96 лв., формирани както следва: сума в размер на 150.58 лв. по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г., от която сума в размер на 78.70 лв., представляваща три месечни такси, и сума в размер на 71.88 лв. за Huawei P30 Lite Dual Midnight Black, представляваща разлика между цената на устройството без абонаментен план и преференциалната цена по сключения договор за лизинг; сума в размер на 88.77 лв. по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 06.06.2019 г., представляваща три месечни такси; сума в размер на 136.28 лв. по договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 10.03.2021 г., от която сума в размер на 48.08 лв., представляваща три месечни такси, и сума в размер на 88.20 лв. за Alcatel 1SE 32GB Dual Green, представляваща разлика между цената на устройството без абонаментен план и преференциалната цена по сключения договор за лизинг; сума в размер на 42.23 лв. по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 20.12.2019 г.,

представляваща три месечни такси; сума в размер на 8.22 лв. по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 20.12.2019 г., представляваща частично непогасено задължение за три месечни такси, дължимо за периода от 05.02.2021 г. до 04.03.2021 г.; сума в размер на 9.89 лв. по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 20.12.2019 г., представляваща частично непогасено задължение за три месечни такси, дължимо за периода от 05.03.2021 г. до 04.04.2021 г. и сума в размер на 8.99 лв. по допълнително споразумение към договор за мобилни услуги с предпочетен номер +***** от 20.12.2019 г., представляваща частично непогасено задължение за три месечни такси, дължимо за периода от 05.04.2021 г. до 04.05.2021 г.

РАЗСРОЧВА изпълнението на решението, като плащането на сумата от 777.02 лв., ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение в съда до окончателното изплащане на сумата, се извърши на 24 равни месечни вноски, всяка от които в размер на 32.38 лв., ведно със законната лихва върху размера на вноската от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение в съда – 12.04.2023 г., до датата на плащане на съответната вноска, които вноски са дължими до 10-о число на текущия месец, считано от влизане в сила на съдебното решение до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА М. В. А., ЕГН ***** от гр. Пазарджик, ул. „*****“ да заплати на „Йеттел България“ ЕАД, ЕИК 130460283, седалище и адрес на управление: гр. София, район Младост, ж.к. „Младост 4“, Бизнес парк София, сграда 6, представлявано от членовете на Съвета на директорите М. С. и Д. К. К., разноски в исковото производство за държавна такса в размер на 270.24 лв. и адвокатско възнаграждение в размер на 322.16 лв. с ДДС, както и разноски в заповедното производство за държавна такса в размер на 15.90 лв. и адвокатско възнаграждение в размер на 305.22 лв. с ДДС.

Решението може да се обжалва пред Окръжен съд – Пазарджик в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____