

ПРОТОКОЛ

№ 430

гр. Дупница, 20.10.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДУПНИЦА, IV-ТИ СЪСТАВ НО, в публично заседание на двадесети октомври през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Мая В. Гиздова

при участието на секретаря Румяна М. Агонцева
Сложи за разглеждане докладваното от Мая В. Гиздова Наказателно дело частен характер № 20211510200827 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 14:16 часа се явиха:

Тъжителят М. С. ***, редовно уведомен чрез адв. Н.Г. Н., не се явява.
Вместо него адв. Н..

Подсъдимият ***. В. ***, редовно уведомен, се явява лично и с адв. Р..

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Адв. Р.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на страните, също счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СТРАНИТЕ ОБЩО: Госпожо съдия, въпреки дадения ни срок, помирение между страните не е постигнато.

СЪДЪТ, с оглед заявеното от страните, че не са постигнали помирение

О П Р Е Д Е Л И :

Снема самоличност на подсъдимия:

. В. ***. - роден на 21.05.1982 г. в гр. Бобов дол, с постоянен адрес: гр. Бобов дол, ул. „“ бл. ***, вх. А, ет. 7, ап. 19, българин, български гражданин, неосъждан, със средно-специално образование, безработен, ЕГН *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА НА ПОДСЪДИМИЯ ПРАВАТА МУ ПО НПК:

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм тъжбата преди повече от 7 дни. Ясни са ми правата по НПК. Упълномощил съм адв. Р., който ще ме представлява и защитава по време на делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба за предявяване на граждански иск, намираща се след тъжбата, с която от страна на тъжителя е направено искане за конституирането му в качеството на граждански ищец, като е предявил граждански иск за сумата от 5 000 лв. срещу подсъдимия ***. В. ***. за извършеното от него престъпление по чл. 130, ал. 1 от НК.

Адв. Н.: Поддържа молбата за конституиране на тъжителя в качеството му на граждански ищец, както и размера на гражданския иск, който моля съда да приеме за разглеждане в наказателния процес.

Адв. Р.: Госпожо съдия, молбата е подадена от пълномощника – запознати сме с молбата, но не знам колегата до каква степен е упълномощен да предявява този граждански иск и дали е подадена от упълномощено лице. Ако съществува клауза в пълномощното, че може да подаде молба за граждански иск, да се приеме.

ПОДСЪДИМИЯТ: Придържам се към казаното от адв. Р..

СЪДЪТ, след като чу становището на страните, счита че така предявеният граждански иск с правно основание чл. 45 ЗЗД, е своевременно предявен за разглеждане в настоящия наказателен процес, с оглед което

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА за съвместно разглеждане в наказателното производство така предявеният граждански иск от тъжителя М. С. ***. срещу подсъдимия ***. В. ***. за сумата от 5 000 лв., представляващи неимуществени вреди, а именно: претърпени болки и страдания, в резултат на престъплението, квалифицирано по чл. 130, ал. 1 от НК, ведно със законната лихва, считано от датата на извършване на деянието до окончателното изплащане, а именно: 14.08.2021 г.

КОНСТИТУИРА М. С. ***. като граждански ищец в наказателното производство.

Съдът разяснява на страните правото им на отводи, правото им да правят искания за промяна реда на съдебното следствие, както и другите им права по НПК:

Адв. Н.: Нямам искания за отводи към състава на съда. Нямам други искания, освен тези, които съм посочил в частната тъжба.

Адв. Р.: Нямам искания за отводи, нямам искания за промяна реда на съдебното следствие. Доколкото колегата говори за доказателствени искания, моля да ни бъдат допуснати в режим на довеждане трима свидетели, с оглед установяване на обстоятелствата в тъжбата. Не възразявам срещу доказателствените искания на колегата.

СЪДЪТ, след като изслуша така направените искания от страните,

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАД: Чете се тъжбата, ведно с молбата, с която е предявен граждански иск:

Адв. Н.: Поддържам частната тъжба така, както е предявена, както и гражданския иск, който е предявен по реда на чл. 82, ал. 2 НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. На този етап няма да давам обяснения - такива евентуално ще давам на по-късен етап.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА: С депозираната тъжба до съда са направени доказателствени искания от страна на тъжителя и неговия повереник да бъдат допуснати до разпит като свидетели *** И.а ***, с посочен в молбата адрес, и ***, също с посочен адрес. Моли се, да бъде назначена съдебно-медицинска експертиза с вещо лице от съдебна медицина и образна диагностика, което да даде отговор на поставените задачи, подробно описани в молбата. Моли се, да бъде изискан записът от сигнала подаден на 14.08.2021 г. на тел. 112 от „Национална система тел. 112“, както и да се изискат докладни записки и снети обяснения по случая от РУ-МВР-Бобов дол.

Адв. Н.: Поддържам направените искания. Посочените в тъжбата свидетели ние ще ги доведем.

Адв. Р.: Не се противопоставям, но считам, че част от исканията – например въпросите към съдебномедицинската експертиза и смятам, че са от компетентността на медицинско лице, което не е от съдебна медицина и всеки лекар в областта може да изготви такава.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на защитата относно направените доказателствени искания, направени от тъжителя и неговия повереник,

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА за датата на следващото съдебно заседание посочените по-горе двама свидетели - *** И.а *** и *** при режим на довеждане.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА И НАЗНАЧАВА съдебномедицинска експертиза, която да бъде изготвена от лекар – хирург, а именно д-р Полянов, която да отговори на поставените задачи в тъжбата, при предварителен депозит в размер на 250 лв., вносими от тъжителя в 7-дневен срок, считано от днес.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

За датата на следващото съдебно заседание да се изиска от „Национална система тел. 112“ записът от сигнала, подаден на 14.08.2021 г. във връзка със станал инцидент на 14.08.2021 г. около 20,50 часа в гр. Бобов дол.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

За датата на следващото съдебно заседание да се изиска от Началника на РУ-Бобов дол докладна записка/записки и снети писмени обяснения във връзка с възникнал инцидент на 14.08.2021 г. около 20,50 ч. между М. С. ***. с ЕГН ***** с адрес ул. ****“ бл. ***, ет. 1, ап. 1, вх. А, и ***. В. ***. с ЕГН ***** с адрес гр. Бобов дол, ул. „****“ бл. ***, вх. А, ет. 7, ап. 19.

Адв. Н.: Не възразявам по искането на подсъдимия за трима свидетели, с оглед на това, че подсъдимият може да се защитава, в това число и на доказателства.

СЪДЪТ, след като чу направеното искане от защитата и становището на

повереника на тъжителя,

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА за датата на следващото съдебно заседание на страната на подсъдимия трима свидетели, в режим на довеждане.

СЪДЪТ дава възможност на повереника на тъжителя в 7-дневен срок да внесе депозита за вещото лице по допуснатата и назначена съдебномедицинска експертиза.

СЪДЪТ,

О П Р Е Д Е Л И :

Отлага и насрочва делото за 08.12.2021 г. от 12,30 ч ., за която дата и час:

Присъстващите в залата уведомени.

Допуснатите от съда свидетели при режим на довеждане.

След внасяне на депозит от страна на тъжителя, да се призове вещото лице, с оглед изготвяне на експертизата.

Да се изиска справка от „Национална система тел. 112“.

Да се изискат докладните от РУ-Бобов дол.

Заседанието по делото приключи в 14,45 ч.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Дупница: _____

Секретар: _____