

ПРОТОКОЛ

№ 4232

гр. София, 21.03.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 96-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: КИРИЛ Г. Д.

Съдебни КИЧКА ЗДРАВКОВА ИВАНОВА
заседатели: МИЛЕНА Б.А СТОЯНОВА

при участието на секретаря ДИМИТРИНКА ХР. КИРОВА
и прокурора Р. Б. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от КИРИЛ Г. Д. Наказателно дело от общ характер № 20211110211450 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:54 часа се явиха:

На именното повикване в **11.40 часа** се явиха:

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно призована,
изпраща представител, явява се прокурор Т..

-

ОСЪДЕНИЯТ: К. К. Д. – редовно призован, явява се.

За него се явява адв. Д.Б. – назначен за служебен защитник в хода на ДП.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ СЧЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОСЪДЕНИЯ /по

представен документ за самоличност - л.к. № *****, издадена на 23.02.2021 г. от МВР-София/:

К. К. Д. – роден на ***** г. в гр. София, българин, с българско гражданство, неженен, осъждан, с основно образование, работи в ресторант „Кактус“ като мияч, живущ в ж.к. „“, ул. „“, бл. , вх. „“, ет. , ап. „, с ЕГН *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на осъдения в настоящото производство, включително и правата му по чл. 55 от НПК.

ОСЪДЕНИЙТ: Наясно съм с правата си, нямам искания за отвод на съда, прокурора и секретаря.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания по реда на чл. 274 и чл. 275 НПК.

СЪДЪТ като съобрази липсата на нови доказателствени искания и на такива по реда на съдебното следствие

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗАПОЧВА с доклад на председателя на съдебния състав с посочване на основанията за образуване на съдебното производство, а именно служебното му инициране от съда на основание чл. 383, ал. 2 и ал. 3 НПК.

ОСЪДЕНИЙТ: Наясно съм с производството. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА на страните постъпила актуална справка за съдимост и преписи от бюлетини за съдимост по отношение на осъдения.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме.

СЪДЪТ счита, че докладваните справка за съдимост и преписи от бюлетини за съдимост на осъдения са относими към предмета на доказване по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото справка за съдимост и преписи от бюлетини за съдимост на осъдения.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, на основание чл. 283 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените в хода на наказателното производство писмени доказателства и писмени доказателствени средства.

СЪДЪТ, след като намери делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ПРОКУРОРЪТ: Моля на основание чл. 68 НК да се произнесете, тъй като настоящото деяние е извършено в изпитателния срок на предходно осъждане, поради което да се произнесе дали са налице основания за привеждане в изпълнение на условното осъждане, в чийто изпитателен срок е извършено настоящото деяние.

ЗАЩИТНИКЪТ: Поддържам тезата на СРП , моля съдът да се произнесе.

ОСЪДЕНИЙТ: Поддържам казаното от защитника си.

СЪДЪТ, на основание чл. 297, ал. 1 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЯ.

ОСЪДЕНИЙТ: Да не е строг режим.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ ЗА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА ОПРЕДЕЛЕНИЕТО СИ.

СЪДЪТ, след съвещание и като съобрази становищата на страните и приложените по делото доказателства намира за установено следното:

Производството е по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 и т. 3 НПК, като същото е инициатирано служебно от съда на основание чл. 383, ал. 2 и ал. 3 НПК, с оглед одобреното между страните споразумение, с което е приключило наказателното производство по настоящото дело.

От събраните по делото доказателства се установява, че спрямо осъдения Д. има влезли в сила три съдебни акта, а именно:

1. НОХД № 13670/2018 г. по описа на СРС, НО, 8-ми състав, с протоколно определение от 15.01.2019 г., влязло в сила на същата дата, с което е одобрено споразумение за извършено от осъдения Д. на 05.05.2018 г. престъпление по чл. 346, ал. 1 от НК, за което му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 4 /четири/ месеца с три години изпитателен срок;
2. НОХД № 5312/2018г. по описа на СГС, присъдата по която е влязла в сила на 09.10.2020 г., за извършено от осъдения на 24.07.2017 г. престъпление по чл. 249, ал. 1 от НК, като му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 години с пет години изпитателен срок и „глоба“ в размер на 500 лева.
3. НОХД № 11450/2021 г. по описа на СРС, НО, 96-ти състав, в сила от 21.03.2022 г., с което за извършено на 16.09.2019 г. престъпление по чл. 354а, ал. 3 от НК на осъдения е наложено наказание „лишаване от

свобода“ за срок от 7 /седем/ месеца при първоначален строг режим.

С протоколно определение от 21.04.2021 г., влязло в сила на 10.05.2021 г., по НЧД № 38/2021 г. по описа на СГС, на осъдения Д. е определено едно общо най-тежко наказание по осъжданията под № 1 и № 2, а именно „лишаване от свобода“ за срок от 2 години с пет години изпитателен срок и присъединяване на наказанието „глоба“ в размер на 500 лева.

Съдът счита, че настоящото осъждане за което бе одобрено споразумение в днешното съдебно заседание, касае престъпление, извършено в изпитателния срок на НОХД № 13670/2018 г. по описа на СРС, поради което са налице предпоставките на чл. 68, ал. 1 НК за привеждането му в изпълнение. Същевременно, доколкото осъждането по настоящото дело е извършено в условията на реална съвкупност с деянието по НОХД № 5312/2018 г. по описа на СГС, а именно преди да има влязъл в сила съдебен акт, за което и да е от двете осъждания, съдът счита, че следва да бъде развалена предходно формираната кумулативна група по НЧД № 38/2021г. по описа на СРС, като бъде определена нова кумулативна група по настоящото дело и по НОХД № 5312/2018 г. по описа на СГС с определяне на едно общо най-тежко наказание от 2 години „лишаване от свобода“. Следва да се посочи, че това е най-благоприятното съчетание за осъдения, доколкото наказанието от 2 години „лишаване от свобода“ поглъща наложеното наказание от 7 месеца „лишаване от свобода“, наложено по настоящото дело, като за отделно изтърпяване следва да остане наказанието от 4 месеца „лишаване от свобода“. На основание чл. 25, ал. 4 от НК общото най-тежко наказание „лишаване от свобода“ следва да се изтърпи ефективно с оглед константната съдебна практика в тази насока, касаеща кумулиране на осъждания, едното от които задължително следва да бъде изтърпяно ефективно, застъпена в Решение № 553/15.12.2008 г. по н.д. № 600/2008 г. по описа на ВКС, III н.о. и Решение № 128/30.03.2015 г. по н.д. № 1953/2014 г. по описа на ВКС, I н.о. В този смисъл определеното общо най-тежко наказание от 2 години „лишаване от свобода“ следва да се изтърпи ефективно, доколкото в рамките на същото е включено и наказанието от 7 месеца „лишаване от свобода“, наложено по настоящото дело, което касае деяние, извършено в изпитателния срок на първото осъждане на осъдения. На основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „в“ от ЗИНЗС определеното общо най-тежко наказание „лишаване от свобода“ в размер на 2 години следва да се изтърпи при първоначален строг режим.

На основание чл. 59, ал. 2, вр. ал.1 НК от определеното общо най-тежко наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 години следва да се приспадне задържането на осъдения по настоящото дело по реда на ЗМВР за срок до 24 часа.

На основание чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 3 от НК определеното по НОХД № 5312/2018 г. по описа на СГС наказание „глоба“ в размер на 500 лева следва да бъде присъединено изцяло към определеното общо най-тежко наказание „лишаване от свобода“.

На основание чл. 68, ал. 1 НК следва да бъде приведено в изпълнение наказанието от 4 месеца „лишаване от свобода“, наложено на осъдения Д. по НОХД № 13670/2018 г. по описа на СРС, НО, 8-ми състав, като същото на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС следва да бъде изтърпяно при първоначален общ режим, в какъвто смисъл е константната съдебна практика.

По изложените съображения и на основание чл. 383, ал. 2 и ал. 3, вр. чл. 306, ал. 1, т. 1 и т. 3 НПК и чл. 25 и чл. 68, ал. 1 НК, СРС, НО, 96-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 НК едно общо най-тежко наказание измежду наложените такива на подс. К. К. Д. с ЕГН ***** по НОХД № 11450/2021 г. по описа на СРС, НО, 96-ти състав и по НОХД № 5312/2018 г. по описа на СГС, НО, 14-ти състав, а именно 2 (ДВЕ) ГОДИНИ „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“, което на основание чл. 25, ал. 4 НК и чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „в“ ЗИНЗС да се изтърпи при първоначален СТРОГ режим.

ПРИСЪЕДИНЯВА изцяло на основание чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 3 НК към определеното за изтърпяване общо най-тежко наказание „лишаване от свобода“, наложеното на осъдения К.Д. по НОХД № 5312/2018 г. по описа на СГС, НО, 14-ти състав наказание „ГЛОБА“ в размер на 500 (петстотин) лева.

ПРИСПАДА на основание чл. 59, ал. 2, вр. ал. 1 НК при изпълнение на определеното общо най-тежко наказание „лишаване от свобода“ времето, през което подс. К.Д. е бил задържан за срок до 24 часа по реда на ЗМВР съгласно Заповед № 227зз-3951/17.09.2019 г. на полицаи от СДВР, като един ден задържане се зачита за един ден „лишаване от свобода“.

ПРИВЕЖДА в изпълнение на основание чл. 68, ал. 1 НК наказанието от 4 (ЧЕТИРИ) МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“, наложено на подс. К.Д. по НОХД № 13670/2018 г. по описа на СРС, НО, 8-ми състав, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 ЗИНЗС да се изтърпи при първоначален ОБЩ режим.

Определението подлежи на обжалване и/или протестиране в 15-дневен срок, считано от днес, пред Софийски градски съд по реда на Глава XXI от НПК.

След влизане в сила на настоящото определение, препис от същото да се

изпрати на Бюро „Съдимост“ при Софийски районен съд за отбелязване на определението в бюлетините за съдимост на осъдения по отношение приложението на чл. 25 и чл. 68, ал. 1 НК.

Съдебно заседание приключи в 12:05 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____