

ПРОТОКОЛ

№ 58

гр. Свиленград, 07.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СВИЛЕНГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на седми март през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Добринка Д. Кирева

при участието на секретаря ВАСИЛЕНА В. КОСТАДИНОВА
и прокурора М. Н. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Добринка Д. Кирева Наказателно
дело от общ характер № 20245620200134 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

Производство по реда на глава XXIX от НПК.

Страна **Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение -
Свиленград**, редовно призована, изпраща представител – прокурор **М. С.**.

Подсъдимият **С. Р. А.**, редовно призован чрез назначения му служебен
защитник, се явява лично и с **адв. Г. В.**, служебен защитник от досъдебното
производство.

По хода на делото.

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

Адв. В. – Да се даде ход на делото.

Подсъдимият **С. Р. А.** - Ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне се самоличността на подсъдимия.

Подсъдимият **С. Р. А.** /*****/, роден на ***** година

в град Свиленград, български гражданин от ромски произход, с ЕГН *****, с постоянен и настоящ адрес в град *****, неженен, с основно образование, работи като строител, неосъждан.

На основание чл. 274, ал.1 от НПК се разясниха на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар.

Прокурорът – Нямам искания за отводи и възражения против състава на съда, защитника на подсъдимия и секретаря.

Адв. **В.** – Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда, прокурора и секретаря.

Подсъдимият **С. Р. А.** - Не възразявам против състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

На основание чл.274, ал.2 от НПК се разясниха на страните правата им предвидени в НПК.

Подсъдимият **С. Р. А.** – Разяснени са ми правата.

Съдът докладва внесеното споразумение и предлага на страните промени в същото:

на стр. 1, в точка 4, на ред 2, вместо „...с фабр. № V2iEKCAУ 503-21004645“, да се чете „..... с фабр. № V2iEKCAУ 503-2100464“.

На стр. 1, в т. 2, абзац 2, вместо „.....задържан по ЗМВР за срок до 24 часа на 16.06.2024г....“, да се чете „.....задържан по ЗМВР за срок до 24 часа на 16.06.2023г...“.

*Навсякъде в самоличността да се чете с настоящ и постоянен адрес в град *****, вместо „постоянен адрес-гр.*****, настоящ адрес-гр.******

В т.2, абзац 3, вместо „гр.*****“, да се чете: „гр.*****“

Прокурорът – Представили сме споразумение, което сме подписали с адв. **В.**, защитник на подсъдимия **С. Р. А.**, което поддържам и с което уреждаме всички въпроси по чл. 381, ал.5 от НПК. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното споразумение. Не възразявам с така направеното предложение от страна на съда.

Адв. **В.** - Поддържам споразумението, което сме подписали. Моля

производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното споразумение. Не възразявам с така направеното предложение от страна на съда, касаещо подписаното споразумение.

Подсъдимият **С. Р. А.** – Поддържам споразумението, което сме подписали. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното споразумение. Не възразявам с така направеното предложение от страна на съда.

Съдът намира, че следва да бъде отразена предложената промяна в споразумението, така както се посочи по – горе, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА промяна в споразумението, като

на стр. 1, в точка 4, на ред 2

ВМЕСТО: „....с фабр. № *V2iEКСAY 503-21004645*“

ДА СЕ ЧЕТЕ: „..... с фабр. № *V2iEКСAY 503-2100464*“

на стр. 1, в т. 2, абзац 2

ВМЕСТО: „.....задържан по *ЗМВР* за срок до 24 часа на *16.06.2024г....*“

ДА СЕ ЧЕТЕ: „.....задържан по *ЗМВР* за срок до 24 часа на *16.06.2023 г....*“.

навсякъде в самоличността на подсъдимия

ВМЕСТО „постоянен адрес-гр.*****“, настоящ адрес-гр.*****

ДА СЕ ЧЕТЕ „с настоящ и постоянен адрес в град *****“
и

В т.2, абзац 3,

ВМЕСТО „гр.*****“,

ДА СЕ ЧЕТЕ: „гр.*****“

Определението не подлежи на обжалване или протест.

На основание чл. 382, ал.4 от НПК Съдът запитва подсъдимия **С. Р. А.**, разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците

от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

Подсъдимият **С. Р. А.** - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Известно ми е, че одобреното споразумение има характера на влязла в сила присъда. Подписал съм споразумението доброволно.

Съдът, след като взе предвид категоричното и безусловно съгласие относно съдържанието на окончателното споразумение,

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното споразумение в съдебния протокол, както следва:

Днес 07.03.2024 г. в гр.Свиленград между подписаните **М. С.** - прокурор при Районна прокуратура-Хасково, Териториално отделение - Свиленград и адвокат **Г. В.** от АК-Хасково, служебен защитник на **С. Р. А.**, ЕГН: ***** от гр. Любимец - обвиняем по досъдебно производство № 259/2023 г. по описа на РУ-Свиленград като констатирахме, че са налице условията визирани в чл.381 от НПК, постигнах ме помежду си споразумение за решаване на делото, включващо съгласие по всички въпроси посочени в чл.381 ал.5 от НПК относно следното :

1. Обвиняемият С. Р. А., роден на ***** г.в гр.Свиленград, български гражданин от ромски произход, с постоянен и настоящ адрес-гр.***** , основно образование, неженен, строител, ЕГН: ***** , не осъждан за това, че на 13.06.2023 г.в центъра на с.Малко Градище, общ.Любимец, извършил непристойни действия, грубо нарушаващи общественя ред и изразяващи явно неуважение към обществото, като управлявайки лек автомобил „Форд Ескорт“ с рег.№ X 4818 BT, в движение стрелял два пъти във въздуха с газов пистолет марка „Eko1“ модел „Firat Magnum Cal 9мм. P.A.K“, с фабр. № V2iEKCAУ 503-2100464, като деянието се отличава с изключителна дързост -**престъпление по чл.325 ал.2 вр.ал.1 от НК.**

2 . За така извършеното престъпление по **чл.325 ал.2 вр.ал.1 от НК** от обвиняемият **С. Р. А.** със снета по-горе самоличност, на основание **чл.325 ал.2 вр.ал.1 от НК вр.чл.55 ал.1 т.2 б. "б", вр. чл.42а, ал.2, т.1 и т.2 и чл.42 б от НК** се налага наказание „Пробация“ със следните пробационни мерки: „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 6 /шест/ месеца с периодичност на явяването и подписването 2 пъти седмично и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 6 /шест/ месеца.

На основание чл.59, ал.2 вр.ал.1, т.1 от НК от наложеното на обвиняемия наказание „Пробация“ да се приспадне времето, през което е бил задържан по ЗМВР за

срок до 24 часа на 16.06.2023 г. като един ден лишаване от свобода се затича за три дни пробация.

На основание чл.205 ал.1 от ЗИНЗС наказанието „Пробация ” да се изпълни по настоящия адрес на обвиняемия - гр.Любимец,ул.“Стара планина“ №20

3. От деянието извършено от обвиняемия С. Р. А. не са причинени имуществени вреди,които да подлежат на възстановяване .

4. Веществените доказателства по делото:газов пистолет марка „Eko1“ модел „Firat Magnum Cal 9мм. P.A.K“, с фабр. № V2iEKCAУ 503-2100464 и 2 броя гилзи 9x22 на съхранение в служба КОС при РУ-Свиленград и фактура № 2000000173/07.04.2022г. в оригинал в кориците по делото на л.16 да се върнат на собственика им- обв. С. Р. А..

5. Направени по делото разноси в размер на 110.50 лева за експертиза на основание чл. 189, ал. 3 от НПК се възлагат да се заплатят от обв.С. Р. А.

За посоченото по-горе престъпление от общ характер чл.381 ал.2 от НПК допуска постигането на споразумение за решаване на делото.

С настоящото споразумение страните уреждат всички въпроси във връзка с чл.381 от НПК.

На обвиняемия **С. Р. А.**, ЕГН: ***** от гр. Любимец беше разяснен смисъла на настоящото споразумение, правните последици от споразумението,че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл.382 ал.7 от НПК е окончателно и има последици на влязла в сила присъда за него и не подлежи на въззивно и касационна обжалване при което обвиняемия декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаният **С. Р. А.**, ЕГН: ***** от гр. Любимец - обвиняем по досъдебно производство № 259/2023 г.по описа на РУ-Свиленград, заявявам че съм запознат с така постигнатото споразумение, съгласен съм с всички негови клаузи и условия и с това,че наказателното преследване по делото следа да бъде прекратено, а одобреното споразумение от съда има характер на влязла в сила присъда,доброволно съм го подписал и ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред, за което се подписвам.

ОБВИНЯЕМ:.....

/С. Р. А./

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-ХАСКОВО

ТО-ГР.СВИЛЕНГРАД

ПРОКУРОР:.....

/М. С./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв.Г. В./

ОБВИНЯЕМ:.....

/С. Р. А./

Съобразявайки се с текста на окончателното споразумение, Съдът намира, че то не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Поради гореизложеното и на основание чл. 382, ал.7 НПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И: №

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото между прокурор **М. С.** при Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение - Свиленград и **адв. Г. В.** от АК – Хасково, защитник на подсъдимия **С. Р. А.**, **СПОРАЗУМЕНИЕ**, както следва:

I. ПРИЗНАВА подсъдимия **С. Р. А.** /*****/, роден на ***** година в град Свиленград, български гражданин от ромски произход, с **ЕГН *******, с постоянен и настоящ адрес в град *****, неженен, с основно образование, работи като строител, неосъждан,

ЗА ВИНОВЕН в това, че:

на 13.06.2023 година в центъра на с.Малко Градище, общ.Любимец, извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и

изразяващи явно неуважение към обществото, като управлявайки лек автомобил „Форд Ескорт“ с рег.№ Х 4818 ВТ, в движение стрелял два пъти във въздуха с газов пистолет марка „Eko1“ модел „Firat Magnum Cal 9мм. Р.А.К“, с фабр. № V2iEKCAУ 503-2100464, като деянието се отличава с изключителна дързост -**престъпление по чл.325 ал.2 вр.ал.1 от НК**,

поради което и на основание **чл. 325, ал. 2, вр. ал. 1 от НК, вр. чл. 55, ал. 1, т. 2 б.„б“, вр. чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2 и чл. 42б от НК, ГО ОСЪЖДА** на наказание **„Пробация“** със следните пробационни мерки:

„Задължителна регистрация по настоящ адрес“ с продължителност **6 /шест/ месеца**, с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице – **2 /два/ пъти седмично** и **„Задължителни периодични срещи с пробационен служител“** - с продължителност **6 /шест/ месеца**.

ПРИСПАДА на основание **чл.59, ал.2, вр. ал. 1, т. 1 от НК** от наложеното на подсъдимия **С. Р. А.** наказание **„Пробация“** времето, през което същият е бил задържан по реда на ЗМВР за срок до 24 часа на 16.06.2023 година, като един ден **„Лишаване от свобода“** да се зачита за три дни **„Пробация“**.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл.205 ал.1 от ЗИНЗС наказанието **„Пробация“** **ДА СЕ ИЗПЪЛНИ** по настоящия адрес на подсъдимия **С. Р. А.**, а именно: **град *******.

ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства по делото, а именно: газов пистолет марка „Eko1“ модел „Firat Magnum Cal 9мм. Р.А.К“, с фабр. № V2iEKCAУ 503-2100464 и 2 броя гилзи 9x22 на съхранение в служба КОС при РУ-Свиленград и фактура № 2000000173/07.04.2022г. в оригинал в кориците по делото на лист 16, **ДА СЕ ВЪРНАТ** на собственика им **С. Р. А.**.

ОСЪЖДА на основание чл.189, ал.3 от НПК, подсъдимия **С. Р. А.**, със снета по делото самоличност, **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на Държавата, по бюджета на МВР, вносими по сметка на ОДМВР – Хасково, направените по делото разноски в размер на **110,50 лв.** произтичащи от изготвяне на експертиза по бързото производство.

С оглед горното и на основание чл.24,ал.3 от НПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 134/2024** година по описа на Районен съд – Свиленград, водено срещу **С. Р. А.** от град Свиленград, обл. Хасково, за престъпление по чл. 325, ал. 2, вр. ал. 1 от НК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване или протест.

Прокурорът – С оглед влязлото в сила споразумение считам, че е отпаднала нуждата от взетата мярка за неотклонение, поради което моля съда същата да бъде отменена.

Адв. В. – Съгласна съм с казаното от представителя на прокуратурата.

Подсъдимият **С. Р. А.** – Придържам се казаното от защитника ми.

Съдът счита, че доколкото наказателното производство е прекратено с влязъл в сила съдебен акт, което наказание не следва да се търпи ефективно, то следва мярката за неотклонение, взета спрямо подсъдимия на досъдебното производство да бъде отменена, поради което Съдът

О П Р Е Д Е Л И: №

ОТМЕНЯ взетата на досъдебното производство мярка за неотклонение „Подписка” спрямо подсъдимият **С. Р. А.**, роден на ***** година в град Свиленград, български гражданин от ромски произход, с ЕГН *****, с постоянен и настоящ адрес в град *****, неженен, с основно образование, работи като строител, неосъждан.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване или протест.

СЪДИЯ:

Адв. В. – Моля да ми бъде издаден незаверен препис от протокола от днешното съдебно заседание.

Съдът намира искането за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ незаверен препис от съдебния протокол от днешното съдебно заседание на **адв. В..**

Заседанието завърши в **10.20 часа**.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Свиленград: _____

Секретар: _____