

ПРОТОКОЛ

№ 16

гр. Елин Пелин, 28.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЕЛИН ПЕЛИН, V СЪСТАВ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА, в публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Росица Г. Тодорова

при участието на секретаря Стефка Сл. Методиева
и прокурора С. Г. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Росица Г. Тодорова Наказателно дело от общ характер № 20231820200433 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Районна прокуратура гр.Елин Пелин, редовно призовани, представляват се от прокурор Д..

Подсъдимият И. В. Г., редовно призован, явява се лично и със защитника си адв.З. Карлова.

Соченото от обвинителния акт пострадало юридическо лице РПК „Развитие,, чрез управителя А. Р., редовно призовани– представлява се от адв.Поповски, който представя пълномощно в днешното съдебно заседание.

По даване ход на делото :

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредително заседание.

Адв.Карлова: Да се даде ход на разпоредително заседание.

Подсъдимият Г.: Да се даде ход на разпоредително заседание.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО В РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

Докладват се постъпили 2 броя молби от РПК „Р....."Е.П.

Снема самоличност на подсъдимия:

И. В. Г., роден на г. в гр.Б., с настоящ адрес: с.Д., обл.С. ул.“М.“ №..... българин, български гражданин, с основно образование, неженен, неосъждан, безработен, ЕГН *****.

Съдът разясни на подсъдимия **И. В. Г.** правата му по чл.274, ал.1, чл.55, ал.1 чл.97, ал.1, чл.96, чл.254, ал.1 и 3, чл.115, ал.3 и 4, чл.277, ал.2, чл.275, ал.1, чл.295, ал.2, чл.281, ал.3, чл.55, ал.2 и чл.297 от НПК.

Подсъдимият Г.: Разяснени са ми правата. Получил съм препис от обвинителния акт, преди повече от 7 дни. Желая да ме защитава в настоящото производство назначения ми служебен защитник адв.З. Карлова от САК.

СЪДЪТ разяснява на страните на основание чл.274, ал.1 от НПК правото им на отвод по отношение състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар.

Страните /поотделно/: Нямаме искания за отводи.

Съдът разяснява на пострадалото лице правото му по чл.75 от НПК, правото му по чл.84, ал.1 от НПК да предяви граждански иск за вредите, претърпени от престъплението и да се конституира в настоящият процес като граждански ищец.

Адв. Карлова: доколкото моят подзащитен е възстановил на пострадалото лице сумата, считам, че не е налице правен интерес от предявяване на граждански иск. Представям доказателства в тази насока – два броя разписки.

Адв.Поповски: Възстановена е сумата. Оттеглям молбите си с искане да бъде конституиран по делото довереното ми дружество като граждански ищец и частен обвинител.

СЪДЪТ разяснява на подсъдимия възможността делото да се разгледа по съкратеното съдебно следствие по реда на глава XXVII от НПК като му разясни възможностите по чл.371, т.1 и т.2 от НПК, редът за провеждане по чл.372 от НПК и последиците от предварителното изслушване по чл.373 от НПК или по реда на глава XXIX за решаване на делото чрез сключване на споразумение.

Прокурор Д.: Постигнали сме споразумение и желаем делото да

приключи със споразумение.

СЪДЪТ пристъпва към обсъждане на въпросите по реда на чл.248 от НПК.

Прокурорът: Делото е подсъдно на РС Елин Пелин, като първа инстанция. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или на пострадалото юридическо лице. По т.4 съм изготвил проект на споразумение, което представям в днешното съдебно заседание. Не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, да се назначава резервен съдия или съдебен заседател, защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на следствени действия по делегация.

Адв.Поповски: Поддържам изложеното от прокурора. Няма какво да добавя.

Адв.Карлова: Считам, че делото е подсъдно на настоящия съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или на пострадалото юридическо лице. Не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, да се назначава резервен съдия или съдебен заседател, защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на следствени действия по делегация.

Подсъдимият: Поддържам всичко изложено от адвоката ми.

СЪДЪТ с оглед становището на страните и след съвещание на основание чл.248, ал.5, т.4 вр. с ал.1 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДЕЛОТО е подсъдно на Районен съд Елин Пелин по чл.248, ал.1, т.1 от НПК.

НЕ СА НАЛИЦЕ основания за прекратяване или спиране на

наказателното производство по чл.248, ал.1, т.2 от НПК.

НЕ Е НАЛИЦЕ допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или на пострадалата по чл.248, ал.1, т.3 от НПК.

НАЛИЦЕ са основанията за приключване на наказателното производство по реда на особените правила, чрез сключване на споразумение, с оглед заявеното становище на защитника и подсъдимия.

НЕ СА НАЛИЦЕ предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, да се назначава резервен съдия или съдебен заседател, защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на следствени действия по делегация по чл.248, ал.1, т.5 от НПК.

НЯМА искания за събиране на нови доказателства по чл.248, ал.1, т.7 от НПК.

НЕ СА НАЛИЦЕ предпоставки за насрочване на делото в съдебно заседание и призоваване за разпит на свидетелите по делото и вещите лица по чл.248, ал.1, т.8 от НПК, с оглед заявеното от защитата и подсъдимия становище, че желаят производството по делото да приключи със споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА по чл.248, ал.1, т.3 и 6 от НПК подлежат на обжалване пред Софийски окръжен съд в 7-дневен срок от днес, а останалите части – не подлежат на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът намира, че са налице предпоставки делото да се разгледа по реда на Глава 29 НПК незабавно след провеждане на разпоредителното заседание на основание чл. 252, ал. 1 във връзка с чл. 248, ал. 5, т. 4 във вр. с ал. 1 НПК

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Докладва се делото на основание чл. 276, ал.1 НПК.

ИЗГОТВЯ на основание чл.374 във вр. чл. 276, ал. 1 НПК доклад по делото по обвинението в обвинителния акт за извършено престъпление от подсъдимия И. В. Г. по чл.216 ал.1 от НК.

Подсъдимият Г.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Не желая да давам обяснения.

Прокурорът: Постигнали сме споразумение, което поддържам и моля да одобрите. Нямам допълнение към споразумението.

Адв.Карлова: Съгласна съм на споразумението при тези параметри. Нямам искания за промени в споразумението.

Подсъдимият Г.: Съгласен съм на споразумение при тези параметри.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА се споразумението от 28.02.2024 г.

Прокурорът: Поддържам представеното споразумение.

Адв.Карлова: Поддържам представеното споразумение.

Подсъдимият Г.: Поддържам представеното споразумение.

Съдът разясни на подсъдимия последиците от сключване на споразумение.

Подсъдимият И. В. Г.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от постигнатото споразумение и съм съгласен с тях. Известно ми е, че след одобряването му от съда същото има значение на влязла в сила присъда и подлежи на незабавно изпълнение. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Доброволно съм подписал проекта за споразумение. Нямам искания за промени и моля да го одобрите.

СЪДЪТ, след съвещание и като взе предвид постигнатото от страните съгласие за споразумение, на основание чл. 384 във вр. с чл. 382, ал. 6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в протокола съдържанието на окончателно СПОРАЗУМЕНИЕ, сключено между прокурор С. Д. от РП – Елин Пелин,

наблюдаващ досъдебно производство №110/2022 г. по описа на РУ – Елин Пелин, пр. преписка № 557/2022 г. по описа на РП Елин Пелин, адв.Карлова - защитник на подсъдимия И. В. Г. и подсъдимия И. В. Г. по НОХД № 433/2023 г. по описа на Районен съд Елин Пелин, в следния смисъл:

1.Подсъдимият И. В. Г., роден на г. в гр.Б., с настоящ адрес:с.Д., обл.С. ул.“М.“ №..... българин, български гражданин, с основно образование, неженен, неосъждан, безработен, ЕГН *****,

Е ВИНОВЕН ЗА ТОВА, че на 14.05.2022 г., около 23,00 ч. в с. Д., Софийска област, на търговски обект за хранителни стоки "КООП", противозаконно е унищожил чужди движими вещи - 3 броя витринни стъкла, собственост на РПК „Развитие“ гр.Елин Пелин, с което са причинени вреди в размер на 537,99 лева - престъпление по чл.216, ал.1 от НК.

2. Страните постигат съгласие за извършеното престъпление по чл.216, ал.1 от НК във вр. с чл.55 ал.1 т.1 от НК да бъде наложено на подсъдимия Г. наказание „**Пробация**“, като замяна на предвиденото наказание „Лишаване от свобода“, при следните пробационни мерки:

- Задължителна регистрация по настоящ адрес с периодичност 2 пъти седмично за срок от **10/десет/ месеца**.

- Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от **10 /десет/ месеца**.

3.Страните се съгласяват направените по делото разноси в размер на **106.50 лева /сто и шест лева и петдесет стотинки/лева** , да бъдат поети от обвиняемия Г..

След вписване на съдържанието на споразумението в съдебния протокол, същото се обяви на страните по делото и се подписа от прокурора, подсъдимия и неговия защитник.

ПРОКУРОР :

/С. Д./

ЗАЩИТНИК:

/адв.З. Карлова/

ПОСТРАДАЛО ЛИЦЕ:

/адв.Васил Поповски/

ПОДСЪДИМ:

/И. В. Г. /

СЪДЪТ след съвещание и като взе предвид, че постигнатото

СПОРАЗУМЕНИЕ:

не противоречи на закона и морала, както и че с престъплението са причинени имуществени вреди, които са възстановени, на основание чл. 382, ал. 7 във вр. с чл.384 и сл. от НПК

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение по чл. 384, ал. 1 от НПК между прокурор С. Д. при Районна прокуратура гр.Елин Пелин, наблюдаващ досъдебно производство № 110/2022 г. по описа на РУ – Елин Пелин, пр. преписка № 557/2022 г. по описа на РП Елин Пелин, адв.Карлова - защитник на подсъдимия И. В. Г. и подсъдимия И. В. Г., като:

ПРИЗНАВА подсъдимият **И. В. Г.**, роден на г. в гр.Б., с настоящ адрес: с.Д., обл.С. ул.“М.“ №..... българин, български гражданин, с основно образование, неженен, неосъждан, безработен, ЕГН *****.

ЗА ВИНОВЕН в това, че на 14.05.2022 г., около 23,00 ч. в с. Д., Софийска област, на търговски обект за хранителни стоки "КООП", противозаконно е унищожил чужди движими вещи - 3 броя витринни стъкла, собственост на РПК „Развитие“ гр.Елин Пелин, с което са причинени вреди в размер на 537,99 лева, поради което и на основание чл.216, ал.1 във вр. с чл.55, ал.1, т.2, б. «б» от НК му

НАЛАГА наказание „**Пробация**“, като замяна на предвиденото наказание „Лишаване от свобода“, при следните пробационни мерки:

- Задължителна регистрация по настоящ адрес с периодичност 2 пъти седмично за срок от **10 /десет/ месеца**.

- Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от **10 /десет/ месеца**.

ОСЪЖДА подсъдимия И. В. Г. да заплати направените по делото разноски в размер на **106.50 лева /сто и шест лева и петдесет стотинки/лева**, по сметка на ОД МВР – София.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 433/2023 г.**

по описа на Районен съд Елин Пелин.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 13.15 часа.

Съдия при Районен съд – Елин Пелин: _____

Секретар: _____