

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 41941

гр. София, 22.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 162 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и втори ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА

като разгледа докладваното от РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА Гражданско дело № 20231110163300 по описа за 2023 година

Производството по делото е исково. Образувано е по искова молба, депозирана от Н. Т. Т., ЕГН *****, с адрес в **** и от К. Т. Т., ЕГН *****, с адрес в ****, двамата чрез пълномощника им адв. Р. Т., със съдебен адрес в **** против С.О., с адрес в **** представлявана от Кмета.

Твърди се в исковата молба, че наследодателка на ищите В.Р.Т. е била собственик на празно дворно място с площ от 720 кв.м., находящо се в ***, заедно с 1/2 идеална част от 1/3 идеална част от улица - проход, цялата от 363 кв.м., при съседни на мястото: улица - проход, имот пл.№ 1022"д", имот пл.№ 1090"а", Г.Т.И И В.Т. е придобила собствеността върху описания имот по наследство от майка си В.Й.Т., която от своя страна е била собственик по силата на съдебна спогодба, постигната и одобрена по гр.д. № 49/91 г. на IV Районен съд, гр. София.

По силата на договор за покупко - продажба на недвижим имот, сключен с нотариален акт № 115 от 11.06.2004 г., том I, рег. № 1173, дело № 105/2004 г., вписан в Служба по вписванията, гр.София с вх.рег. № 22688/2004 г., акт 107, том LXXII имотна партида 258198 Н. Т. Т. е придобил от В.Р.Т. недвижим имот, представляващ Урегулиран поземлен имот XIII-1022 „Д“, квартал 45 по регулационния план на ****, одобрен със заповед № РД - 09-5066/10.02.1999 г. на главния архитект на София, целия с площ 630 кв.м., при съседни: улица, УПИ XIV - 1022, УПИ XII - 1022 „Г“, УПИ V - 1090, идентичен с празно дворно място с площ 720 кв.м., което празно дворно място е заснето като имот с пл. № 1022"л" от бивши квартали №№ 14,16 и 17 по плана на ****, заедно с 1/2 ид.ч. от 1/3 ид.ч. от улица - проход, цялата от 363 кв.м.

Имотът е урегулиран с ЧЗРП, одобрен със заповед РД-50-519 от 23.06.1995 г. на кмета на район „Витоша“ и Решение 85 по протокол № 56 от 06.08.2003 г. на СОС. Площта на ПИ 1022"Д" съгласно плана е 780 кв.м., от които 150 кв.м. са отредени за улица.

По действащата кадастрална карта имотът е отразен като поземлен имот с

идентификатор 68134.1933.2008 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №9 РД - 18-68/02.12.2010 г. на изпълнителния директор на АГКК с площ от 653 кв.м. Отредената за улица част от ПИ 1022"Д" влиза в поземлен имот 68134.1933.2051.

Ишците са собственици на отредената за улица част от ПИ 1022 "Д" по наследство от тяхната майка В.Р.Т., която не се е разпоредила с тази част от имот с описаната по-горе сделка с Н. Т. Т. и след нейната смърт е останала в съсобственост на двамата ищци. Последните и владеят тази част от ПИ 1022"Д", която сега влиза в поземлен имот 68134.1933.2051.

Въз основа на заявление на ишците, със заповед № 18-7632 от 23.07.2019 г. на началника на СГКК - София е одобрено изменение на КККР, изразяващо се в нанасяне на поземлени имоти с идентификатори 68134.1933.9016 с площ 144 кв.м., с начин на трайно ползване: за второстепенна улица. С цитираната заповед се нанася промяна в границите на поземлен имот с идентификатор 68134.1933.2051, чиято площ се намалява със собствената на ишците част от имота. Заповедта обжалвана от ответната С.О. и е отменена с влязло в законна сила решение по адм.д. № 10460/2019 г. на АССГ, 28 състав, като мотивът за отмяната на административния акт е наличието на спор за материално право.

Като излагат горните факти и навеждат доводи за липса на отчуждаване на процесната част от имот, ишците обуславят правния си интерес от предявяването на отрицателен установителен иск, с който да се признае че С.О. не е собственик на реална част от празно дворно място с площ 720 кв.м., което празно дворно място е заснето като имот с пл. № 1022"л" от бивши квартали №№ 14, 16 и 17 по плана на ****, заедно с 1/2 ид.ч. от 1/3 ид.ч. от улица - проход, цялата от 363 кв.м., впоследствие имот 1022 „д“, която реална част е с площ от 144 кв.м., намиращи се откъм лицевата част на имот с идентификатор 68134.1933.2008, сега включени като част от ПИ с идентификатор 68134.1933.2051, посочени в заштриховано в комбинираната скица от 11.10.2018 г. на Геокад, приложена към исковата молба.

При извършването на проверката по реда на чл. 129 от ГПК, съдът констатира, че исковата молба е нередовна, тъй като не отговаря на изискванията на чл. 127 ал. 1 т. т. 3, 4 и 5 и чл. 128 т. 2 от ГПК, а именно:

На първо място, ишците следва да представят удостоверение за данъчна оценка на процесния имот и въз основа на същото да определят и посочат цената на предявения иск.

След уточняването на цената на иска, следва да внесат дължимата държавна такса в размер на 4 % от 1/4 от стойността на данъчната оценка, но не по-малко от 50 лв.

На второ място, ишците следва да посочат регулационния план, по който за първи път спорната част от имот е отредена за улица.

На следващо място, ишците следва да уточнят вида на търсената от тях защита. В обстоятелствената част на исковата молба се излагат твърдения и навеждат доводи, въз основа на които се обуславя притежанието на правото на собственост върху процесната част от имот от двата ищци. Същевременно с петитума на исковата молба се иска отричане на

правото на собственост на С.О., а не признаването на правото на собственост на двамата ищци.

На последно място, ход на исковата молба не може да бъде даден, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 114 б. „б” от Закона за собствеността и Тълкувателно решение № 3/2009 г. от 19 юли 2010 г. на Върховен касационен съд, Гражданска колегия исковата молба следва да бъде вписана, поради което следва да се укаже на ищцата в срока за отстраняване на нередовностите да представи и вписан екземпляр от исковата молба.

С оглед осигуряването на възможност на ишците да отстранят част от нередовности на исковата молба, следва да бъдат уважени исканията им за снабдяване със съдебни удостоверения.

На основание чл. 99 вр. чл. 129 ал. 2 изр. първо in fine от ГПК, ишците трябва да бъдат информирани за възможността да им бъде предоставена правна помощ, изразяваща се в осигуряването на безплатна адвокатска защита. От такава могат да се ползват ако нямат средства за заплащане на адвокатско възнаграждение и за да я поискат следва да сезират Софийски районен съд с писмена молба, придружена с доказателства относно следните обстоятелства: размера на месечните им доходи за периода от м. май 2023 г. до м. октомври 2023 г., имущественото им състояние (удостоверено с декларация), семейното им положение, здравословното им състояние и трудовата им заетост към настоящия момент.

Водим от горното и на основание чл. 114 от ЗС и чл. 99 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ на исковата молба на Н. Т. Т., ЕГН *****, с адрес в **** и от К. Т. Т., ЕГН *****, с адрес в ****, двамата чрез пълномощника им адв. Р. Т., със съдебен адрес в **** против С.О., с адрес в **** представлявана от Кмета, въз основа на която е образувано гражданско дело № 63300 по описа за 2023 г. на Софийски районен съд.

ОПРЕДЕЛЯ на ишците едноседмичен срок, считано от датата на получаване на препис от настоящето определение да представят поправена и вписана искова молба, като им УКАЗВА, че при неизпълнение на това задължение в определения срок, исковата молба ще бъде върната, а производството по делото – прекратено.

УКАЗВА на ишците процесуалната възможност да искат продължаване на срока за отстраняване на нередовностите на исковата молба по реда на чл. 63 от ГПК – с писмена молба, депозирана в Софийски районен съд или изпратена по пощата преди изтичането на законния едноседмичен срок за представяне на поправена искова молба.

УКАЗВА на ишците възможността да им бъде предоставена правна помощ, изразяваща се в осигуряването на безплатна адвокатска защита. От такава могат да се ползват ако нямат средства за заплащане на адвокатско възнаграждение и за да я поискат следва да сезират Софийски районен съд с писмена молба, придружена с доказателства относно следните обстоятелства: размера на месечните им доходи за периода от м. май 2023

г. до м. октомври 2023 г., имущественото им състояние (удостоверено с декларация), семейното им положение, здравословното им състояние и трудовата им заетост към настоящия момент.

УКАЗВА на ишците задължението им при отсъствие повече от един месец от адреса, на който веднъж им е връчено съобщение да уведомят съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за връчени.

УКАЗВА да се издадат на ишците два броя заверени преписи от исковата молба и съпроводително писмо до Агенция по вписванията.

УКАЗВА да се издаде съдебно удостоверение на името на Н. Т. Т., ЕГН *****, с адрес в **** – ищец по гражданско дело № 63300 по описа за 2023 г. на Софийски районен съд, 162-ри състав, въз на което да се снабди от АГКК със скица на поземлен имот с идентификатор 68134.1933.2051.

УКАЗВА да се издаде съдебно удостоверение на името на Н. Т. Т., ЕГН *****, с адрес в **** – ищец по гражданско дело № 63300 по описа за 2023 г. на Софийски районен съд, 162-ри състав, въз на което да се снабди от С.О., район „Витоша“ с удостоверение за данъчна оценка на поземлен имот с идентификатор 68134.1933.2051 или на спорната част от 144 кв. м. от поземлен имот с идентификатор 68134.1933.2051.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се приложи към съобщението за оставяне на исковата молба без движение.

Съдия при Софийски районен съд: _____