

РЕШЕНИЕ

№ 36

гр. гр. Добрич, 01.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ в закрито заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Павлина Н. Паскалева

като разглежда докладваното от Павлина Н. Паскалева Търговско дело № 20203200900133 по описа за 2020 година и за да се произнесе съобрази следното:

Производството е по реда на чл.735, ал.1, т.2 от ТЗ.

С решение №86 от 01.12.2020г. е обявена неплатежоспособността с начална дата 01.01.2012г., съответно и несъстоятелността на длъжника „****“ ООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.Д..

С молба с вх.рег.№364 от 17.01.2024г. синдикът Я. С. е представил на съда и кредиторите отчет по чл.733, т.1 ТЗ и доклад по чл.733, т.2 ТЗ за извършените разпределения на сумите, събрани при осребряването и за размера на останалите неплатени вземания. В същите е посочено, че несъстоятелният длъжник фактически не разполага с налично имущество от масата на несъстоятелността, което да бъде осребрено, което обстоятелство се установява и от доказателствата по делото. От данните в отчета на синдика се установява, че към момента няма висящи производства, по които страна да е длъжникът, както и по изпълнителни дела, не са извършвани изпълнителни действия и няма обезпечения или изпълнение срещу имущество на трети лица за задължения на длъжника.

С отчета синдикът е представил необходимото удостоверение по чл.5, ал.10 КСО.

Въз основа на отчета и доклада по чл.733 от ТЗ, съдът е свикал заключително събрание на кредиторите. Същото не е проведено на 22.03.2024 г., поради липса на явили се кредитори и кворум за гласуване.

Съдът при така констатираното от фактическа страна формира следните правни изводи:

В нормата на чл.735, ал.1, т.1 и т.2 от ТЗ са регламентирани две алтернативно предвидени предпоставки за прекратяване на производството по несъстоятелност, а именно ако са изплатени задълженията на длъжника към неговите кредитори или ако масата на несъстоятелността е изчерпана. Производството по несъстоятелност трябва да бъде

приключено също и тогава, когато масата на несъстоятелността не е изчерпана, но останалите в нея активи са непродаваеми /чл.733 и чл.734 от ТЗ/. Към настоящия етап съгласно данните по делото се налага извода, че всички възможни за осребряване имуществените права на длъжника са реализирани.

С оглед изложеното, макар и да не е проведено заключително събрание, при насрочено такова и при липсата отрицателната предпоставка на чл.735, ал.2 от ТЗ, съдът намира, че са налице фактите, които се субсумират във втората алтернатива на чл.735, ал.1 от ТЗ за прекратяване на производството по несъстоятелност и заличаване на търговското дружество от Търговския регистър. Едновременно с прекратяване на производството, следва да бъдат прекратени и правомощията на органа на несъстоятелността - синдика.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по несъстоятелност на „****“ ООД (в несъстоятелност), ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.Д..

ПОСТАНОВЯВА ЗАЛИЧАВАНЕ на „****“ ООД (в несъстоятелност), ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.Д. от Търговския регистър, воден при Агенция по вписванията, на основание чл.735, ал.3 ТЗ.

ПРЕКРАТЯВА правомощията на синдика Я. С., на основание чл.736, ал.1 ТЗ.

Решението подлежи на вписване в Търговския регистър при АВп, на основание чл. 622 ТЗ.

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд - Варна в 7-дневен срок от вписването му в Търговския регистър при АВп, на основание чл. 735, ал. 4 ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Добрич: _____