

РЕШЕНИЕ

№ 3040

гр. София, 08.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ВЪЗЗ. IV-Г СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Албена Александрова

Членове: Нели С. Маринова
Мария Стойкова

при участието на секретаря Виктория Ив. Т.
като разгледа докладваното от Албена Александрова Въззивно гражданско дело № 20221100512239 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.275-273 ГПК.

С решение № 8451 от 22.07.2022 г. СРС, 57 с-в, по гр.д.№ 41689/2021 г. е осъдил Поделение за пътнически превози-София при „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД да заплати на Г. П. Г. на основание чл.215 КТ сумите от 357,00 евро и 24,85 щ.д., представляващи остатъкът от неизплатената част от командировъчните пари за осъществени международни командировки за периода от 01.01.2007 г. до 05.11.2008 г. със законната лихва от 05.11.2008 г. до окончателното ѝ плащане, като е отхвърлил иска за разликата над 357,00 евро до пълния предявен размер от 400,00 евро и над 24,85 щ.д. до пълния предявен размер от 100,00 щ.д.

Срещу така постановеното решение е постъпила въззивна жалба от Г. Д. Г. с оплаквания, че същото е недопустимо като постановено по непредявен иск спрямо лице, което не е страна по делото. Въззивникът твърди, че не е бил уведомен за насроченото съдебно заседание на 21.06.2022 г., на което се е явила адвокат Е. М., която не е упълномощена от него. Твърди, че първоинстанционният съд е постановил разделяне на производството по гр.д.

№ 34000/2008 г. в отделно такова под нов № 41689/2021 г., и че всички процесуални действия по делото са били извършени от името на друго лице- Г. П. Г., който не е страна по делото. Моли съда да обезсили решението като недопустимо и да върне делото за ново разглеждане и постановяване на решение спрямо ищеца. Претендира разноски.

Ответникът по въззивната жалба- Поделение за пътнически превози-София при „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД не взема становище по нея.

Г. П. Г. не взема становище по въззивната жалба.

Съдът, като прецени становищата на страните и обсъди представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С определение № 2477/26.11.2012 г. САС, по гр.д.№ 4284/2012 г. е определил по повдигнатия с определение от 09.11.2012 г. по гр.д.№ 5134/2008 г. на СГС, I ГО, 20 с-в спор за подсъдност, че компетентен да разгледа предявените при условията на чл.215, ал.2 ГПК субективно съединени осъдителни иски от 66 бр. ищци срещу „БДЖ“ ЕАД, всеки с правно основание чл.15, ал.1 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина за присъждане на суми, представляващи дължими и неизплатени дневни пари за командироване в чужбина, конкретизирани в справка-приложение към уточнителна молба вх.№ 98435/02.10.2012 г., е СРС.

Видно от представеното определение № 20146027 от 24.06.2021 г. на СРС, 57 с-в, по гр.д.№ 34000/2008 г. производството по иск с правно основание чл.215 КТ, предявен от Г. Д. Г., е разделено от производството по гр.д.№ 34000/2008 г. и е постановено исковата молба да се докладва на Председателя на II ГО за образуване на ново производство, като към новообразуваното дело се приложи молба с вх.№ 5110731/10.08.2020 г. и се направи справка за налични/приключили дела с правно основание чл.215 КТ с ищец Г. Д. Г., като копия от решенията се приложат по новообразуваното дело.

С разпореждане от 15.07.2021 г. председателят на II ГО е постановил да се образува ново гражданско дело по исковата молба на Г. Д. Г. срещу Поделение за пътнически превози-София при „БДЖ-пътнически превози“ ЕАД, като е образувано гр.д.№ 41689/2021 г. на СРС, 57 с-в.

С определение от съдебно заседание на 11.04.2022 г. СРС, 57 с-в е прекратил производството по гр.д.№ 41689/2021 г. в частта относно

предявения от Г. Д. Г. иск с правно основание чл.86, ал.1 ЗЗД.

При така установената фактическа обстановка съдът приема от правна страна следното:

Настоящият съдебен състав счита, че обжалваното решение е недопустимо като постановено спрямо лице, което не е страна по делото.Производството по гр.д.№ 41689/2021 г. на СРС, 57 с-в е образувано след разделяне на производството по гр.д.№ 34000/2008 г. на СРС, 57 с-в по исковата молба на Г. Д. Г. с вх.№ 57298/05.11.2008 г. и уточнителна молба от 10.08.2020 г.Първоинстанционният съд се е произнесъл по иск на Г. П. Г. с правно основание чл.215 КТ и чл.86, ал.1 ЗЗД, който не е страна по настоящото дело.При това положение е налице произнасяне свръхпетитум и на основание чл.270, ал.3, посл.изр. от ГПК обжалваното решение следва да се обезсили, а делото да се върне на СРС за ново разглеждане от друг съдебен състав на предявения от Г. Д. Г. срещу Поделение за пътнически превози-София при „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД иск с правно основание чл.215 КТ съгласно искова молба вх.№ 57298/05.11.2008 г. и уточнителна молба от 10.08.2020 г. от фазата по връчване на преписи на ответника от уточнителни молби с вх.№ 5187826/12.12.2017 г. и с вх.№ 5110731/10.08.2020 г. и за провеждане на първо съдебно заседание, като първоинстанционният съд съобрази и определението за прекратяване на производството по чл.86, ал.1 ЗЗД, като прецени дали същото е влязло в сила.

Водим от горното и на основание чл.270, ал.3, пр.2 ГПК съдът

РЕШИ:

ОБЕЗСИЛВА решение № 8451 от 22.07.2022 г. на СРС, 57 с-в, по гр.д. № 41689/2021 г., като недопустимо.

ВРЪЩА ДЕЛОТО за ново разглеждане от друг съдебен състав на СРС.

ПРЕКРАТЯВА производството по отношение на Г. П. Г..

Решението е окончателно.В частта относно прекратяване на производството по отношение на Г. П. Г. същото има характер на определение и може да се обжалва от страните в 1-седмичен срок от връчването му пред САС.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____