

РЕШЕНИЕ

№ 151

гр. Плевен, 12.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, XIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на втори февруари през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: Светла Илм. Замфирова

при участието на секретаря ДАРИНА В. ДИМИТРОВА
като разглежда докладваното от Светла Илм. Замфирова Гражданско дело №
20234430103253 по описа за 2023 година

Делото е образувано по подадена искова молба от ***, против М. Д. Б. с ЕГН
*****, адрес: ***, с правно основание чл. 415 от ГПК и цена на иска
1940 лв. В срока по чл. 131 от ГПК е депозиран писмен отговор от ответната
страна.

Съдът, като съобрази становищата на страните и събраните по делото
доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, намира за безспорно от
правна и фактическа страна следното:

На **.**.**** година, съгласно Заповед № **** - ****-
****/**.**.****г. на *** на *** - Плевен и във връзка с подадено заявление-
декларация за отпускане месечни помощи от М. Д. Б., ЕГН: *****, с
настоящ адрес: ***, е извършена проверка на случая, при което е установено
следното: Б. е подала заявление-декларация от **.**.**** година в ***-
Плевен с искане за отпускане на месечни помощи за отглеждане на дете до
завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст на
основание чл. 7 ЗСПД за *** й М.И.А. с ЕГН: ***** и А.И.А. с: ЕГН:
*****. При подаване на заявлението-декларация, Б. е декларирала
семеино положение „неомъжена“, като е декларирала и съжителстващо лице -
***та на ***, И.А.А.. В процес на обработка на настоящото заявление е

извършена справка в ГРАО - „настоящ адрес", „семеино положение и деца", се установи, че М. Б. е със семеен статут „омъжена", като се установява, че *** й Я.Ю. е лице от *** произход. При справка „брак" в система Реджикс, се констатира, че лицата са сключили граждански брак на **.**.**** г. Б. не е представила документ за самоличност на съпруга си Ю. и не е вписала негови данни в настоящето заявление. Същата не е уведомила в едномесечен срок *** ~ Плевен, за настъпилите промени. Междувременно М. Б. е подпомагана по реда на чл. 7 и чл. 8 от ЗСПД, съответно по чл. 7 с 90 лв. до **.**.**** г. и по чл. 8 от ЗСПД с 200 лв. до **.**.**** г., които подлежат на възстановяване. Като за чл. 7 ЗСПД сумата, която Б. трябва да възстанови е 540 лв. /от м. юни 2021 до ноември 2.021г./, а за чл. 8/ЗСПД е 1400 лв. /от м. 06.2021г. до м. 12.2021 г.

На **.**.**** г. е залепено уведомление на информационно табло за уведомления, находящо се в приемната на *** «***» - гр. Плевен на партера на сграда «***», адрес: гр. ***, Приемна на *** . Обстоятелства, при които е залепено уведомлението: М. Д. Б., с адрес гр. Плевен не е намерена на посочения от нея настоящ адрес и не са потърсени писмата, видно от известия за доставяне. М. Д. Б. от гр. Плевен е страна в производството по връчване на Констативен протокол за недобросъвестно получена социална помощ по чл. 7 и чл. 8/ЗСПД. В срок до **.**.**** г. е следвало да се яви в *** »***» - гр. Плевен с адрес, *** за получаване на Констативния протокол. Указано е, че ако не се яви, за да получи Констативния протокол в указания срок, ще се счита за редовно връчен, съгласно чл. 18а, ал.10 от АПК. От *** на *** "****"- Плевен на **.**.**** е издадена ЗАПОВЕД за възстановяване па недобросъвестно получена социална помощ. На основание чл. 14,ал.3 от Закона за семейни помощи за деца и във връзка със Заповед № ****-****-****/1 1.01.2022г. за извършване проверка за установяване недобросъвестно получена месечна помощ за дете до завършване на средно образование, но е повече от 20-годишна възраст по чл. 7. ал. 1 от Закона за семейни помощи за деца. Констативният протокол от **.**.**** г. на *** Плевен, е връчен на адресата по реда на чл. 18а, ал. 10 от АПК. Наредено е на М. Д. Б., ЕГ11 *****, постоянен адрес: гр. ***, да възстанови неправомерно получените социални помощи, както следва: по заявление-декларация с вх. № ЗСПД/****/**** /**.**.**** и Заповед № ЗСПД/****/**** / **.**.**** на *** на *** "****"- Плевен за отпускане наеднократна/месечна помощ за лицето

***** М.И.А. в размер на 270лв. (словом: ДВЕТА И СЕДЕМДЕСЕТ лева), за срок от **.**.**** г. до **.**.****г. Общ размер на задължението е 293,40 лв./двеста деветдесет и три лева и четиридесет стотинки/, от които 270 лв. /двеста и седемдесет лева/ главница и 23.40 лв. /двадесет и три лева и четиридесет стотинки/ законна лихва за периода от **.**.**** г. до **.**.****г.

По заявление-декларация с вх. № ЗСПД/****/**** / **.**.**** и Заповед № ЗСПД/****/**** / 14.01.2021 на *** на *** "****"- 11 лв за отпускане на еднократна/месечна помощ за лицето ***** А.И.А. в размер на 270лв. (словом: ДВЕТА И СЕДЕМДЕСЕТ лева), за срок от **.**.**** г. до **.**.****г. Общ размер на задължението е 293,40 лв./двеста деветдесет и три лева и четиридесет стотинки/, от които 270.00 лв. /двеста и седемдесет лева/ главница и 23.40 лв. /двадесет и три лева и четиридесет стотинки/ законна лихва за периода от **.**.**** г. до **.**.****г. Обща сума- 540лв.

При направена справка в *** „****“ на **.**.**** г. е констатирано, че М. Д. Б., на **.**.**** г. е сключила граждански брак с Я.Ю., гражданин на *** **. Същата не е информирала *** „****“ Плевен за промяната в обстоятелствата, при които е отпусната месечната помощ за дете до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст по чл. 7, ал. 1 от Закона за семейни помощи за деца, за което свое задължение е информирана в т.16 от заявления - декларации № ЗСПД/****/****/**.**.****г. и №ЗСПД/****/****/**** г. На основание чл. 23 от Правилника за прилагане на Закона за семейни помощи за деца (ППЗСПД) „Изплащането на месечните помощи се прекратява от началото на месеца, следващ месеца, през който е отпаднало основанието за получаването им“. Б. е укрила информацията за семейния си статус и доходите на Я.Ю.. Съгласно разпоредбата на чл. 4 и чл.4а от ЗСПД „Право на семейни помощи имат семействата със средномесечен доход на член от семейството за предходните 12 месеца, по-нисък или равен на дохода, определен за целта в Закона за държавния бюджет на Република България за съответната година“. След съобразяване е гореописаното, М. Д. Б. не е отговаряла на основната материалноправна предпоставка за отпускане месечни помощи за деца по чл.7, ал. 1 от ЗСПД за периода от **.**.**** г. до **.**.**** г. Недобросъвестно получената социална помощ трябва да се възстанови в пълен размер, ведно със законоустановената лихва, дължима от датата на

възстановяването ѝ. Заповедта не е обжалвана по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от деня на получаването.

Съдът е издал заповед, в която е разпоредено М. Д. Б. с ЕГН *****, адрес: ***, да заплати на КРЕДИТОРА „*** за ****“ ***, с Булстат *****, адрес: гр.***, *** представлявано от Р.Д.П., сумата от 1940 лв. – главница; сумата от 46,80 лв. – лихва за забава за периода от **.**.****г. до **.**.****г., сумата от 85,72 лв. – лихва за периода от **.**.****г. до **.**.****г., законна лихва от датата на подаване на заявлението (**.**.****г.) до окончателното изплащане на вземането. Вземането произтича от следните обстоятелства: Заповеди № ****-**-**/**.**.****г. и № ****-****/**.**.****г. на *** на ***-Плевен на основание чл.14а от ЗСП за възстановяване на недобросъвестно получени социални помощи.

Ищцовото дружеството е депозирало заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК против М. Д. Б..

С разпореждане, постановено по ч.гр. дело по описа на Районен съд - гр. Плевен е уважено искането и е издадена заповед за изпълнение против длъжника. Заповедта за изпълнение е връчена на същия, като уведомление за производството е връчено чрез залепване по реда на чл. 47, ал. 5 от ГПК, с оглед на което, съдията - докладчик по цитираното дело е указал, че заявителят може да предяви иск относно вземането си в едномесечен срок, като довнесе дължимата държавна такса.

С оглед изложеното, в законоустановения срок по чл. 415, ал. 1 от ГПК, е предявяван иск за установяване на съществуването на вземането

Твърденията в исковата молба се подкрепят от приложените писмени доказателства. Няма извършено плащане.

В законоустановения едномесечен срок от получаване на съобщението за това, е предявяван иск относно вземането.

До завеждане исковата молба няма осъществени действия от ответната страна по изпълнение на задълженията за заплащане на описаните дължими суми, поради което за ищеца се поражда правен интерес за предявяване на иск и търсене на защита по съдебен ред.

При така изложената фактическа обстановка съдът достига до следните правни изводи:

Предявеният положителен установителен иск по реда на чл. 422, ал.1, с основание чл. 415, ал.1 от ГПК е допустим, като е налице правен интерес за предявяване на иска. Искът е предявен от и против процесуално легитимирани към момента на депозирането му и приключване на устните състезания по делото страни.

На основание изложеното, установителният иск следва да бъде уважен, като се признае съществуване на вземане на ищеца към ответника.

При този изход на делото, ответникът следва да заплати на ищеца сторените разноси в производството, съобразно представения списък по чл. 80 от ГПК.

Мотивиран от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

Признава за установено, на основание чл. 415 от ГПК, вр. чл. 422 от ГПК, по отношение на М. Д. Б. с ЕГН *****, адрес: ***, че дължи на *** за ****“ ***, с Булстат *****, адрес: гр.***, *** представлявано от Р.Д.П., сумата от 1940 лв. – главница; сумата от 46,80 лв. – лихва за забава за периода от **.**.****г. до **.**.****г., сумата от 85,72 лв. – лихва за периода от **.**.****г. до **.**.****г., законна лихва от датата на подаване на заявлението (**. **.****г.) до окончателното изплащане на вземането.

Осъжда, на основание чл. 78 от ГПК, М. Д. Б. с ЕГН *****, адрес: ***, **ДА ЗАПЛАТИ** на *** за *** ***, с Булстат *****, адрес: гр.***, *** представлявано от Р.Д.П., направените разноси по делото в размер на сумата от 494 лв. за възнаграждение за особен представител.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Окръжен съд - Плевен, в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____