

ПРОТОКОЛ

№ 87

гр. Девин, 23.05.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДЕВИН в публично заседание на двадесет и втори май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Илияна Р. Ферева - Зелева

при участието на секретаря Диана Ал. Стоева
Сложи за разглеждане докладваното от Илияна Р. Ферева - Зелева
Административно наказателно дело № 20235410200032 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Жалбоподателят Г. П., р. пр. лично и с адв. В. В., р. уп. от по-рано.

Въззиваемият Областна Дирекция на Министерство на вътрешните работи – Смолян, р. пр. не изпраща представител.

За Териториално отделение – Девин към Районна прокуратура – Смолян, р. пр. прокурор не се явява.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

Съдът,

О п р е д е л и :

Дава ход на делото.

Адв. В.: Поддържа жалбата, която е подробно мотивирана. Съгласно чл.170 АПК, тъй като се запознах с молбата становище, към която не са представени други доказателства, такива, каквито ние считаме, за да бъде изяснено делото от фактическа страна. Молим, на основание чл.170 АПК да укажете на административния орган, във връзка с чл.14, ал.1 ЗДвП да представи необходимите данни, съгласно Наредба № 18/23.07.2001г. за сигнализацията на пътищата с пътни знаци, която във връзка с Наредба № 1/17.01.2001г. сочи, че пътищата, съответно и сигнализацията следва да бъдат приети с одобрени проекти от съответното министерство, в случая на МРРБ, съвместно с МВР. В тази насока ние бяхме поискали и в жалбата да изискате такива данни от министерството. В такъв случай, достатъчно е като се укаже

на административния орган да представи тези данни, ако не ги представи, тогава ще вземем становище. Първото ни искане за указание е това, че не са представени доказателства къде точно е заснет жалбоподателя, както мястото, така и не е точно изяснено в самия електронен фиш. Виждате, че там е записано по пътя, но къде точно се е намирал, за да може и ние съответно да организираме защита. Доколкото разбираме къде би могло да стане, но в крайна сметка не е въпрос на някакви предположения и следва да се укаже в тази насока да бъде изяснено мястото на допуснатото според административния орган нарушение. Третото ни искане е да се укаже на административния орган да представи доказателства за уреда, с който е извършено самото заснемане, съответно дали той е бил годен и минал съответните прегледи и е бил годен към момента, когато е извършено самото заснемане. В тази връзка, ние ще поискаме евентуално назначаване на вещо лице, тъй като едното от възраженията ни е, че ако се пътува посока от гр. *****, съответно от с. ***** за гр. *****, навлизайки в знак, който е посочен в електронния фиш, има знак 40, но преди това няма поставена друга сигнализация за намаляване на скоростта така, както изисква ЗДвП, тоест да се намалява скоростта с 20км., за да може да се достигне до 40км., защото там на пътя на практика разрешената скоростта е 80 км./ч. - 90км./ч. Тоест, затова след като установим къде точно е мястото тогава евентуално бихме поискали едно вещо лице, което да направи изясняване на това къде се намира съответния път на знак 40, как е поставен и съответно каква е зоната му на действие. Но, това евентуално след като се представят доказателства за другите неща, тогава бихме могли да направим такова искане. В тази насока моля да приемете, че делото не е изяснено от фактическа страна. Във връзка с тези искания представям и две решения на Административен съд - Бургас и Административен съд - Стара Загора, където подобни казуси, във връзка с това, че следва да бъде одобрен проект за пътищата, за сигнализацията, а тук са коментирани именно в тази насока, че когато това не е изяснено от административния орган, не може да се приеме, че съответно може да се санкционира, който и да е, на базата на тези пътни знаци, които са поставени там.

Съдът,

О п р е д е л и :

Дава ход на съдебното следствие.

Докладва делото.

Образувано е по жалба от Г. В. П., с ЕГН *****, от гр. *****, ул. ***** № ***, ет.**, ап.**, чрез адв. В. С. В., със съдебен адрес гр. *****, бул. ***** № **, ет. **, ап. ** **против** Електронен фиш Серия К, № 4953143/30.04.2021г., издаден от ОД на МВР - Смолян, с който за нарушение на чл.21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1 ЗДвП, на основание чл.189, ал.4, във връзка с чл.182, ал.1, т.5 ЗДвП му е наложена глоба в размер 600.00 лева.

Приема и прочита приложенияте към административно наказателната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо УРИ: 252000-1250/21.03.2023г., както следва: електронен фиш Серия К № 4953143/30.04.2021г., разписка за връчване, справка за собственик на МПС от

централна база „КАТ“ от 20.03.2023г., протокол № 1-46-20/18.08.2020г. от проверката на мобилна система за видеоконтрол, протокол № 252р-6733/05.05.2021г. за използване на автоматизирано техническо средство или система, снимков материал, удостоверение за одобрен тип средство за измерване № 10.02.4835/24.02.2010г., заповед № 345з-11/05.01.2021г., заповед № 345з-766/30.09.2015г., декларация за предоставяне на информация по нарушение, копие от свидетелство за управление на МПС № 283938611 и копие от пощенски плик.

Допуска събиране на посочените от адв. В. писмени доказателства, както следва:

Да се изиска от въззиваемия, във връзка с чл.14, ал.1 ЗДвП да представи необходимите данни, съгласно Наредба № 18/23.07.2001г. за сигнализацията на пътищата с пътни знаци, във връзка с наредба № 1/17.01.2001г. - чл.4, ал.1 и ал.2 от Наредбата за организация на движение по пътищата, относно обстоятелствата за извършеното заснемане на скоростта на движение на автомобила по обжалвания електронен фиш, мястото на заснемане и за уреда, с който е извършено заснемането дали самият уред е преминал технически преглед към момента на самото заснемане. Да представят доказателства за запознаване на упълномощените служителите със заповед № 345з-11/05.01.2021г., издадена от директора на ОД на МВР – Смолян за работа с АТС TFR 1 – М и извадка за отразяване на резултатите от използване на технически средства за техническо средство TFR1M – 551 от ПП – Девин на 30.04.2021г. за товарен автомобил с рег. № *****.

Отлага и насрочва делото за 12.06.2023г. от 11.45ч., за която дата и час жалбоподателят уведомен в съдебно заседание.

Да се призоват въззиваемият и РП – Смолян, ТО - Девин.

Протоколът, написан в с.з.

Заседанието закрито в 10.20ч.

Съдия при Районен съд – Девин: _____

Секретар: _____