

РЕШЕНИЕ

№ 304

гр. София, 20.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 1-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН, в публично заседание на двадесет и девети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Снежана Душкова

Членове: Иван Стойчев
Карамфила Тодорова

при участието на секретаря Ирена М. Дянкова
в присъствието на прокурора
като разглежда докладваното от Снежана Душкова Въззивно частно
наказателно дело № 20221000600434 по описа за 2022 година

Производството е образувано по жалба на адв. Б. -упълномощен защитник на осъдения В. Н. Б. срещу определение на Софийски градски съд постановено по н.ч.д. № 1418/2022 г., с което на основание чл.25,вр.23 НК са групирани наказанията по три влезли в сила присъди, (НОХД 1502/21г. СГС, НОХД 3050/19г . РС-Бургас , НОХД 875/2020г . РС-Благоевград). Определеното общо най-тежко наказание е в размер на 6 г., което на основание чл.24 от НК е увеличено с още една една година и шест месеца. (окончателното наказание е в размер на 7 г.и 6 м. лишаване от свобода). Изложени са доводи за незаконосъобразност , поддържа се аргументирано становище за отмяна приложението на чл.24 от НК , както и е заявено искане за включване в кумулативната група и влезлите в сила присъда на Областен съд Корнойбург Република Австрия по дело №14Hv 7/19d от 5.01.2022 г. и съдебно решение № 17799/14г. от 19.11.2014 г. от Редовния съд на Рим,потвърдено с решение №5607/15г. на Апелативен съд на Рим,влязло в сила на 16.12.2015 год.

В съдебно заседание пред въззивната инстанция жалбоподателят

поддържа жалбата чрез своя защитник.

Представителят от апелативна прокуратура дава заключение за неоснователност на жалбата.

СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД, след като обсъди доводите в жалбата, материалите по делото, законосъобразността на атакувания съдебен акт и извърши служебна проверка по реда на чл.314 от НПК,намира за установено следното:

С определение от 20.04.2022 г. постановено по н.д. № 1418/22 г. Софийски градски съд е групирал наказанията по НОХД 1502/21г. СГС, НОХД 3050/19г. РС-Бургас , НОХД 875/2020г. РС-Благоевград:

С атакуваното определение решаващият съд е групирал по реда на чл.25, ал.1, вр. чл.23,ал.1 НК наказанията по посочените присъди, като принципа за приложение най-благоприятното за дееца в това съчетание е бил спазен. В този смисъл определението на съда е правилно и обосновано. Законосъобразно е било преценено от решаващия съд, че са налице изискуемите в закона предпоставки за групиране на наказанията по реда на чл.25 във вр. с чл.23 от НК и за приложение разпоредбата на чл.24 НК. По същество извода на градския съд ,че наложеното общо наказание за съвкупност от престъпленията следва да се увеличи, само когато и най-тежкото наказание не е достатъчно за постигане целите на закона е правилен. В случая обаче срокът по чл.24 НК е завишен, тъй като обстоятелствата по делото за личността на осъдения и за тежестта на престъпленията не подкрепят извода на първата инстанция, че е необходимо същият да бъде изолиран от обществото за този продължителен срок. Действително е осъждан многократно и е изтърпявал наказание лишаване от свобода. Но с оглед възрастта му, данните за личността му,социалният му статус, като взе предвид и периода от извършване на престъпленията, проявената от него критичност към деянията, които е осъществил, не може да не се счете, че поправянето и превъзпитанието му би се постигнало с по-малко увеличение на най-тежкото наказание, а именно за срок от една година , като определената от първостепенния съд санкция по чл.24 НК в случая е завишена и явно несправедлива. Определеният и коригиран от въззивната инстанция общ обем наказателна принуда е напълно достатъчен, за да мотивира осъдения към съобразяване и спазване на установения в страната

правов ред. По изложените съображения настоящият състав приема, че определението на Софийски градски съд следва да бъде изменено в частта по приложение разпоредбата на чл.24 НК , като бъде намалено увеличението от една година и шест месеца лишаване от свобода на една година лишаване от свобода .

По отношение искането за групиране на влезлите в сила присъда на Областен съд Корнойбург Република Австрия по дело №14Hv 7/19d от 5.01.2022 г. в сила от същата дата и съдебно решение № 17799/14г. от 19.11.2014 г. от Редовния съд на Рим,потвърдено с решение №5607/15г. на Апелативен съд на Рим,влязло в сила на 16.12.2015 год. е основателно.

Видно от допълнително постъпилите материали от Италия - осъденото лице е постъпило на 26.02.2015 г. в Затвора на Велетри /Рим/, и излязъл на 09.03.2016г. поради изтърпяване на наказанието по осъждане:

1. IT - C- 000000021235252 - Италия, от Апелативен съд Рим, с Решение в сила от 16.12.2015 г., присъда № 435/2015, престъпление - неправомерен достъп до информационни системи от 01.11.2014г. по чл. 615, TER п. 2 С. Р. и за престъпление против държавата, обществения ред, правосъдието или лица на публична длъжност - от 01.11.2014г. по чл. 337, С.Р. , осъден на 1 година 2 месеца лишаване от свобода и конфискация. Съдът е зачел и предварително задържане от 01.11.2014 г. до 03.11.2014г., и начална дата на наказанието - от 14.01.2015г.

2. 2 - ра присъда от Италия - съд на Рим, с дата на решението - 12.01.2015 г., в сила от 07.02.2015г. номер на присъда 498/2015, за престъпление - незаконно представяне като друго лице или представител на властта - от 10.01.2015г. по чл. 497 BIS С.Р. - наказание лишаване от свобода за 8 месеца отложено за пет години и конфискация.

3. Австрия - Областен съд Корнойбург с решение в сила от 05.01.2022г. номер на присъда - 614 HV 7/2019d - за престъпление - „кражба с незаконно проникване в чужда собственост" от 13.02.2019г. по чл. 127, 128, ал. 1, Z 5, 129, ал. 1 Z, 1 , чл. 129, ал.1 Z 3 StGB - наложено наказание 3 месеца лишаване от свобода.

Наказанието в Австрия е изтърпяно на 04.02.2022г. , бил е предварително задържан от 04.11.2021г. до 05.01.2022г. бил е задържан с цел предаване на РБългария от 04.02.2022 г. до 09.02.2022г. Независимо ,че посочените

присъди не са приспособени към българското законодателство, няма пречка същите да бъдат включени в общата група по реда на чл.25,вр.чл.23 от НК,тъй като видно от разпоредбата на чл.8,ал.2 от НК „влязлата в сила присъда постановена в друга държава членка на ЕС, за деяние, което представлява престъпление и по българския НК ,се взема предвид във всяко наказателно производство ,което се провежда срещу същото лице в Република България“. В случая наложените по посочените дела от чуждестранните съдилища присъди, касаят престъпления кражба,незаконно представяне като друго лице или представител на властта и неправомерен достъп до информационни системи. По присъдата на Областен съд Корнойбург Република Австрия по дело №14Nv 7/19d в сила от 5.01.2022 г. е наложено наказание от три месеца ЛС ,зачетено е предварително задържане от 4.11.21 г. до 5.01.22 г.,наказанието изтърпяно. Относно съдебно решение № 17799/14г. от 19.11.2014 г. от Редовния съд на Рим, потвърдено с решение №5607/15г. на Апелативен съд на Рим,влязло в сила на 16.12.2015 год. е наложено наказание от 1 г. и 2 м. ЛС, зачетено е предварително задържане за срок от 3 дни, от 1.11.2014 до 3.11.2014 г. наказанието е изцяло изтърпяно (на 9.03.2016 г.).

Предвид изложеното Софийски апелативен съд

РЕШИ:

Изменя определение на СГС постановено по н.д. № 1418/22г. в частта на приложението на чл.25,ал.1,вр.чл.23,ал.1 от НК, като към групирания наказания добавя и тези по присъда на Областен съд Корнойбург Република Австрия по дело №14Nv 7/19d от 5.01.2022 г. в сила от същата дата ; съдебно решение № 17799/14г. от 19.11.2014 г. от Редовния съд на Рим,потвърдено с решение №5607/15г. на Апелативен съд на Рим,влязло в сила на 16.12.2015 год. и решение от 12.01.2015 г., в сила от 07.02.2015г. по присъда 498/2015 г. съд на Рим, РИталия (наказанията лишаване от свобода са изтърпени изцяло) и ОПРЕДЕЛЯ общо наказание в размер на шест години лишаване от свобода.Зачита по тях предварително задържане от 01.11.2014 г. до 3.11.2014 г. , от 4.11.21 г.до 05.01.22 г. и от 4.02.22 г. до 09.02.22 г.

Изменя определението и в частта относно приложението на чл.24 от НК, като намалява срока, с който е увеличено наказанието от една година и шест

месеца, на една година лишаване от свобода или общо в размер на седем години. Потвърждава определението в останалата му част.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____