

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 139

гр. Перник, 12.07.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в закрито заседание на дванадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ

като разгледа докладваното от КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ Търговско дело № 20221700900068 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е искова молба от Д. Д. И., в качеството на синдик на МЕДИКОМ ООД - в несъстоятелност, ЕИК: 831594174 /уточнена с молба вх. № 2686/02.05.2023г./ срещу „МЕДИКОМ ХР“ ООД, с която по изложените в исковата молба обстоятелства е предявен главен иск с пр. осн. по чл. 649, ал. 1 ТЗ във връзка с чл. 135 ЗЗД и евентуални иски с пр. осн. чл. 647, ал.1, т.т. 1 и 6 от ТЗ за обявяване за недействителни спрямо кредиторите на несъстоятелността на МЕДИКОМ ООД - в несъстоятелност разпоредителните действия извършени от дружеството, в резултат на което ответникът е получил без валидно правно основание и се е обогатил неоснователно парични средства на обща стойност 29 800,00 лв., с което по непозволен начин е ощетено имуществото на „Медиком ООД - в несъстоятелност" и са увредени дружеството и неговите кредитори, както следва: 1. На 28.03.2014г. е извършено плащане по банков път на сумата 7 800,00 лв.; 2. На 15.11.2017 г. са платени по банков път 11 000 лв. и същата сума е платена още веднъж в брой на каса, на същата дата, както и кумулативно съединен осъдителен иск с пр. осн. чл. 55, ал. 1, пр. 3 ЗЗД, вр. чл. 649, ал. 2 ТЗ за осъждане на ответника да заплати /върне/ получените без основание парични средства на обща стойност 29 800,00 лв. в патримониума на дружеството и масата на несъстоятелността за попълването ѝ, ведно със законната лихва в размер на 6 249,72 лв. за периода от 19.11.2020 г. до исковата молба.

Извършена е двойна размяна книга по реда чл. 367, ал.1 ГПК, след което делото е насрочено за разглеждане в открито заседание на 05.07.2023 г. от 13,00 часа. В с.з. на 05.07.2023 г. съдът е приел, че с оглед постъпилата молба от пълномощника на ищеца по делото адв. М. и с оглед посоченото в нея, то е налице препятствие за явяване на адвоката на ищеца, а още повече съгласно редакция на чл. 142, ал. 2 от ГПК невъзможността за явяване е предвидена поотделно за страната и за нейния процесуален пълномощник. Съдът е приел, че

в хипотезата на чл. 142, ал 2 от ГПК не следва да бъде даван ход на делото и същото следва да бъде отложено за друга дата и час.

На 05.07.2023 г. е постъпила молба от Д. И. синдик на „Медиком“ ООД, с която моли дружеството МЕДИКОМ ООД - в несъстоятелност, с ЕИК: 831594174 и адрес: гр. Перник, п.к. 2300, ул. "Черешово топче", бл. 2, ап. 15, да бъде конституирано като съответник по т.д. № 00068/2022 г. по описа на Окръжен съд - Перник, предвид установената трайна практика на ВКС, като в тази връзка представя за връчване на дружеството МЕДИКОМ ООД нова искова молба, в която същото е добавено като съответник наред с първоначалния ответник „МЕДИКОМ ХР“ ООД, и подадената по делото молба за отстраняване на нередовности в исковата молба в изпълнение на указанията на съда, дадени с Определение № 79 от 11.04.2023 г. на ОС - Перник по т.д. № 00068/ 2022 г. По повод постъпилата молба от синдика от 05.07.2023 г. за конституиране на МЕДИКОМ ООД като съответник съдът е посочил, че ще се произнесе в закрито заседание.

Пернишкият окръжен съд, за да се произнесе по искането, намира следното:

Съгласно константната практика на ВКС, обективирана в Решение № 731 от 18.11.2005 г. на ВКС по т. д. № 250/2005 г., I т. о., ТК, Решение № 187 от 3.11.2009 г. на ВКС по т. д. № 135/2009 г., II т. о., ТК, Определение № 399 от 28.07.2017 г. на ВКС по ч. т. д. № 1514/2017 г., I т. о., ТК, Определение № 60684 от 13.12.2021 г. на ВКС по т. д. № 223/2021 г., I т. о., ТК, еднозначно се приема, че фактическият състав на съставите по чл. 647, ал. 1 ТЗ и чл. 135 ЗЗД определя страните по предявените икове. Активно легитимирана страна е кредитор или синдик, а когато искът е предявен от кредитор, участието на синдик е задължително /чл. 649 ТЗ/. Пасивната легитимация по иск с правно основание чл. 647 ТЗ е същата както при иска по чл. 135 от ЗЗД. Ответници са длъжникът и третото лице, т. е. надлежно материалноправно и процесуално легитимирани ответници са длъжникът и третото лице – приобретател, адресат на плащането или на учреденото обезпечение - страните по относително недействителната сделка или действие, при наличие на необходимо другарство между тях. Синдикът има правото да предяви отменителен иск, но в тази хипотеза той не представлява длъжника, а последният като ответник по иска следва да бъде представляван от своите органи, когато е ЮЛ и може да извършва всички процесуални действия. Органите на длъжника с откр.е на производството по несъстоятелност загубват процесуалната си представителна власт по отношение на всички съдебни производства по аргумент от общото правило на чл. 658, ал. 1, т. 7 ТЗ, с изключение на тези, очертани в разпоредбата на чл. 635, ал. 3 ТЗ /чл. 621а, ал. 2, чл. 649 и 694 ТЗ/.

С оглед на гореизложеното съдът намира, че следва да бъде уважено искането на ищцовата страна, съответно следва да бъде конституирано като съответник на първоначалният ответник „МЕДИКОМ ХР“ ООД дружеството МЕДИКОМ ООД - в несъстоятелност в качеството му на длъжник по относително недействителната сделка или действие, предмет на исковите.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА „МЕДИКОМ“ ООД - в несъстоятелност, с ЕИК: 831594174 и адрес: гр. Перник, п.к. 2300, ул. "Черешово топче", бл. 2, ап. 15, като съответник на първоначалния ответник „МЕДИКОМ ХР“ ООД.

ДА СЕ ВРЪЧИ на новоконституирания ответник „МЕДИКОМ“ ООД - в несъстоятелност, ЕИК: 831594174 и адрес: гр. Перник, п.к. 2300, ул. "Черешово топче", бл. 2, ап. 15 препис от нова искова молба, в която същото е добавено като съответник наред с първоначалния ответник „МЕДИКОМ ХР“ ООД, и подадената по делото молба за отстраняване на нередовности в исковата молба в изпълнение на указанията на съда, дадени с Определение № 79 от 11.04.2023 г. на ОС - Перник по т.д. № 00068/ 2022 г., ведно с приложенията- за отговор в 2-седмичен срок.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА, че може да подаде писмен отговор в 2-седмичен срок от получаване на съобщението, който следва да отговаря на изискванията на чл. 367, ал.2 ГПК и задължително трябва да съдържа: посочване на съда и номера на делото, името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива, становище по допустимостта и основателността на иска, становище по обстоятелствата, на които се основава искът, възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, подпис на лицето, което подава отговора. В отговора трябва да бъдат посочени точно доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще се доказват с тях, както и да бъдат представени всички писмени доказателства, с които разполага ответникът. Ответникът следва да представи преписи от отговора с приложенията според броя на ищците и пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник. В срока за отговор ответникът може да предяви насрещен иск, да привлече трети лица и да предяви искове срещу тях.

При неподаване на отговор в 2-седмичен срок; невземане на становище; в случай, че не се направят възражения /при които е нужно заинтересуваното лице да направи съответното волеизявление и/или твърдения на факти, които ответникът претендира, че са настъпили и от които извлича изгодни за него самостоятелни факти и права в процеса/; не се направи възражение за местна неподсъдност на делото; не се направи възражение, че спорът не подлежи на разглеждане по реда на Глава 32 от ГПК; не се оспори истинността на представен документ или не предяви насрещен иск или не привлече за участие в делото трето лице помагач и не предяви обратен иск срещу третото лице, ответникът губи възможността да направи това по-късно.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на новоконституирания ответник „МЕДИКОМ“

ООД.

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____