

РЕШЕНИЕ

№ 2937

гр. ..., 27.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 138 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: М. Г. МЕСОВА СТОЕВА

при участието на секретаря ГЕРГАНА ИВ. ДАНАИЛОВА
като разгледа докладваното от М. Г. МЕСОВА СТОЕВА Гражданско дело № 20211110167391 по описа за 2021 година

Производството е за съдебна делба във фазата по допускането ѝ.

Образувано е по искова молба от Е. С. В., ЕГН *****, С. В. Т., ЕГН *****, Т. В. Т., ЕГН *****, М. Т. В., ЕГН *****, Д. И. Р., ЕГН *****, В. И. В., ЕГН *****, Р. Г. А., ЕГН 4110306403, С. И. Г., ЕГН *****, и А. И. К., ЕГН *****, с която против Б. В. С., ЕГН *****, е предявен иск за делба на недвижим имот.

В исковата молба се твърди, че между страните е налице съсобственост, произтичаща от наследяване върху следния недвижим имот: поземлен имот с идентификатор ..., находящ се в с. ..., общ. ..., обл. ... (...), район ... ул. ..., местност ..., с площ от 16996 кв.м., трайно предназначение на територията: горска, начин на трайно ползване: друг вид дървопроизводителна гора, предишен номер няма, номер по предходен план: ..., при съседни имоти с идентификатори ..., ..., ..., ... и ... по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № ... г. на Изпълнителния директор на АГКК, без данни за изменение, съгласно скица на поземлен имот № ... г. на СГКК – гр. По подробно изложените съображения ищите претендират допускане на съдебна делба на посочения поземлен имот.

Ответникът, редовно уведомен, не представя отговор на исковата молба.

Съдът, след като взе предвид доводите на страните и като обсъди събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Не се спори по делото, а и се установява от представеното решение на ПК - гр. ... с № ... от ... г., влязло в законна сила на 14.08.2000 г., за възстановяване на собствеността върху отнети гори и земи от горския фонд в землището на с. ..., ЕКНМ ..., по Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд, че е възстановено правото на собственост върху гори и земи от горския фонд на наследниците на В. и В. т. б.ж. на с. ..., общ. ... обл. ... – град, както следва: в нови реални граници по чл. 4, ал. 2 от ЗВСГЗГФ върху имот № ... по картата на възстановената собственост на землището с площ от 17.000 дка, представляващ залесена територия, находящ се в м. ..., при граници: № ... горска ливада на Държавно лесничейство; № ... горска ливада на Държавно лесничейство; № ... залесена територия на Държавно лесничейство; № ... залесена територия на наследници на В. М. Моков; № ... дървопроизв. пл. на Държавно лесничейство.

Съгласно представената по делото скица на поземлен имот № ... г., издадена от СГКК - гр...., имотът представлява поземлен имот с идентификатор ... по КККР на с. ..., общ...., обл. ... (...), одобрени със Заповед № ... г. на Изпълнителния директор на АГКК, без последващо изменение в КККР, с адрес на поземления имот: с. ..., район ... ул. ..., м. ..., с площ от 16996 кв.м., трайно предназначение на територията: горска, начин на трайно ползване: друг вид дървопроизводителна гора, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: ..., при съседи: имоти с идентификатори: ..., ..., ..., ..., ..., ... / л. 6 от делото/.

Установява се от представеното удостоверение за наследници изх. № ... г., издадено от длъжностното лице по гражданско състояние към ... община, с. ..., че В. Т. Ш. е починал на 20.12.1942 г., като е оставил наследници по закон съпругата си Г. В. Т., починала през 1950 г., сина си Т. В. Т., поч. на 22.04.1973г. Установява се, че Т. В. Т. е оставил за свои наследници по закон съпругата си О. Г. Т., поч. на 02.05.1996 г., дъщеря си Ц. Т. В., поч. на 08.11.2020 г., без да остави низходящи, сина си Б. Т. Т., поч. на 15.01.1978 г., без да остави низходящи, и сина си В. Т. В., поч. на 24.11.2020 г., като наследници по закон на последния са ищите Е. С. В. / съпруга/, С. В. Т. и Т. В. Т. – синове.

Видно от представеното удостоверение за наследници изх. № ... г., издадено от длъжностното лице по гражданско състояние към ... община, с. ..., В. Т. Ш. е починал на 10.02.1945 г. и е оставил наследници по закон съпругата си Е. С. М. / поч. на 08.11.1971 г./, сина си Г. В. Т. и дъщеря си Б. В. Г.. Установява се, че Г. В. Т. е починал на 07.05.2004 г., като е оставил за свои наследници по закон съпругата си М. К. Т., починала на 16.10.2011 г., дъщеря си Р. Г. А. и сина си И. Г. В., поч. на 03.07.2018 г., като наследници по закон на последния са ищите М. Т. В. - съпруга, Д. И. Р. – дъщеря, и В. И. В. – син. Установява се от удостоверението за наследници, че Б. В. Г. е починала на 26.07.1984 г. и е оставила наследници по закон сина си И. С. Г. / поч. на

13.04.2016 г./ и дъщеря си Е. С. С. / поч. на 14.01.1993 г./ Наследници по закон на И. С. Г. са ишците С. И. Г. и А. И. К. – низходящи, а Е. С. С. е оставила за свой наследник сина си Б. В. С. - ответник по делото.

Установява се от представеното удостоверение за идентичност на лице с различни имена с изх. № ... г., че имената В. Т. Ш. и В. Т. Т. са имена на едно и също лице.

Видно от удостоверение за идентичност на лице с различни имена с изх. № ... от ... г., имената В. Т. Ш., В. Т. Ш. и В. Т. Т. са имена на едно и също лице.

От представеното удостоверение за идентичност на лице с различни имена с изх. № ... от ... г. се установява, че имената Ц. Т. В. и Ц. Т. Ш. са имена на едно и също лице.

Установява се от удостоверение за идентичност на лице с различни имена с изх. № ... от ... г., че имената Б. Т. Т. и Б. Т. Ш. са имена на едно и също лице.

При така установеното от фактическа страна съдът формира следните правни изводи:

Съгласно чл. 69, ал. 1 ЗН наследникът може да поиска винаги делба, макар да има противно разпореждане от наследодателя.

Според разпоредбата на чл. 344, ал. 1 ГПК в решението, с което се допуска делбата, съдът се произнася по въпросите между кои лица и за кои имоти ще се извърши тя, както и каква е частта на всеки от съделителите. Следователно, в първата фаза на производството следва да се установи наличието на съсобственост върху имота – предмет на делбата, основанието за възникване на съсобствеността, както и квотите на съделителите.

При установените по делото правнорелевантни факти налага се изводът, че е налице съсобственост между страните върху недвижимия имот, чиято делба се иска, възникнала по силата на гореописаното наследствено правоприемство.

Установи се, че по силата на решение № ... от ... г. на ПК - гр. ... е възстановено правото на собственост върху гори и земи от горския фонд на наследниците на В. и В. т. б.ж. на с. ..., общ. Доколкото не са посочени квоти в съсобствеността на наследодателите на страните, следва да се приеме, че същите са равни.

По силата на наследственото приемство частта на В. Т. Ш., починал на 20.12.1942 г., е наследена от съпругата му Г. В. Т. и сина му Т. В. Т.. Съответно, след смъртта на Г. В. Т. през 1950 г. същата е наследена от Т. В. Т., поч. на 22.04.1973г. Установи се, че Т. В. Т. е оставил за свои наследници по закон съпругата си О. Г. Т., поч. на 02.05.1996 г., дъщеря си Ц. Т. В., поч. на 08.11.2020 г., без да остави низходящи, сина си Б. Т. Т., поч. на 15.01.1978 г., без да остави низходящи, и сина си В. Т. В., поч. на 24.11.2020 г., чиито наследници по закон са ишците Е. С. В. / съпруга/, С. В. Т. и Т. В. Т. – синове. Следователно, при така установеното наследствено

приемство дяловете на последните трима съобразно правилата на чл. 5, ал. 1 и чл. 9, ал. 1 ЗН са равни, като възлизат в размер на по 1/6 ид. част за всеки от тях.

Наследството на В. Т. Ш. е открито на 10.02.1945 г., като по отношение на наследяването му е приложим ЗН от 1949 г., доколкото съгласно разпоредбата на чл. 89, ал. 1 ЗН по наследства, открити след 16 октомври 1944 г., до влизането на този закон в сила, наследственият дял на низходящите и на съпругата се определя съгласно разпоредбите на този закон. Ето защо, наследствените дялове на низходящите и на съпругата на В. Т. Ш. се определят съгласно разпоредбите на чл. 5, ал. 1 и чл. 9, ал. 1 ЗН (обн., ДВ, бр. 22 от 29.01.1949 г., в сила от 29.04.1949 г.), по арг. от чл. 89, ал. 1 ЗН, т.е. същите са равни. След смъртта на съпругата на последния на 08.11.1971 г. нейната наследствена част е наследена от низходящите му по равни части. От своя страна Г. В. Т. е починал на 07.05.2004 г. и е наследен от съпругата си М. К. Т. / поч. на 16.10.2011 г./, дъщеря си Р. Г. А. и сина си И. Г. В. при равни части, като последният е починал на 03.07.2018 г. и неговата част е наследена поравно от ишците М. Т. В., Д. И. Р. и В. И. В. - съпруга и низходящи. Б. В. Г. е починала на 26.07.1984 г. и е оставила наследници по закон сина си И. С. Г., чиито наследници са ишците С. И. Г. и А. И. К., и дъщеря си Е. С. С., последната наследена от сина си Б. В. С. - ответник по делото. Следователно, съобразно правилата на чл. 5, ал. 1 ЗН и чл. 9, ал. 1 ЗН дяловете на съделителите М. Т. В., Д. И. Р., В. И. В., Р. Г. А., С. И. Г., А. И. К. и Б. В. С. възлизат, както следва: за М. Т. В., Д. И. Р. и В. И. В. – в размер на по 1/24 ид. част, за Р. Г. А. – 1/8 ид. част, за С. И. Г. и А. И. К. – в размер на по 1/16 ид. част, и за Б. В. С. – 1/8 ид. части.

Предвид гореизложеното съдът приема, че искът за делба на процесния недвижим имот следва да бъде уважен като основателен и доказан, като делбата бъде допусната между съделителите при следните квоти: за Е. С. В., С. В. Т. и Т. В. Т. в размер на по 8/48 ид. части, за М. Т. В., Д. И. Р. и В. И. В. – в размер на по 2/48 ид. части, за Р. Г. А. – 6/48 ид. части, за С. И. Г. и А. И. К. – в размер на по 3/48 ид. части, и за Б. В. С. – 6/48 ид. части.

Така мотивиран, Софийският районен съд

РЕШИ:

ДОПУСКА на основание чл.69, ал.1 ЗН извършването на **съдебна делба между Е. С. В., ЕГН *******, **С. В. Т., ЕГН *******, **Т. В. Т., ЕГН *******, **М. Т. В., ЕГН *******, **Д. И. Р., ЕГН *******, **В. И. В., ЕГН *******, **Р. Г. А., ЕГН 4110306403**, **С. И. Г., ЕГН *******, **А. И. К., ЕГН *******, и **Б. В. С., ЕГН *******, на следния недвижим имот: поземлен имот с идентификатор ... по КKKP на с. ..., общ..., обл. ... (...), одобрени със Заповед № ... г. на Изпълнителния директор на АГKK, без последващо изменение в КKKP, с адрес на поземления имот: с. ..., район ... ул. ..., м. ..., с площ от 16996 кв.м., трайно предназначение на територията: горска,

начин на трайно ползване: друг вид дървопроизводителна гора, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: ..., при съседни имоти с идентификатори: ..., ..., ..., ..., ..., при следните дялове: за **Е. С. В. – 8/48 идеални части**, за **С. В. Т. – 8/48 идеални части**, за **Т. В. Т. – 8/48 идеални части**, за **М. Т. В. – 2/48 идеални части**, за **Д. И. Р. – 2/48 идеални части**, за **В. И. В. – 2/48 идеални части**, за **Р. Г. А. – 6/48 идеални части**, за **С. И. Г. – 3/48 идеални части**, за **А. И. К. – 3/48 идеални части**, и за **Б. В. С. – 6/48 идеални части**.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____