

РЕШЕНИЕ

№ 44

гр. гр. Лом, 01.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЛОМ, ЧЕТВЪРТИ СЪСТАВ, в публично заседание на пети октомври през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Иван Пл. Йорданов

при участието на секретаря Анетка П. Рангелова
като разглежда докладваното от Иван Пл. Йорданов Административно
наказателно дело № 20211620200286 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 59, ал. 1 и сл. от ЗАНН.

С Наказателно постановление № 12-001928 от 17.06.2021 г. на Директора на Дирекция „Инспекция на труда“ гр. Монтана - Д.В.П на „СИЛОЗ МОНТАЖ 2020“ ЕООД гр. Плевен, ЕИК 206338612, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Шейново“ № 12, ет. 2, ап. 4 представлявано от В.А., на осн. чл. 416, ал. 5 във вр. с чл. 413, ал. 2 от Кодекса на труда, е наложена „имуществена санкция“ в размер на 2 000 лв. /две хиляди лева/ за извършено административно нарушение на чл. 206и от Наредба № 7 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работното оборудване: за това, че при извършена проверка на място на 08.04.2021 г. по спазване на трудовото законодателство от Дирекция „ИТ“ - Монтана, във връзка с настъпил инцидент с пострадал Ц.И.Д в обект изграждане на силозно стопанство в база на „Агро инвест инженеринг“ № АД в гр. Лом, ул. „Латинка“ № 10, се установява, че при повдигането и манипулирането на секция на площадка за елеваторна кула единият колан, с който е закачен

товарът се откачва от куката на крана и товарът притиска крака на Ц.Д, от което се констатира, че дружеството в качеството си на работодател не е осигурило здравословни и безопасни условия на труд при работа, свързана с повдигане на свободно окачени товари.

Недоволен от издаденото Наказателно постановление, е останало дружеството „СИЛОЗ МОНТАЖ 2020“ ЕООД гр. Плевен, което в съдебно заседание не се представлява.

Административнонаказващият орган Дирекция „ИТ“ гр. Монтана, чрез своя процесуален представител – старши юрисконсулт С.К. взема становище, че жалбата е неоснователна, а атакуваното НП е законосъобразно и следва да се потвърди. Представя и писмена защита, като моли и за присъждане на разноси.

Съдът, като взе предвид събраните по делото писмени и гласни доказателства, доводите на страните и посочените в жалбата основания, намира за установено следното:

Жалбата е допустима: подадена в срока по чл. 59, ал. 2 от ЗАНН и от страна, имаща процесуална възможност за обжалване, а разгледана по същество се явява неоснователна.

От фактическа страна:

На 08.04.2021 г. в двора на „Агроинвест инженеринг“ АД се извършвали строително-монтажни дейности. На място работел и Ц.И.Д с длъжност „монтажник; метални конструкции“, чийто работодател бил „Силоз Монтаж 2020“ ЕООД с управител В.А.. Ц.Д. подготвял елеваторна площадка за монтаж върху вече изграден силос за зърно. Закачил със сапани металния елемент и го подготвил за вдигане с помощта на кран. В процеса на закачване върху куката на крана обаче, поради силния вятър един от сапаните се освободил, площадката се наклонила към Димитров и затиснала крака му. Присъстващите на мястото на злополуката колеги му оказали първа помощ, след което бил транспортиран до МБАЛ „Св. Николай Чудотворец“ ЕООД – гр. Лом. Местопроизшествието било посетено от служители на РУ – Лом, а впоследствие било образувано досъдебно производство за престъпление по чл. 134, ал. 1, т. 2 НК.

По повод възникналия инцидент С.Ш. и Л.Р. – главни инспектори в

Дирекция „Инспекция по труда” гр. Монтана извършили проверка на място. Впоследствие, на 19.04.2021 г. от същите свидетели била извършена последваща проверка. Констатирани са нарушения на трудовото законодателство – не е издадена заповед за командировка на служителя Димитров (тъй като същият работи в обект извън населеното място на постоянната работа на дружеството работодател – гр. Плевен); при влошената метеорологична обстановка не е незабавно преустановена работата на открито с използване на работно оборудване за повдигане на свободно окачени товари; дружеството работодател не е осигурило здравословни и безопасни условия на труд. За резултатите от проверката е съставен протокол и са дадени съответни предписания. От Дирекция „Инспекция по труда” - гр. Монтана е изпратена покана по чл. 40, ал. 2 от ЗАНН до управителя на „Силоз Монтаж 2020“ ЕООД, за явяване във връзка със съставяне на акт за установяване на административно нарушение. Поканата е получена на 26.04.2021 г.

На 12.05.2021 год. на „Силоз Монтаж 2020“ ЕООД е съставен акт за установяване на административно нарушение № 12-001928 от свидетеля ЛЮБ. К. Р. в отсъствието на нарушителя и в присъствието на свидетелите С.Ш. и В.Х., като същият бил изпратен за връчване по пощата и е получен на 17.05.2021 год.

В срока по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН не е депозирано писмено възражение. На 25.05.2021 г. от управителя А. до Дирекция „Инспекция по труда” - гр. Монтана е подадено обяснение, в което се посочва, че препоръките на проверяващите са изпълнени.

Наказващият орган е преценил, че от „СИЛОЗ МОНТАЖ 2020” ЕООД е извършено нарушение на трудовото законодателство и е издал на основание чл. 416, ал. 5, във вр. с чл. 413, ал. 2 от КТ атакуваното наказателно постановление, с което е наложил имуществена санкция в размер 2000.00 лв.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира, че жалбата е неоснователна, поради следните мотиви:

Според чл. 206и от Наредба № 7 от 23.09.1999 г. „Всички операции, свързани с повдигане на свободно окачени товари, се планират, ръководят, наблюдават и изпълняват така, че за работещите да са осигурени безопасни и здравословни условия на труд“.

Видно от всички събрани по делото доказателства, тази разпоредба не е спазена от работодателя - „СИЛОЗ МОНТАЖ 2020” ЕООД. Въпросният ден метеорологичните условия не са били подходящи за извършване именно на конкретната дейност – имало е силен вятър, но въпреки това работата не е преустановена, което е довело до злополуката. В тази насока са както писмените, така и гласните доказателства, събрани в хода на съдебното следствие. Те не се опровергават по никакъв начин от жалбоподателя (всъщност същият не ги и оспорва). Очевидно не са осигурени безопасни и здравословни условия на труд, вследствие на което се е стигнало до нараняването на работника Ц.Д. Както от обективна, така и от субективна страна е осъществен състав на административно нарушение по чл. 413, ал. 2 КТ – работодателят не е изпълнил задълженията си за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, като е нарушил чл. 206и от цитираната Наредба № 7/23.09.1999 г. Установената фактическа обстановка правилно е подведена под съответните правни норми – нарушена и санкционна. Не може да бъде споделен аргументът, че нарушението е малозначително. При несъблюдаване на нормативните актове, уреждащи здравословните и безопасни условия на труда, се поставят в опасност животът и здравето на работниците/служителите. Не е необходимо да са настъпили общественоопасни последици, за да е налице нарушение от страна на работодателя. Но в случая са налице и такива – работникът Димитров е пострадал вследствие откачването на товара от куката. Видно от писмото на РП гр. Монтана ТО гр. Лом от 02.08.2021 г., на Димитров е причинена средна телесна повреда, изразяваща се във фрактура на подбедрена кост на десния крак. Затова и съвсем правилно и законосъобразно е ангажирана административнонаказателната отговорност на работодателя „СИЛОЗ МОНТАЖ 2020” ЕООД. При така допуснатото нарушение не е приложим чл. 28 от ЗАНН, уреждащ маловажните случаи на административни нарушения. Нарушение като настоящото не е маловажно и е неправилно да се твърди, че едно устно или писмено предупреждение би изпълнило превантивната цел на административното наказание. Административнонаказващият орган е наложил „имуществена санкция“ в размер на 2 000.00 лв. за извършеното нарушение. Този размер е близък до минималния, предвиден в чл. 413, ал. 2 КТ и затова не може да се приеме, че става въпрос за несправедливо наказание, с оглед факта, че има пострадало лице, а увреждането има

характера на средна телесна повреда, т.е. от нарушението са настъпили и общественоопасни последици – засегнато е здравето на съответния работник.

Неоснователни се явяват и възраженията в подадената жалба за допуснати съществени процесуални нарушения, водещи до нарушаване правото на защита. АУАН е съставен в отсъствие на нарушителя, след надлежно изпратена покана. Същата е получена от Силвия Маринова – управител, на 26.04.2021 г. /видно от известието за доставяне на л. 30 от делото/. От АНО изцяло са спазени нормите на чл. 40, ал. 2 ЗАНН и чл. 416, ал. 3 КТ – актът е изпратен по пощата и е получен на 17.05.2021 г. По същия начин стоят нещата и с издаденото наказателно постановление. То е изпратено по пощата и получено отново от Силвия Маринова на 21.06.2021 г. /видно от известието за доставяне на л. 30 от делото/. Жалбата против НП е подадена на 25.06.2021 г. – в законоустановения срок. Затова и неоснователно е твърдението, че „към настоящия момент НП-е *все още не е връчено* на „СИЛОЗ МОНТАЖ 2020” ЕООД...“. Напротив – наказателното постановление е надлежно получено и обжалвано в срок. По никакъв начин не е нарушено правото на защита на административнонаказаното дружество. То не е лишено от възможността да се запознае с всички материали по делото и да предприеме необходимите действия за защита на своите права и интереси. Това е сторено, както личи и от подадената жалба, поради което и съдът намира, че в хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, водещи до отмяната на НП.

С оглед на гореизложените мотиви, съдът намира, че издаденото наказателно постановление следва да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно, затова и на основание чл. 63, ал. 1 от ЗАНН

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 12-001928 от 17.06.2021 г. на Директора на Дирекция „Инспекция на труда” гр. Монтана - Д.В.П, с което на „СИЛОЗ МОНТАЖ 2020” ЕООД - гр. Плевен, ЕИК 206338612, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Шейново” № 12, ет. 2, ап. 4 представлявано от В.А., на осн. чл. 416, ал. 5 във вр. с чл. 413, ал. 2 от КТ е наложена „имуществена санкция” в размер на 2 000 лв. /две

хиляди лева/ за извършено административно нарушение на чл. 206и, от Наредба № 7 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работното оборудване: за това, че при извършена проверка на място на 08.04.2021 г. по спазване на трудовото законодателство от Дирекция „ИТ” - Монтана, във връзка с настъпил инцидент с пострадал Ц.И.Д в обект изграждане на силозно стопанство в база на „Агро инвест инженеринг“ № АД в гр. Лом, ул. „Латинка“ № 10, се установява, че при повдигането и манипулирането на секция на площадка за елеваторна кула единият колан, с който е закачен товарът се откачва от куката на крана и товарът притиска крака на Ц.Д, от което се констатира, че дружеството в качеството си на работодател не е осигурило здравословни и безопасни условия на труд при работа, свързана с повдигане на свободно окачени товари.

ОСЪЖДА на осн. чл. 63, ал. 3 от ЗАНН „СИЛОЗ МОНТАЖ 2020” ЕООД - гр. Плевен, ЕИК 206338612 да плати на Дирекция „Инспекция на труда” - гр. Монтана разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 80.00 лв. /осемдесет лева/.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване по реда на глава XII от АПК пред Административен съд - гр. Монтана, на основанията предвидени в НПК в 14-дневен срок от съобщението на страните.

След влизане в сила на решението препис от решението да се изпрати на Дирекция „Инспекция по труда” - гр. Монтана за сведение и изпълнение.

Съдия при Районен съд – Лом: _____