

РЕШЕНИЕ

№ 954

гр. София, 22.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 100-ЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АЛЕКСАНДРИНА ПЛ.
ДОНЧЕВА

при участието на секретаря ДВН
като разглежда докладваното от АЛЕКСАНДРИНА ПЛ. ДОНЧЕВА
Административно наказателно дело № 20231110216683 по описа за 2023 година

СЪДЪТ, след съвещание, като взе предвид становището на процесуалния представител на жалбоподателя и след като извърши самостоятелна проверка и анализ на доказателствата по делото, въз основа на закона приема следното:

Производството е по реда на чл. 72 от ЗМВР и същото е инициирано с жалба от Р. К Р с ЕГН: *****, чрез процесуалния му представител адв. В., срещу заповед за задържане от 17.11.2023 г., издадена от ОСПС-СДВР. Съдът приема, че подадената жалба е процесуално допустима, а разгледана по същество и основателна. Този извод съдът формира въз основа на събраните доказателства по делото, като с решаващо значение е съдържанието на самата заповед за задържане на лице, приложена на л. 14 от делото. В чл. 72, ал. 1 от ЗМВР са посочени законните основания, на които дадено лице може да бъде задържано за 24 часа. Съгласно чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗМВР освен правното основание за задържане, като задължителен елемент от съдържанието на заповедта, са и фактическите предпоставки за задържането. Това означава в заповедта, макар и в кратък вид, да са изложени мотиви и фактически обстоятелства, поради които е било предприето задържането на дадено лице. В конкретния случай, видно от заповедта за задържане е, че в същата е посочено като правно основание чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗМВР, но липсва фактическа обосновка на предприетата намеса в правната сфера на жалбоподателя Р. Р. При това положение, не само че не е съобразено законовото изискване за мотивировка на заповедта за задържане, но и

настоящият съдебен състав се оказва поставен в невъзможност да осъществи проверка по същество, относно наличието на обстоятелствата, поради които органите на МВР са предприели задържане спрямо Р. Р. Видно от материалите по делото е, че на Р. Р е връчен формуляр, съдържащ описание на правата на задържаното лице, както и че по отношение на същия е осъществен обиск, но липсват каквито и да е доказателства за това, на жалбоподателя да е бил връчен друг документ, съдържащ информация относно фактическите предпоставки за задържането. При това положение следва категоричният извод, че правото на защита на жалбоподателя е било ограничено, а заповедта за задържане е незаконосъобразна. По тези мотиви съдът приема, че е налице основание за отмяна на обжалваната заповед. При това положение в полза на жалбоподателя следва да се присъдят направените по делото разноски, за присъждането на които е направено своевременно искане и е представен списък. Видно от доказателствата по делото е, че жалбоподателят е заплатил държавна такса в размер на сумата от 10 лева, както и че по отношение на него е оказана безплатна правна помощ на основание чл. 38, ал. 1, т. 3, пр. 2 от Закона за адвокатурата. При това положение в полза на адв. В. следва да се присъди сумата от 750 лева, за заплащане на която следва да бъде осъдено МВР. В полза на жалбоподателя следва да се присъди сумата от 10 лева, за присъждането на която следва да бъдат осъдени МВР, като в полза на жалбоподателя следва да се присъди и сумата от 5 лева за служебно издаване на ИЛ, за която също следва да бъдат осъдени МВР. По тези мотиви и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, вр. 72, ал. 4 ЗМВР съдът,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ заповед за задържане на лице с рег. № 225зз1376 от 17.11.2023 г., с която Р. К Р с ЕГН: *****, е задържан за 24 часа, издадена от ст. инсп. при ОСПС-СДВР .

ОСЪЖДА МВР на основание чл.143, ал.1 от АПК да заплати на Р. К Р с ЕГН: ***** сумата от 10 /десет/ лева, представляваща направени във връзка с производството разноски, както и 5 /пет/ лева за издаване на ИЛ.

ОСЪЖДА МВР на основание чл. 143, ал. 1 от АПК да заплати в полза на адв. П. А. В. от САК с №1300677010, сумата от 750 /седемстотин и петдесет/ лева, представляваща адвокатско възнаграждение за осъществена във връзка със Заповед за задържане от 17.11.2023 г. и във връзка с настоящото съдебно производство безплатна правна помощ спрямо Р. К Р.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва в 14-дневен срок от днес пред Административен съд София-град, чрез Софийски районен съд.

Препис от протокола да се изпрати на МВР.

Съдия при Софийски районен съд: _____