

РЕШЕНИЕ

№ 30

гр. Ихтиман, 13.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Радослава М. Йорданова

при участието на секретаря Лиана Цв. Тенекева
като разгледа докладваното от Радослава М. Йорданова Административно наказателно дело № 20221840200766 по описа за 2022 година

производство по чл. 58д и сл. от ЗАНН

С. А. П. ЕГН ***** от с. Н., общ. С., ул. „*“, е обжалвал наказателно постановление № */14.10.2022 г. на директора на Национално тол управление към Агенция „Пътна инфраструктура, с което за извършено нарушение на чл. 139, ал. 7 ЗДвП на основание чл. 179, ал. 3а ЗДвП е наложена глоба в размер на 1800 лева.

В жалбата се твърди, че наказателното постановление е незаконосъобразно, тъй като е издадено при съществено нарушение на процесуалните правила и в противоречие с материалния закон.

Въззиваемата страна, в писмено становище оспорва жалбата.

Съдът, като обсъди доводите на страните и събраните писмени доказателства, по отделно и в тяхната съвкупност и съобразно с чл. 18 НПК, приема за установено следното:

На 17.04.2022 г. товарен автомобил „*“, рег. № *****, управляван от С. А. П. от с. Н., общ. С., се намирал в района на ГКПП „К.“, когато служители на Национално Тол управление, при проверка в системата установили, че за автомобила е констатирано движение по републиканската мрежа на 04.04.2022 г. на път А-1, км *, М.-В. без да има заплатена тол такса. На водача бил съставен Акт за установяване на административно нарушение № */17.04.2022 г. за извършено нарушение на чл. 139, ал. 7 ЗДвП.

По преписката е представен доклад от Електронната система за събиране на пътни такси по чл. 167а, ал. 3 ЗДвП, съгласно което за товарния автомобил рег. № *****, собственост на „К.К.“ ЕООД на 04.04.2022 г. тол секцията № * е отчела, че няма извършено плащане на пътна такса за движение в участъка от пътя. Докладът е придружен от снимков материал на автомобила.

Въз основа на съставения АУАН е издадено и атакуваното НП, с което на ДС. П.в на

основание чл. 179, ал. 3а ЗДвП е наложена глоба в размер на 1800 лева

С оглед възприетото от фактическа страна съдът достига до следните правни изводи:

Актът и наказателното постановление са издадени от териториални и материално компетентни органи съобразно чл. 189е, ал. 1 ЗДвП и в хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, водещи до отмяна на атакуваното наказателно постановление на формално основание.

С измененията на Закона за движението по пътищата и Закона за пътищата /ДВ, бр. 105/2018 г./ е предвиден нов начин на заплащане на такси за преминаване по платената пътна мрежа, при която се въвежда смесена система за таксуване на различните категории пътни превозни средства - винетни такси и такси на база време и на база изминато разстояние. Това изменение въвежда съответно и различни санкционни последици за нарушенията, свързани с неплащане на дължимите такси.

За движение на товарните превозни средства с обща допустима максимална маса над 3,5 тона се дължи заплащане на тол такса. В чл. 10б, ал.1 и 2 от Закона за пътищата е предвидено, че тол таксите се диференцират в зависимост от техническите характеристики на пътя или пътния участък, от изминатото разстояние, от категорията на пътното превозно средство и броя на осите, екологичните му характеристики и се определят за всеки отделен път или пътен участък, като контролът при навлизане и излизане на пътното превозно средство по платената пътна мрежа, отчитането на изминатото разстояние, както и заплащането на тол таксата се извършват чрез Електронна система за събиране на тол такси. В ал. 3 на чл. 10б от Закона за пътищата е посочено, че тол таксата се заплаща от собственика или ползвателя на пътното превозно средство за всички пътни превозни средства с обща технически допустима максимална маса над 3,5 тона, като заплащането □ дава право на пътното превозно средство, за което е заплатена, да измине определено разстояние между две точки

Съгласно чл. 167а, ал. 3 ЗДвП електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата създава доклади за всяко установено нарушение по чл. 179, ал. 3 - 3в ЗДвП, към които автоматично се прилагат статични изображения във вид на снимков материал и/или динамични изображения - видеозаписи. Докладите, заедно с приложените към тях статични изображения във вид на снимков материал и/или динамични изображения - видеозаписи, представляват доказателства за отразените в тях обстоятелства относно пътното превозно средство, неговата табела с регистрационен номер, датата, часа и мястото на движение по участък от път, включен в обхвата на платената пътна мрежа, и местонахождението на техническото средство - част от системата.

В чл. 139, ал. 7 ЗДвП е въведено задължение за водачите на ППС от категорията по чл. 10б, ал. 3 от Закона за пътищата е длъжен преди движение по път, включен в обхвата на платената пътна мрежа, да закупи маршрутна карта за участъците от платената пътна мрежа, които ще ползва, или да изпълни съответните задължения за установяване на изминатото разстояние и заплащане на дължимата такса по чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата, освен когато тези задължения са изпълнени от трето лице

От друга страна в санкционната разпоредба на чл. 179, ал. 3а ЗДвП е предвидено, че водач, който управлява пътното превозно средство от категорията по чл. 10б, ал. 3 от Закона за пътищата по път, включен в обхвата на платената пътна мрежа, за което не са изпълнени съответните задължения за установяване на изминатото разстояние, съгласно изискванията на Закона за пътищата, за участъка от път, включен в обхвата на платената пътна мрежа, който е започнал да ползва, или няма закупена маршрутна карта за същата, съобразно категорията на пътното превозно средство, се наказва с глоба в размер 1800 лв.

В случая от обективна страна от доклада по чл. 167а, ал. 3 ЗДвП се установи, че на

04.04.2022 г. електронната система за събиране на пътните такси е засекла товарния автомобил с рег. № *****, който се е движел по АМ „Тракия“, района на км *, който участък е част от платената пътна мрежа без заплатена тол такса, тъй като инсталираното в превозното средство бордово устройство не е изпратило данни на база GPS координати за движението на ППС за използвания маршрут.

Настоящият състав приема, че макар и обективно да е било допуснато нарушение на чл. 179, ал. 3а ЗДвП, тъй като за осъществяването на движението по АМ „Тракия“ не е била заплатена дължимата Тол такса, неправилно е бил санкциониран водачът на превозното средство, доколкото не е установено, че именно той е извършил нарушението.

За да достигне до този извод съдът съобрази разпоредбата на чл. 187, ал. 1 и ал. 2 ЗДвП, съгласно която при установяване на нарушения по чл. 179, ал. 3 - 3б ЗДвП отсъствие на нарушителя се счита, че пътното превозно средство е управлявано от собственика му, а в случаите, в които в свидетелството за регистрация на пътното превозно средство е вписан ползвател - от ползвателя, освен ако бъде установено, че пътното превозно средство е управлявано от трето лице, а ако собственикът на пътното превозно средство е юридическо лице или едноличен търговец, за допускане движението на пътното превозно средство, без да са изпълнени задълженията по установяване размера и заплащане на съответната такса по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата, на собственика се налага съответна имуществена санкция

Това означава, че водачът на пътното превозно средство би могъл да носи отговорност за това, че управлява превозно средство без платена винетна такса само в случаите, когато нарушението е установено непосредствено при неговото извършване или когато наказващият орган събере убедителни доказателства за това, че именно той е управлявал превозното средство към момента на извършване на това нарушение.

В случая нарушението е установено на 17.04.2022 г. в отсъствие на нарушителя, като жалбоподателят санкциониран за това, че на 04.04.2022 г. е управлявал моторно превозно средство по автомагистрала „Тракия“, собственост на юридическо лице, за който автомобил не е заплатена дължимата тол такса.

От страна на наказващия орган не се представиха убедителни доказателства за това, че именно П. е управлявал автомобила „*“, рег. № ***** към момента на извършване на нарушението. Извънпроцесуалното изявление на П. пред контролния орган няма процесуална стойност, след като отсъстват други доказателства в подкрепа на констатацията, че именно той е извършил твърдяното административно нарушение.

Ето защо, съдът приема, че след като в хода на административнонаказателното производство не бе доказано извършване на нарушението от страна на жалбоподателя, атакуваното наказателно постановление е незаконосъобразно и следва да бъде отменено.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № */14.10.2022 г. на директора на Национално тол управление към Агенция „Пътна инфраструктура“.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Административен съд София област.

Съдия при Районен съд – Ихтиман: _____