

ПРОТОКОЛ

№ 604

гр. Плевен , 26.08.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и шести август, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Емил Ст. Банков

при участието на секретаря М. СЛ. Й.
и прокурора Иво Николаев Йолов (ОП-Плевен)
Сложи за разглеждане докладваното от Емил Ст. Банков Частно наказателно дело № 20214400200567 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 09:51 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. К. П., редовно призован, доведен от Затвора – Белене, се явява лично.

За ЗАТВОРА – БЕЛЕНЕ се явява старши юрисконсулт Н. Н. У., упълномощен от началника на затвора, с пълномощно от днес.

За ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – Плевен се явява прокурор И.Й..

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ЮРК. У.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. К. П.: Да се гледа делото. Не желая адвокат.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА:

Г. К. П. – роден на *** година в град С., община С., с постоянен и настоящ адрес - град С., община С., ул. „К.“ №*, българин, български гражданин, с висше образование, неженен, **ЕГН *******.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на страните правата им по чл.274 и чл.275 от **НПК**.

ПРОКУРОРЪТ: Не правя отводи на председателя на състава и съдебния секретар. Нямам искания.

ЮРК. У.: Не правя отводи на председателя на състава и съдебния секретар. Нямам искания. В момента свидетелят, който осъществява надзорната работа с лишения от свобода е в отпуск и не присъства днес в съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че събраните доказателства са достатъчни и не държа на разпита на свидетеля.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА Г.П.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не държа на разпита на свидетеля.

СЪДЪТ, след като се съобрази със становищата на страните намира, че следва да бъде открито съдебното следствие, както и че като писмени доказателства по делото следва да бъдат приети доказателствата, съдържащи се в личното досие на осъдения **Г. К. П.** - справка от Затвора – Белене за изтърпяно наказание от **Г. К. П.**, Експертна оценка за актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода, както и становище от Затвора – Белене.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА молбата на лишения от свобода Г. К. П. за условно-предсрочно освобождаване.

ПРИЕМА и ВЛАГА като писмени доказателства по делото доказателствата, съдържащи се в личното досие на Г. К. П. - справка от Затвора – Белене за изтърпяно наказание от същия, становище от администрацията на Затвора – Белене във връзка с молбата за УПО, както и Експертна оценка за актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ ПРОЧЕТЕ писмените доказателства.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

ПРОКУРОРЪТ: Нямам нови искания и доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

ЮРК. У.: Нямам искания за събиране на други доказателства. Да се приключи делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г.П.: Нямам други искания. Да се приключи делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за приключване на съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА ПРЕНИЯТА ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин председател, намирам че не са налице условията за условно предсрочно освобождаване на Г. К. П..

ЮРК. У.: Уважаеми господин председател, настоящото производство е

по молба на осъденото лице Г. К. П.. Считано от 16 август, осъденият е приведен да изтърпи наложеното му наказание в затвора в град Варна. Съгласно разпоредбата на чл.438 от НПК молбите и предложенията за УПО се разглеждат по местоизпълнение на наказанието, предвид на което считам, че молбата на осъдения следва да бъде разгледана от Окръжен съд – Варна, а не от Окръжен съд – Плевен. Предвид горното, моля да прекратите делото и да го изпратите по компетентност на Окръжен съд – Варна.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА Г.П.: В момента изтърпявам наказанието си в затворническо общежитие към затвора в град Варна, а не в затвора в град Белев.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин председател, при това положение, предлагам да изпратите делото по компетентност на Окръжен съд – Варна.

СЪДЪТ като съобрази становищата на страните, счита че настоящото дело не е подсъдно на Окръжна съд – Плевен. Съгласно разпоредбата на чл.438 от НПК, предложението или молбата по чл.437, ал.1 или ал.2 от НПК се разглежда от окръжен съд по местоизпълнение на наказанието. От изявленията на страните в днешното съдебно заседание се установява, че понастоящем осъденият изтърпява наказанието си в затворническо общежитие към затвора в град Варна, което изключва подсъдността на Плевенски окръжен съд.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по ЧНД №567/2021 година, по описа на Окръжен съд – Плевен.

ДА СЕ ИЗПРАТИ делото по подсъдност на Окръжен съд – Варна.

ДА СЕ ИЗПРАТИ досието на лишения от свобода Г. К. П. до Затвора – Варна.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – Велико Търново в седемдневен срок от днес.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 09:56 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____