

ПРОТОКОЛ

№ 113

гр. гр. Димитровград, 29.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДИМИТРОВГРАД в публично заседание на двадесет и девети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Петър Вл. Петров

при участието на секретаря Пламена Ст. Дянкова
и прокурора Л. Здр. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Петър Вл. Петров Наказателно дело
от общ характер № 20235610200532 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ К. Х. К. – редовно призован, явява се лично и с адв.
И. Г. И. от Адвокатска колегия – Хасково, надлежно упълномощен защитник
от досъдебното производство.

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА Хасково, Териториално отделение
ДИМИТРОВГРАД – редовно призовани, се явява прокурор Л. Т..

По хода на делото:

ПРОКУРОРЪТ: Ход на делото.

Адв. И.: Ход на делото.

ОБВ. К.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Пристъпи към снемане самоличността на обвиняемия.

ОБВИНЯЕМИЯТ К. Х. К. – роден на ****г. в с.
*****, обл.Хасково, живущ гр.Димитровград, бул.
„****“, български гражданин, с основно образование,
разведен, пенсионер, ЕГН: *****, неосъждан /реабилитиран/.

Съдът **УКАЗВА** правата и задълженията на обвиняемия по НПК.

ОБВ. К.: Разбрах правата и задълженията си по НПК.

Съдът разясни на страните правото им на отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

Адв. И.: Нямам искания за отводи.

Съдът, след като установи, че са налице предпоставките на чл.384, ал.1 и сл. от НПК,

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението във вида, в който е представено. Моля да бъде одобрено.

Адв. И.: Поддържам представеното споразумение.

Докладва внесеното споразумение.

Съдът запита обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли го е подписал.

ОБВ. К.: Разбирам в какво съм обвинен, признавам се за виновен. Разбирам, че споразумението има последиците на влязла в сила присъда. Съгласен съм с текста, изложен в споразумението, доброволно съм го подписал. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Като установи, че са налице предпоставките за разглеждане на представеното споразумение в съдебно заседание, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА за разглеждане споразумението, постигнато между Районна прокуратура Хасково, ТО-Димитровград, представлявана от прокурор К. Н. при сключването и прокурор Л. Т. при одобрението му от съда, и адвокат И. И. от Адвокатска колегия - гр. Хасково, в качеството на защитник на К. Х. К. с ЕГН: ***** – обвиняем по Бързо производство № 670/2023г. по описа на РУ Димитровград, пр.пр. №5469/2023г. по описа на РП-Хасково, ТО-Димитровград, за прекратяване на наказателното производство по горепосочения ред.

Съдът запита страните желаят ли да предложат промени в споразумението:

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за промени.

Адв. И.: Нямам искания за промени.

С оглед на горното, следва да бъде вписано съдържанието на

постигнатото споразумение.

Мотивиран така и на основание чл.382, ал.6 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА съдържанието на споразумението, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ

за решаване на делото

на основание чл.357, ал.1, т.4, пр.2, вр.чл.381, ал.1 от НПК

по **бързо производство** № 670/2023г. по описа на РУ на МВР –
Димитровград/ пр.пр.№5469/2023г. по описа на РП – Хасково, ТО –
Димитровград

Днес 15.12.2023г. в град Димитровград, по предложение на адвокат И. И. от АК - Хасково – защитник на обвиняемия К. Х. К. с ЕГН – ***** се сключи настоящото споразумение за прекратяване на наказателното производство по пр.пр.№ 5469/2023г. по описа на РП - Хасково, ТО-Димитровград / бързо производство № 670/2023г. по описа на РУ на МВР – Димитровград, на основание чл.381 от НПК.

I. СТРАНИ

Споразумението се сключва между адвокат И. И. от АК – Хасково – защитник на обвиняемия К. Х. К. и К. Н. – прокурор при РП – Хасково, ТО – Димитровград.

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

1. К. Х. К. с ЕГН – ***** е обвинен за извършено престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.
2. На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл.382, ал.7 от НПК **е окончателно**, има последиците на влязла в сила присъда за обвиняемия К. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено и да не се провежда съдебно разглеждане на делото по общия ред.
2. Със споразумението страните постигат съгласие за това, че обвиняемият К. Х. К. с ЕГН – *****, роден на ****г. в с. *****, неосъждан, българин, с българско гражданство, разведен, с основно образование, пенсионер, живущ в гр.Димитровград, бул. „*****“ **е виновен в това, че** на 08.12.2023г. в с. Радиево, общ. Димитровград, Хасковска област е

управлявал моторно превозно средство – лек автомобил „Хонда“ с рег.№ **** с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,87 / едно цяло и осемдесет и седем/ на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство – Алкотест Дрегер 7510 с фабр.№ ARPL 0563 - престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК.

3. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО

Страните се съгласяват на обвиняемия К. Х. К. с ЕГН – ***** да бъде наложено на основание чл.343б, ал.1, вр.чл.55, ал.1, т.1 и т.3 от НК наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ПЕТ МЕСЕЦА, като не бъде налагано предвиденото наред с него наказание ГЛОБА.

На основание чл.59, ал.1, т.1 от НК от размера на наказанието ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА да се приспадне времето, през което обв.К. е бил задържан по ЗМВР със Заповед от 08.12.2023г. за срок до 24 часа, което време да се зачете за 1 /един/ ден лишаване от свобода.

На основание чл.66, ал.1 от НК, изпълнението на наказанието ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА да бъде отложено за срок от ТРИ ГОДИНИ, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение.

На основание чл.343г, вр.чл.343б, ал.1 и чл.37, ал.1, т.7 от НК, на обвиняемия К. Х. К. да бъде наложено наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО за срок от 7 /СЕДЕМ/ МЕСЕЦА, от което да бъде приспаднато на основание чл.59, ал.4 от НК, времето през което обв. К. е бил лишен по административен ред от това право за същото деяние, считано от 08.12.2023г.

На основание чл.189, ал.3 от НПК, направените по делото разноси в размер на 140,40 лева /сто и четиридесет лева и 40 стотинки/ за изготвяне на съдебно-оценителна експертиза, да се възложат на обвиняемия К. Х. К..

Приобщеното по делото вещественно доказателство – моторното превозно средство, послужило за извършване на престъплението и собственост на обв. К. – лек автомобил марка „Хонда“ с рег.№ ****, остава на съхранение в РУ на МВР – Димитровград до разпореждане със същото от съда на основание чл.383, ал.2 от НПК, по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК, с оглед разпоредбата на чл.343б, ал.5 от НК.

Престъплението, за което се сключва настоящото споразумение не е сред визираните в чл.381, ал.2 от НПК и със същото не са причинени имуществени вреди.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

За Районна прокуратура Хасково,

ТО Димитровград:

Прокурор Л. Т.

.....

Защитник на обв. К.:

адв. И. И.

.....

Обвиняем:

К. Х. К.

.....

СЪДИЯ: ПЕТЪР ПЕТРОВ

.....

Съобразявайки се с текста на окончателното споразумение, съдът намира, че то не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Поради гореизложеното и на основание чл. 382, ал.7 от НПК, съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между Районна прокуратура – Хасково, ТО-Димитровград, представлявана от прокурор К. Н. при сключването и прокурор Л. Т. при одобрението му от съда, и адвокат И. И. от Адвокатска колегия - гр. Хасково, в качеството на защитник на К. Х. К. с ЕГН: *****, за прекратяване на наказателното производство, както следва:

ПРИЗНАВА **обв. К. Х. К.** – роден на ****г. в с. *****, обл.Хасково, живущ гр.Димитровград, бул. „****“, български гражданин, с основно образование, разведен, пенсионер, ЕГН: *****, неосъждан /реабилитиран/,

ЗА ВИНОВЕН в това, че на 08.12.2023г. в с. Радиево, общ. Димитровград, Хасковска област е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил „Хонда“ с рег.№ **** с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,87 /едно цяло и осемдесет и седем/ на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство – „Алкотест Дрегер 7510“ с фабр.№ ARPL 0563 –

– престъпление по чл.343б, ал.1 от НК,

поради което и на основание чл. 343б, ал.1 във вр.чл.55, ал.1, т.1 и т.3 от НК му **НАЛАГА** наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **5 /ПЕТ/ МЕСЕЦА.**

НАЛАГА на основание чл.343г, вр. чл.343б, ал.1 и чл.37, ал.1, т.7 от НК на обв. К. Х. К. и наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС**“ за срок от **7 /СЕДЕМ/ МЕСЕЦА.**

ОТЛАГА на основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ с изпитателен срок от **3 /ТРИ/ ГОДИНИ.**

ОСЪЖДА обв. К. Х. К., с ЕГН: *****, **ДА ЗАПЛАТИ** по сметка на ОД на МВР – гр. Хасково направените по ДП разноси в общ размер на **140,40** лева /Сто и четиридесет лева и 40 стотинки/, представляващи разноси за изготвена експертиза.

ПРИСПАДА на основание чл.59, ал.1, т.1 от НК от така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ времето, през което обв. К. е бил задържан със Заповед по ЗМВР, като 1 /един/ ден задържане се зачита за 1 /един/ ден „Лишаване от свобода“.

ПРИСПАДА на основание чл.59, ал.4 от НК от така наложеното наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ времето, през което обв. К. е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява това право, считано от **08.12.2023 г.**

Определението не подлежи на обжалване или протест.

С оглед така постановената присъда и на основание чл. 309 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „ПОДПИСКА”, взета по отношение на обв. К. Х. К., ЕГН: ***** по БП № 670/2023г. по описа на РУ на МВР – Димитровград.

Определението може да се обжалва пред Окръжен Съд- Хасково в 7-дневен срок от днес с частна жалба и частен протест.

Председател:

/ПЕТЪР ПЕТРОВ/

Производството продължи по реда на чл.306 от НПК.

ПРОКУРОР: Уважаеми господин Председател, считам че са налице основанията на чл.383, ал.2 от НПК за Определение по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК, във връзка с приложението на чл.53 от НК, като с оглед разпоредбата на чл.343б, ал.5 от НК, следва да се постанови отнемане в полза на държавата на съответното моторно превозно средство, което е послужило за извършване на престъплението и е собственост на виновното лице.

Адв. И.: Налице са предпоставките за отнемане в полза на Държавата. По преценка на съда.

Ос. К.: Разбирам искането. Наясно съм с последиците. Нямам какво да кажа.

Съдът намира, че искането е допустимо, макар визираното в чл. 343б, ал.5 от НК да е извън посочените наказания по смисъла на чл. 37, ал.1 от НК, като че ли най-много се доближава до изискванията на чл.53 от НК, което дава възможност на съда да се произнесе с отделно определение по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК. Законът е категоричен, колата трябва да бъде отнета, когато е собственост на дееца.

Господин К. беше признат за виновен и осъден за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК, така че на основание чл.343б, ал.5 от НК съдът следва да постанови отнемане в полза на държавата на моторното превозно средство, което г-н К. управлявал след употреба на алкохол.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И: № 559 / 29.12.2023г.

На основание 343б, ал.5 от НК **ОТНЕМА на в полза на държавата** моторното превозно средство – лек автомобил „Хонда“, с рег. № ****, което е послужило за извършване на престъплението.

Определението подлежи на обжалване или протест пред Окръжен съд – Хасково в седемдневен срок, считано от днес.

Председател:

/ПЕТЪР ПЕТРОВ/

Заседанието приключи в 10:40 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Димитровград: _____

Секретар: _____