

ПРОТОКОЛ

№ 23

гр. гр.Несебър, 23.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР, VII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Сияна Ст. Димитрова

при участието на секретаря Радостина Г. Менчева
и прокурора М. Р. В.

Сложи за разглеждане докладваното от Сияна Ст. Димитрова Наказателно
дело от общ характер № 20242150200105 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Обвиняемият Х. И. М., редовно уведомен, се явява лично и с адв.А. Ж.,
АК гр. Бургас, упълномощен защитник.

За РП Бургас, ТО Несебър, редовно призовани се явява прокурор В..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв.Ж.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на делото и го докладва.

Производството е по реда на чл.381 и сл. от НПК и е образувано по
повод внесено от РП- Бургас, споразумение за решаване на делото в
досъдебното производство.

СЧЕМА самоличността на обвиняемия, както следва:

Х. И. М.- роден на ***г. в гр.Айтос, турчин, български гражданин, с
основно образование, неженен, осъждан, работи като пазач на почивна база
на Лесотехническият университет в гр.Несебър, постоянен адрес: с.***,
настоящ адрес: гр.Несебър, ул.***, ЕГН: *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на обвиняемия правата му по чл.55 от НПК, както и правото му на отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбрах правата си. Няма да правя отводи.

Адв.Ж.: Няма да правим отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: С обвиняемия и неговия защитник обсъдихме и постигнахме споразумение за прекратяване на наказателното производство. Обсъдили сме всички въпроси, изискуеми от законодателя. Моля да приемете и одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала. Нямам искания за извършване на нови следствени действия. Няма да соча доказателства.

Адв.Ж.: Поддържам изцяло внесеното споразумение. Моля да приемете същото и да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ЗАДАВА на обвиняемия въпросите по чл.382, ал.4 от НПК:

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Доброволно подписах споразумението. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тяхното настъпване. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ДЕКЛАРАТОР:

/Х. И. М./

СЪДЪТ, възползвайки се от служебните си правомощията си, визирани в чл. 382 ал.5 от НПК намира, че в определени части споразумението не съответства на закона и морала като намира, че на страните следва да се предложат промени. Страните са постигнали съгласие при определяне на наказанието да се приложи чл.55, ал.1, т.2, б.„б“ от НК като така за престъплението по чл.197, т.3, вр.чл.195, ал.1, т.4, предл.първо, вр.с чл.194, ал.1 от НК са се съгласили на обвиняемия да бъде наложено наказание „Пробация“ с определени пробационни мерки: задължителна регистрация по настоящ адрес, с периодичност два пъти седмично, задължителни периодични срещи с пробационен служител- двете за срок от дванадесет месеца. Съдът констатира, че така определеното наказание не е в унисон с чл.35, ал.3 от НК и не е в състояние да осъществи целите на специалната и генералната

превенция, визирани в чл.36 от НК като в тази си част споразумението противоречи не само на закона, но и на морала. Има се предвид утежненото съдебно минало на обвиняемия, както и че деянието предмет на споразумението е осъществено в изпитателен срок и във връзка с предходното му осъждане на лишаване от свобода отложено по реда на чл.66, ал.1 от НК по НОХД №432/2021г на РС Несебър. Изложеното характеризира деянието като такова с по-висока степен на обществена опасност, независимо че осъществената вреда е била възстановена по делото. Съдът достигна до извод, че допуснати нарушения на материалния закон, изразяващи се в правилно определяне на наказанието, което макар и в условията на чл.55 НК се явява твърде ниско относно степента на обществена опасност на деянието и дееца. Отделно от това, определеното наказание не съответства на моралните правила, считани за основополагащи в едно демократично общество и не би могло да постигне целите си да превъзпита към спазване на законоустановения правов ред обвиняемия. Взимайки предвид изложеното, съдът намира, че на страните следва да бъде предложено наказание, определено при или без приложението на чл.55 от НК, но най-малко чрез увеличаване срока на предвидените в споразумението пробационни мерки и добавяне на допълнителна пробационна мярка- безвъзмезден срок в полза на обществото.

Така мотивиран, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕДЛАГА на страните да внесат промени в постигнатото между тях споразумение, изложени в мотивната част на определението.

ПРОКУРОРЪТ: Обсъдихме предложението и постигнахме съгласие пробационните мерки да бъдат за срок от две години и безвъзмезден труд в размер на 200 часа в рамките на една календарна година.

Адв.Ж.: Придържаме се към становището на прокурора и сме съгласни с това предложението и моля да приемете споразумението с направените корекции и да го одобрите с корекциите.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Съгласен съм да се измени наказанието и изложеното от прокурора и защитника ми относно вида и размера на наказанието, което ще ми се наложи за процесното деяние.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА в съдебния протокол постигнатото между страните споразумение ведно с направените промени по реда на чл.382, ал.5 от НПК, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ

ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО В ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО

А. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Днес, 21.02.2024 г., между М. В. - прокурор при Районна прокуратура гр. Бургас. ТО-Несебър и адвокат А. Ж. от АК-Бургас - упълномощен защитник на обвиняемия Х. И. М.. ЕГН: *****, на основание чл.381, ал.1 НПК, по предложение на обвиняемия и неговия защитник се сключи настоящото споразумение за следното:

Б. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

1. Обвиняемият Х. И. М.. ЕГН: *****, роден на ***г. в гр. Айтос, турчин, българско гражданство, основно образование, неженен, осъждан, работи като пазач на почивна база на Лесотехническия университет в гр.Несебър, постоянен адрес: с.Малка поляна. общ.Айтос, настоящ адрес: гр.Несебър. ул.***, се признава за виновен в това, че:

на 08.10.2023 г. около 18:00 часа в гр. Несебър, ул. «Преслав», пред дом № 1, отнел чужда движима вещ - електрически мотор марка „TELSTAR“, модел „Harley Mega City“, на стойност 2482 /две хиляди четиристотин осемдесет и два/ лева, установена по надлежния ред с оценителна експертиза, от владението на Р.К. /Р.К./, ЛНЧ ***, род. на *** г. в Украйна, украински гражданин, без неговото съгласие с намерението противозаконно да то присвои, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство - моторът е поставен в багажника на лек автомобил марка „Audi“ модел „А6“, рег.№ ***, като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд откраднатата вещ е върната - престъпление по чл.197, т.3, вр. с чл. 195, ал. 1, т. 4, предл. първо. вр. чл. 194. ал. 1 от НК.

2. Деянието е извършено от Х. И. М.. ЕГН: ***** с форма на

вината — пряк умисъл по смисъла на чл.11 ал. 2 от НК.

3. Деянито съставлява престъпление по чл.197, т.3. вр. с чл. 195, ал. 1, т. 4. предл. първо, вр. чл. 194, ал. 1 от НК. Разследването по делото е приключено. За това престъпление се предвижда наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок до осем години съгласно Наказателния кодекс. Престъплението, за което се сключва настоящото споразумение не е сред визираните от чл. 381. ал. 2 НПК. за които не се допуска сключване на споразумение и причинените от него имуществени вреди са възстановени.

4. За посоченото в т.1 престъпление по чл.197, т.3. вр. с чл. 195, ал. 1, т. 4, предл. първо, вр. чл. 194, ал. 1 от НК. вр. с чл.55, ал.1. т.2. б.“б“ от НК на обвиняемия Х. И. М., ЕГН: ***** се определя наказание „ПРОБАЦИЯ“ на основание чл.42а, ал.1, вр. с ал.2. т.1 и т.2 и т.6, вр. с ал.3, т.1 и т.3, вр. с ал.4 от НК със следните пробационни мерки:

задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 24 /ДВАДЕСЕТ И ЧЕТИРИ/ месеца, с периодичност два пъти седмично,

задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 24 / ДВАДЕСЕТ И ЧЕТИРИ / месеца;

Безвъзмезден труд в полза на обществото от 200 /двеста/ часа годишно в рамките на една календарна година.

5. Мярка за неотклонение - „Подписка“;

6. Имуществени вреди - 2482 /две хиляди четиристотин осемдесет и два/ лева - възстановени;

7. Разноски по делото - 562.61 лв. /петстотин шестдесет и два лева и шестдесет и една стотинки/, се възлагат в тежест на Х. И. М., ЕГН: *****;

8. Веществени доказателства: предаден е протокол за доброволно предаване от П.10.2023г. (л.48 от ДП): 16. електрически мотор, черен, на съхранение в РУ-Несебър, е върнат на пострадалия Р.К. Ionian Kriukov/, ЛНЧ ***, род. на *** г. в Украйна, украински гражданин.

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

ОБВИНЯЕМ:

/М.В./

/адв.А.Ж. /

/Х.М./

Съдът, като взе предвид, че представеното споразумение за решаване на делото, ведно с направените промени в днешно съдебно заседание не

противоречи на закона и морала и отговаря на изискванията, постановени от законодателя в разпоредбата на чл.381, ал.5 от НПК, намира, че същото следва да бъде одобрено.

Мотивиран от горното и на основание чл.382, ал.7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА постигнатото между страните по НОХД № 105/2024 г. по описа на РС – гр.Несебър, а именно М. В.– прокурор в РП Бургас, ТО Несебър, адв.А. Ж. от АК- Бургас – упълномощен защитник на обвиняемия и обвиняемия Х. И. М.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

споразумение, съгласно което **ОБВИНЯЕМИЯТ** Х. И. М.- роден на ***г. в гр. Айтос, турчин, български гражданин, с основно образование, неженен, осъждан, работи като пазач на почивна база на Лесотехническият университет в гр.Несебър, постоянен адрес: с.***, настоящ адрес: гр.Несебър, ул.*** ЕГН: *****, **се ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН** в това, че:

На 08.10.2023 г., около 18:00 часа, в гр. Несебър, ул. «Преслав», пред дом №1, отнел чужда движима вещ - електрически мотор марка „TELSTAR", модел “Harley Mega City“, на стойност 2482 /две хиляди четиристотин осемдесет и два/ лева, установена по надлежния ред с оценителна експертиза, от владението на Р.К. /Р.К./, ЛНЧ ***, род. на *** г. в Украйна, украински гражданин, без неговото съгласие с намерението противозаконно да го присвои, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство - моторът е поставен в багажника на лек автомобил марка „Audi“ модел „А6“, рег.№***, като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд откраднатата вещ е върната, поради което и на основание чл.197, т.3, вр. с чл.195, ал.1, т.4, предл. първо, вр. чл.194, ал.1, вр. с чл.55, ал.1, т.2, б.“б“, вр. чл.42а, ал.1, вр. с ал.2. т.1 и т.2 и т.6, вр. с ал.3, т.1 и т.3, вр. с ал.4 от НК го **ОСЪЖДА** на „**ПРОБАЦИЯ**“ със следните пробационни мерки:

задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 24 /ДВАДЕСЕТ И ЧЕТИРИ/ месеца, с периодичност два пъти седмично,

задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от

24 / ДВАДЕСЕТ И ЧЕТИРИ / месеца;

безвъзмезден труд в полза на обществото от 200 /двеста/ часа годишно в рамките на една календарна година.

ОСЪЖДА на основание чл.189, ал.3 от НПК обвиняемият Х. И. М., ЕГН: *****, със снета по делото самоличност, да заплати по сметка на ОД на МВР- Бургас сумата в размер на **562.61 лв. /петстотин шестдесет и два лева и шестдесет и една стотинки/**, представляваща направените разноски в хода на досъдебното производство.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

След одобряване на постигнатото споразумение, съдът се занима с взетата спрямо обвиняемия М. мярка за неотклонение и като намери, че са отпаднали основанията за същата, на основание чл.309, ал.4 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ взетата спрямо обвиняемия Х. И. М., ЕГН: ***** мярка за неотклонение “ПОДПИСКА”.

Определението относно мярката подлежи на обжалване и протестиране пред Окръжен съд Бургас в седемдневен срок, считано от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРЕДВИД одобряване на споразумението и на основание чл.24, ал.3 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 105/2024 г. по описа на РС – Несебър.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:25 часа.

Съдия при Районен съд – Несебър: _____

Секретар: _____