

ПРОТОКОЛ

№ 783

гр. Варна, 28.09.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на двадесет и осми септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Станчо Р. Савов

Съдебни А.ка Ив. И.а

заседатели: Агнес Г. Керанова

при участието на секретаря Нели Ат. Ковачева
и прокурора В. Вл. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Станчо Р. Савов Частно наказателно дело № 20223100200765 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Молителят Е. И. Д., редовно призван, явява се лично. За него се явява **адв. А. Р.**, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

Прокурорът: Уважаеми г-н Председател, считам, че не следва да бъде даван ход на делото поради това, че намирам молбата от страна на осъденото лице за нередовна. Съображенията ми затова са следните:

Първо, в молбата се сочи, че осъденото лице е осъждан по четири НОХД за периода от 1999 г. до 2009 г., прилага се свидетелство за съдимост, обхващащо всички тези осъждания.

В изложението на молбата се цитира присъдата на ВОС по НОХД № 2111/2007 г., но на практика в молбата липсва ясна конкретизация по коя от всички присъди се иска реабилитация - дали само по тази, постановена от ВОС или по всички присъди на лицето.

Молбата е нередовна и защото към нея не е приложен препис от съответната присъда, по която се иска реабилитация - тази на ВОС или всички, които са включени в свидетелството за съдимост на лицето.

Считам, че нормата на чл. 434 ал. 2 т. 1 от НПК е императивна и за молителя съществува задължение да представи преписи от всички присъди, по които иска да бъде реабилитиран. Законът изрично е казал, че ако тези дела се унищожени, тогава се допуска представяне на съответната справка за съдимост. По делото не са представени нито присъди, нито доказателства от страна на молителя за това, че съответните дела са били унищожени и по тази причина не са представени.

Бюлетини са налични по делото, защото са изискани служебно.

С оглед на това, считам, че в днешно с.з. ход на делото не следва да бъде даван, а на молителя да се предостави срок да отстрани нередовностите по молбата.

Адв. Р.: Уважаеми г-н Председател, аз считам, че следва да бъде даден ход на делото в днешно с.з. Възражението е неоснователно по отношение на бюлетините, още повече, че те фигурират по делото.

Относно необходимите реквизити за молбата за реабилитация считам, че са представени необходимите доказателства и са изложени нашите доводи и че отговоря на изискванията на закона.

Уточняваме в молбата си, че желанието на молителя Д. е да бъде реабилитиран по всичките му осъждания с присъди.

Прокурорът: Няма пречка да уточнят в с.з. по коя присъда искат реабилитация, но това, което казах относно преписите на присъдите или представяне на доказателства, удостоверяващи унищожаването на дела, продължавам да твърдя, че е задължително условие с оглед редовност на молбата и не считам, че това че съдът служебно е изискал, освобождава молителя от това негово задължение.

Съдът, след тайно съвещание намира, че не съществуват процесуални пречки по даване ход на делото с оглед обстоятелството, че представителят на молителя Д. в днешно с.з. уточни искането си, а именно молителят да бъде реабилитиран по всички влезли в сила по отношение на него присъди.

От друга страна, относно становището на ВОП за представянето на копие от присъдите на молителя, действително такова задължение съществува по отношение на молителя, но съдът служебно е изискал, както справка за съдимост, така и копие от бюлетините на влезлите в сила присъди, а както знаем бюлетините, приложени в Бюро „съдимост“ при РС-Варна пресъздават изцяло и точно съдържанието на присъдите, които са влезли в сила.

На практика изискването на присъдите ще повтори направеното от съда, а именно да се удостовери съдимостта на молителя и наказанията, които са наложени на същия, тъй като те са отразени в приложените бюлетините за съдимост на настоящото дело.

С оглед горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Съдът докладва постъпили във ВОС с вх. № 17986/27.07.2022 служебно изискани справка за съдимост на Е. И. Д. от Бюро „Съдимост“ при РС-Варна, ведно с приложените

към нея документи и бюлетини за съдимост на същия.

Прокурорът: Да се приемат.

Адв. Р.: Да се приемат.

Съдът намира, че следва да приобщи към материалите по делото постъпили във ВОС с вх. № 17986/27.07.2022 служебно изискани справка за съдимост на Е. И. Д. от Бюро „Съдимост“ при РС-Варна, ведно с приложените към нея документи и бюлетини за съдимост, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към писмените доказателства по делото справка за съдимост на Е. И. Д. от Бюро „Съдимост“ при РС-Варна, ведно с приложените към нея документи и бюлетини за съдимост на същия.

Адв. Р.: Уважаеми г-н Председател, ще помолим за срок да представим доказателства от НАП, че всичко е погасено от молителя ми по последното наказателно дело. Задълженията са платени, но ако ни дадете възможност ще представим писмени доказателства за това, тъй като в момента такива липсват по делото.

Прокурорът: Следва да се даде възможност да се представят доказателства за погасяване на паричните задължения по последното дело на ВОС, тъй като в момента представеното удостоверение не изяснява напълно въпроса за глобата, наложена по последното дело.

Съдът, след тайно съвещание намира, че следва да бъде дадена възможност на молителя да представи доказателства, че паричните задължения, за които лицето е осъдено по НОХД № 2111/2007 г. по описа на ВОС са платени, с оглед изискванията на закона, че при постановяване на съдебна реабилитация същите следва да бъдат погасени.

С оглед на горното, съдът счита, че следва да отложи делото за друга дата и час, за която страните са уведомени от днес, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на молителя Д. и неговия процесуален представител Р. да представят доказателства за това, че паричните задължения, за които молителят е осъден по НОХД № 2111/2007 г. по описа на ВОС, са платени.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА производството по делото за **13.10.2022** г. от 09:20 ч., за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, приключило в 11:20 ч.

Председател: _____

Секретар: _____