

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 27186

гр. София, 19.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 42 СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА В. КИРОВА**

като разгледа докладваното от **ГЕРГАНА В. КИРОВА** Частно гражданско дело № 20231110146308 по описа за 2023 година

Софийският районен съд, след като се запозна с определение № 1763/07.02.2024 г., постановено по частно гражданско дело № 11695/2023 г. по описа на Софийския градски съд, намира, че делото следва да бъде изпратено обратно на Софийски градски съд за преценка дали е допусната очевидна фактическа грешка в диспозитива на съдебния акт, постановен от въззивния съд.

Производството пред Софийски градски съд е образувано по частна жалба, подадена от „***г“ ЕООД в частта, в която районният съд е оставил без уважение искането за присъждане на адвокатско възнаграждение. Видно от мотивите на определението на СГС, частната жалба е счетена за основателна, а адвокатското възнаграждение – за дължимо. Същевременно в диспозитива на съдебния акт е отменена заповедта за изпълнение в частта, в която е оставено без уважение искането за присъждане на адвокатско възнаграждение, но липсва произнасяне по съществото на съдържащото се в частната жалба искане в разрез с чл. 278, ал. 2 от ГПК, а е постановен диспозитив за връщане на делото за продължаване на съдопроизводствените действия. Районният съд намира, че делото следва да бъде изпратено на Софийски градски съд за преценка дали с оглед формираните мотиви за основателност на искането за присъждане на адвокатско възнаграждение, следва да е налице произнасяне в диспозитива на определението по въпроса за дължимото адвокатско възнаграждение, респективно изрично да бъде посочено в диспозитива на съдебния акт дали следва да бъде издадена от районния съд заповед за изпълнение за адвокатското възнаграждение.

По изложените съображения **Софийският районен съд**

РАЗПОРЕДИ:

ДЕЛОТО ДА БЪДЕ ИЗПРАТЕНО на Софийски градски съд за преценка дали в определението, постановено от въззивния съд е допусната

очевидна фактическа грешка.

Съдия при Софийски районен съд: _____