

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 604

гр. Варна, 20.04.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на двадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Диана Д. Митева

като разглежда докладваното от Диана Д. Митева Търговско дело № 20213100900415 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

С определение №553/11.04.2022г е било възобновено съдебното производство, образувано по иска на Х. ДЖ. М.. АЛ-Т., с която е предявен **ТЪРГОВСКИ СПОР** (глава 32 от ГПК) за прекратяване на търговско дружество „ЮРОЛИНК ИНВЕСТМЪНТС“ЕООД поради неудовлетворено вземане на кредитор към едноличен собственик– длъжник в принудително изпълнение, по реда на чл. 517 ал.4 ТЗ.

Съдът е разпоредил продължаване на размяна на книжа, като е отчетел, че ответникът е основал първоначалната си защита само на въпроси с преюдициално значение, разрешени окончателно с определение № 226/25.03.2022г на ВКС по гр.д. 3508/2021г.

В срока за допълнителен отговор обаче, ответникът се е позовал на ново доказателство за факт, настъпил след изтичане на срока за отговор, който има съществено значение за допустимостта на производството (Решение № 76 от 10.07.2014 г. на ВКС по т. д. № 2163/2013 г., II т. о., ТК). Продължаването на процеса по упражняване на потестативно право като елемент от прилагане на способ за принудително изпълнение изисква съобразяване на становището на ищеца по заявеното от ответника пълно удовлетворяване на претенция на вискателя в цялост като основание за приключване на изпълнителния процес.

По тези съображения и на осн. чл.130 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На осн. чл. 186 ГПК **ЗАДЪЛЖАВА ЧАСТЕН СЪДЕБЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ** Ивета–Луис Ернандес, рег. № 894, район на действие ОС – Варна, ул. Фредерик Шопен № 12, ет. 3, ап./офис 2, електронен адрес: iveta.ernandes@gmail.com, да предостави в седмичен срок от уведомяването **справка за движението на изпълнително дело № 20218940400692**, като удостовери постъпила ли е за погасяване на задължението на **КРИСТОФЕР ВИОЛАРИС** сума, внесени на 15.04.2022г. по сметка на ЧСИ в УНИКРЕДИТ

БУЛБАНК АД и достатъчна ли е тя за пълно или частично удовлетворяване на парично вземане на вискателя Х. ДЖ. М.. АЛ-Т. по изпълнителен лист издаден на 19.05.2021г по в.гр.д.552/20 на ВАпС, обезпечено със запор върху дружествени дялове на длъжника от „ЮРОЛИНК ИНВЕСТМЪНТС“ЕООД, **евентуално да удостовери че изпълнението на това задължение е приключило**, като представи препис от разпореждане по чл. 433 ал.2 ГПК.

Предупреждава отговорното длъжностно лице, че при неизпълнение на това задължение (или непосочване на уважителни причини за това) може да му бъде наложена глоба по чл. 87 ГПК в размер между 50 и 300 лева.

Сведението да се изиска с електронно писмо, като се укаже необходимост от потвърждение на получаването му.

Делото да се докладва след изтичане на срока за постъпване на служебно изисканата справка за преценка на следващите процесуални действия на страните.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____