

# ПРОТОКОЛ

№ 1043

гр. Пазарджик, 12.10.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XVII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,** в публично заседание на дванадесети октомври през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Ани Харизанова

при участието на секретаря Наталия Димитрова  
Сложи за разглеждане докладваното от Ани Харизанова Гражданско дело № 20215220101240 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Ищцовото дружество „ЛИЗИНГОВА КЪЩА“ АД - редовно призовани, се представлява от юрк. К.А. - надлежно упълномощен от днес, предоставя пълномощно по делото.

Ответникът ЮЛ. Р. М. - редовно призован, не се явява и не изпраща представител. Постъпила е молба с вх. № 18631/12.10.2021 г. от адв. Ч.Ч., процесуален представител на ответника, с която изразява становище по хода на делото. Поддържа подадения ОИМ. Моли да се даде възможност на вещото лице да изготви допуснатата и назначена ССЧЕ.

Вещото лице М. М. Л. – редовно призована, не се явява. Постъпила е молба от същата с вх. № 18265/07.10.2021 г., в която сочи причините, поради които не е изготвено заключението в срок.

ЮРК. А.: Моля да дадете ход на делото. Не е налице процесуална пречка.

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:**

На основание чл. 143, ал. 1 от ГПК пристъпва към изясняване фактическата страна на спора.

ЮРК. А.: Поддържам исковата молбата. Искам да направя едно уточнение във връзка с допуснати технически грешки в ИМ. В т. 3.1 на стр. 3 от ИМ, където е посочен периода на застраховката пълно „К\*\*\*“ е изписан периода от 21.09.2018 г. до 20.08.2018 г., моля да се чете, че периода е от 21.09.2018 г. до 20.09.2019 г.

В раздел II от доказателствените искания по т. 1 касаещ ССЧЕ също сме допуснали техническа грешка, която се изразява в неточно изписване на периода, за който да се изчисли размерът на неплатените лизингови вноски по Договора за лизинг. В тази връзка ви моля периодът по т. 1 да се чете от 06.05.2018 г. до 06.09.2019 г.

Представям становище във връзка с ОИМ и заедно с него съм направил и представям писмени доказателства и правя доказателствени искания. Имам препис и за ответната страна, който ще го предоставя по делото.

#### СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 146 ОТ ГПК ДОКЛАДВА ДЕЛОТО:

Подадена е искова молба, в която се твърди, че на 21.09.2017 г. „Лизингова къща С\*\*\* лизинг“ ЕАД е сключило лизингов договор № \*\*\* с ЮЛ. Р. М. със срок от 24 месеца. По силата на договора на ответника е предоставено ползването на автомобил марка “П\*\*\*”, модел \*\*\* А\*\*\* 2.0 \*\*\*, с шаси № \*\*\*, подробно индивидуализиран в Приложение № 1 - спецификация към договора за лизинг и приемо -предавателния протокол към него. Съгласно раздел VII Б, т. 1, във връзка с раздел IV, т. 2, Т.3 и т. 4 от посочения договор, за лизингополучателя възниква задължението да изплаща точно и в срок лизинговите вноски, съгласно погасителен план - неразделна част от договора. Всяка вноска е дължима до 1-во число на всеки нов месец. Месечната вноска е в размер на 340.67 евро. Съгласно раздел IV, т.6.1 от договора при забава в плащанията от страна на лизингополучателя с повече от 1 /един/ ден, върху дължимите суми се начислява неустойка в размер на 1% /един процент/ на ден за всеки ден забава Първата месечна вноска е дължима до 05.10.17 г, последната до 05.09.19 г. По лизинговия договор са постъпили плащания както следва: първоначална вноска в размер на 920.33 евро. Месечните вноски от 2-ра до 8-ма дължима за месец май 2018 г. са платени с голямо закъснение. Вноската за м. юни 2018 г. или 9-та месечна вноска е платена частично в размер на 68.36 евро.

Твърди се, че поради натрупването на големи задължения по

лизинговия договор, ответникът многократно е канен да заплати задълженията си, но без резултат. На ответникът е връчена нотариална покана с ре. № 1905 по описа на нотариус Е\*\*\* Ч\*\*\* с рег. № \*\*\* с район на действие Районен съд Велинград. Поканата е връчена по реда на чл. 47, ал. 5 и ал. 6 от ГПК на 27.09.2019 г., с което договорът се смята за едностранно развален по вина на лизингополучателя и същият е поканен да заплати натрупаните задължения и да върне лизинговото имущество. Автомобилът е задържан и върнат на собственика едва на 29.07.2020 г., /10 месеца по-късно/, за което има съставен приемо-предавателен протокол. Към датата на задържане на автомобила, ответникът е бил в забава с плащането на дължимите лизингови вноски, неустойки за забава, застраховки.

Твърди се, че към днешна дата автомобилът е върнат, но задълженията на ЮЛ. Р. М. не са погасени, като общата претендирана сума възлиза на 9 207.36 евро /десет хиляди двеста и седем евро и 36 е.ц./ и 1 664.13 лева /хиляда шестстотин шестдесет и четири лева и 13 ст./.

В исковата молба са направени следните уточнения по основаниято и размера на претенцията:

На основание чл. 345 от ТЗ, във връзка с чл. 232, ал. 2 от ЗЗД и чл. 79, ал. 1 от ЗЗД, исковата претенция е за сумата от 5 382.36 евро /пет хиляди триста осемдесет и две евро и 36 е.ц./, в левова равностойност - 10 527.14 лева /десет хиляди петстотин двадесет и седем лева и 14 ст./, което е дължимата цена по договора за лизинг и представлява неплатените лизингови вноски за ползването на автомобила за периода от 06.06.2018 г. до 06.09.2019 г. - датата, на изтичане на договора.

На основание чл. 92 от ЗЗД и раздел IV, т. 6.1 от договора, при неизпълнение на парично задължение, се предвижда неустойка в размер на 1 % /един процент/ за всеки ден забава, което обуславя исковата претенция за сумата от 16 530.99 евро /шестнадесет хиляди петстотин и тридесет евро и 99 е.ц./, в левова равностойност - 32 332.30 лева /тридесет и две хиляди триста тридесет и два лева и 30 ст /, за периода от първия ден забава - 06.05.2018 г., до 06.09.2019 г. - датата на изтичане на договора. Претендираната сума за неустойки се състои от:

а) сума в размер на 15.99 (петнадесет евро и 99 е.ц.) евро - неустойка за забава на плащането на лизинговата вноска за месец май 2018 г., считано от

06.05.2018 г. до 06.09.2019 г. - дата на изтичане на договора.

б) сума в размер на 1 150.50 (хиляда сто и петдесет евро и 50 е.ц.) евро - неустойка за забава на плащането на лизинговата вноска за месец юни 2018 г., считано от 06.06.2018 г. до 06.09.2019 г. - датата на изтичане на договора.

в) сума в размер на 1 388 (хиляда триста осемдесет и осем евро) евро - неустойка за забава на плащането на лизинговата вноска за месец юли 2018 г., считано от 06.07.2018 г. до 06.09.2019 г. - датата на изтичане на договора.

г) сума в размер на 1 335.42 (хиляда триста тридесет и пет евро и 42 е.ц.) евро - неустойка за забава на плащането на лизинговата вноска за месец август 2018 г., считано от 06.08.2018 г. до 06.09.2019 г. - датата на изтичане на договора.

д) сума в размер на 1 282.62 (хиляда двеста осемдесет и две евро и 62 е.ц.) евро - неустойка за забава на плащането на лизинговата вноска за месец септември 2018 г., считано от 06.09.2018 г. до 06.09.2019 г. - датата на изтичане на договора.

е) сума в размер на 1 231.52 (хиляда двеста тридесет и едно евро и 52 е.ц.) евро - неустойка за забава на плащането на лизинговата вноска за месец октомври 2018 г., считано от 06.10.2018 г. до 06.09.2019 г. - датата на изтичане на договора.

ж) сума в размер на 1 178.72 (хиляда сто седемдесет и осем евро и 72 е.ц.) евро - неустойка за забава на плащането на лизинговата вноска за месец ноември 2018 г., считано от 06.11.2018 г. до 06.09.2019 г. - датата на изтичане на договора.

з) сума в размер на 1 127.62 (хиляда сто двадесет и седем евро и 62 е.ц.) евро - неустойка за забава на плащането на лизинговата вноска за месец декември 2018 г., считано от 06.12.2018 г. до 06.09.2019 г. - датата на изтичане на договора.

и) сума в размер на 1 074.50 (хиляда седемдесет и четири евро и 50 е.ц.) евро - неустойка за забава на плащането на лизинговата вноска за месец януари 2019г., считано от 06.01.2019 г. до 06.09.2019 г. - датата на изтичане на договора.

й) сума в размер на 1 022.00 (хиляда двадесет и две евро) евро -

неустойка за забава на плащането на лизинговата вноска за месец февруари 2019г., считано от 06.02.2019 г. до 06.09.2019 г. - датата на изтичане на договора.

к) сума в размер на 974.00 (деветстотин седемдесет и четири евро) евро - неустойка за забава на плащането на лизинговата вноска за месец март 2019г., считано от 06.03.2019 г. до 06.09.2019 г. - датата на изтичане на договора.

л) сума в размер на 921.50 (деветстотин двадесет и едно евро и 50 е.ц.) евро - неустойка за забава на плащането на лизинговата вноска за месец април 2019г., считано от 06.04.2019 г. до 06.09.2019 г. - датата на изтичане на договора.

м) сума в размер на 870.00 (осемстотин и седемдесет евро) евро - неустойка за забава на плащането на лизинговата вноска за месец май 2019г., считано от 06.05.2019 г. до 06.09.2019 г. - датата на изтичане на договора.

н) сума в размер на 817.50 (осемстотин и седемнадесет евро и 50 е.ц.) евро - неустойка за забава на плащането на лизинговата вноска за месец юни 2019г., считано от 06.06.2019 г. до 06.09.2019 г. - датата на изтичане на договора.

о) сума в размер на 766.50 (седемстотин шестдесет и шест евро и 50 е.ц.) евро - неустойка за забава на плащането на лизинговата вноска за месец юли 2019г., считано от 06.07.2019 г. до 06.09.2019 г. - датата на изтичане на договора.

п) сума в размер на 713.70 (седемстотин и тринадесет евро и 70 е.ц.) евро - неустойка за забава на плащането на лизинговата вноска за месец август 2019г., считано от 06.08.2019 г. до 06.09.2019 г. - датата на изтичане на договора.

р) сума в размер на 660.90 (шестстотин и шестдесет евро и 90 е.ц.) евро - неустойка за забава на плащането на лизинговата вноска за месец септември 2019г., считано от 06.09.2019 г. до 06.09.2019 г. - датата на изтичане на договора.

Уточнява се, че с настоящата искова молба няма да се претендират сумите по т. 2 от буква а) до буква р), но ищецът си запазва правото да претендира пълния размер на тази претенция за неустойка с допълнителна искова молба или заявление.

Претендира се законна лихва от подаването на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

Твърди се, че на основание чл. 345, ал. 2 ТЗ, във връзка с раздел У1П, т. 3 от договора, наемателят дължи заплащане на всички разноски, свързани с ползването на автомобила. В конкретния случай ответникът дължи следните суми:

- Сумата от 694.63 лева /шестстотин деветдесет и четири лева и 63 ст./, за застраховка „Пълно к\*\*\*\*“ за периода от 21.09.2018 г. до 20.08.2019 г., съгласно застрахователна полица „К\*\*\* на МПС“ № \*\*\* на „Д\*\*\* З\*\*\*\*“ АД и Удостоверение за платена застрахователна премия.

- Сумата от 96.87 лева /деветдесет и седем лева и 87 ст./ за ДМПС за 2019 г.

- Сумата от 106.56 лева /сто и шест лева и 56 ст./ за ДМПС за 2020 г. до 27.09.2020г. дата на връщане на автомобила.

- Сумата от 366.07 лева /триста шестдесет и шест лева и 7 ст./ за ГО 2019 г.;

- Сумата от 400 лева /четиристотин лева/ - електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено с автоматизирано техническо средство или система.

Твърди се, че на основание чл. 92 от ЗЗД и раздел X, точка 2, във връзка с раздел IX, точка 1 от лизинговия договор, при пълно неизпълнение по договора или при разваляне на договора по вина на лизингополучателя, той дължи на лизингодателя обезщетителна неустойка в размер на 20 % от лизинговата цена по договора, което обуславя исковата претенция за сумата от 1 819.28 евро (хиляда осемстотин и деветнадесет евро и 28 е.ц.), в легова равностойност - 3 558.26 лева (три хиляди петстотин петдесет и осем лева и 26 ст.). Изпълнени са и двете условия на раздел XI, т. 2 от договора - налице е пълно неизпълнение по смисъла на точка 2, раздел XI, във връзка с буква "ж" от точка 1, раздел XI, във връзка с пар. Първи на точка 1, раздел IX. Освен това договорът е развален писмено връчване на нотариалната покана с рег. № 1905 по описа на нотариус Е\*\*\* Ч\*\*\* с рег. № \*\*\*.

Уточнява се, че с настоящата искова молба няма да се претендират сумите по т., но ищецът си запазва правото да претендираме пълния размер на

тази претенция за обезщетителна неустойка за разваляне на договора по вина на лизингополучателя, с допълнителна искова молба или заявление.

Твърди се, че на основание чл. 3 47, ал. 2 от ТЗ, във връзка с чл. 236, ал. 2 от ЗЗД претендирам и обезщетение за времето на ползването на лизинговото имущество, считано от датата на изтичане на Договора 06.09.2019 г. до 29.07.2020 г. - дата на връщане на автомобила. Лизингополучателят е използвал неправомерно автомобила за срок от 9 /девет/ месеца. Наемът на автомобил от този клас е средно 450 евро на месец за дългосрочен наем с ограничение в пробег до 2 500 км/месец, като за формирането на месечната наемна цена са взети предвид модела на автомобила и продължителността на ползването му. Във връзка с изложеното се обуславя исковата претенция за сумата от 3 825 евро /три хиляди осемстотин двадесет и пет евро/ без ДДС в легова равностойност 7 481.16 лева / седем хиляди четирисотин осемдесет и един лева и 16 ст. / представляваща наемна цена за ползване на автомобила за срок от 9 месеца в размер на 425 евро без ДДС/ месечно.

Претендира се и законна лихва от подаването на исковата молба до окончателното изплащане на сумите. Цената по лизинговия договор е формирана в евро, ето защо сумите в евро. Цената по т.3.2 т.3.3, т.3.4, т.3.5 се претендират в лева.

Твърди се, че на основание чл. 3 45 от ТЗ, във връзка с чл. 232, ал. 2 от ЗЗД и чл. 79, ал. 1 от ЗЗД, чл. 92 от ЗЗД и чл. 86 от ЗЗД, тези задължения са ликвидни и изискуеми.

Моли се съдът да постанови решение, с което да осъдите ответника да заплати претендираните суми, които възлизат общо на 9 207.36 евро /девет хиляди двеста и седем евро и 36 е.ц., в легова равностойност 18 008.30 лева/ и 1664.13 лева / хиляда шестстотин шестдесет и четири лева и 13 ст./ представляваща сбор от следните суми: сумата в размер на 5 382.36 евро представляваща неплатени лизингови вноски за периода от 06.06.2018 г. до 06.09.2019 г.; сумата в размер на 694.63 лева представляваща застраховка „Пълно к\*\*\*“ за периода от 21.09.2018 г. до 20.08.2019 г.; сумата в размер на 3 825 евро представляваща наемна цена за ползване на автомобила за срок от 9 месеца считано от 06.09.2019г. до 29.07.2020 г. ;сумата в размер на 96.87 лева данък моторно превозно средство за 2019г.; сумата в размер на 106.65

лева за данък моторно превозно средство за 2020 г.; сумата в размер на 366.07 лева платена Гражданска отговорност 2019 г.; сумата в размер на 400 лева дължим по издаден електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, ведно със законната лихва върху главниците от подаването на исковата молба до окончателното им изплащане и направените разноси в настоящото производство.

Претендират се разноси.

Сочат се доказателства. Правят се доказателствени искания.

В срока по чл. 131 от ГПК е постъпил писмен отговор от ответника, с който се оспорват така предявените икове, както по основание, така и по размер. Същите са неоснователни. Оспорват се изцяло изложените обстоятелства в ИМ.

Твърди се, че процесния лизингов автомобил е върнат поради неизправност на ищеца още през месец юни на 2018 г., в тази връзка ищецът не дължи плащане по договора след този месец, както и претенцията от 06.09.2019 г. до 29.07.2020 г., тъй като не по негова вина е лишен от ползването на автомобила.

Оспорва се обстоятелството, че с приложения по делото приемо-предавателен протокол от 29.07.2020 г. е върнат процесния автомобил.

Твърди се, че ответникът е платил в повече от дължимите вноски, докато е ползвал автомобила.

Оспорва се обстоятелството, че ответникът дължи и плащането на визираната глоба в размер на 400 лв., установена с представения по делото електронен фиш, тъй като същият не е управляван от ответника и не се отнася до лизинговия автомобил. Ответникът не е уведомяван за това обстоятелство.

Прави се възражение, че всички претендирани от ищеца вземания са погасени по давност, както и всички други допълнителните вземания.

**ПРЕДЯВЕН Е ОСЪДЕТИЛЕН ИСК** с правно основание чл. 345 от ТЗ във вр. 232, ал. 2 от ЗЗД и чл. 79, ал. 1 от ЗЗД, чл. 347, ал. 2 от ТЗ във вр. с чл. 236, ал. 2 от ЗЗД и иск по чл. 86 от ЗЗД.

**ДОКАЗАТЕЛСТВЕНАТА ТЕЖЕСТ СЪДЪТ** я разпределя съгласно чл. 154 от ГПК, всяка страна следва да установи фактите и обстоятелствата, от които черпи правата си.



Ответникът следва да установи възраженията си.

ЮРК. А.: Нямам възражения по доклада и правната квалификация.

СЪДЪТ с оглед направеното уточнение в днешното с. з. от юрк. А. за допуснати технически грешки в ИМ

#### О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА направените уточнения в обстоятелствената част на ИМ и в доказателствената част на ИМ в посочения по-горе смисъл от юрк. А..

Във връзка с оспорванията направени в ОИМ, в пункт V на днес представеното становище от ищцовата страна се прави доказателствено искане във връзка с оспорването на приемо-предавателен протокол, а именно да бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, с който да се установят обстоятелствата по връщане на автомобила и отношенията по лизинговия договор.

Прави се искане по реда на чл. 186 от ГПК да бъде изискано от 05-то РУ СДВР С\*\*\* документ удостоверяващ, че е подаден заявителски материал относно извършено престъпление по чл. 206 НК, и че процесният автомобил е бил обявен за национално издирване.

ЮРК. А.: Това е във връзка, че ние още с ИМ сме предоставили удостоверение от „Д\*\*\*“, че полиците и Каското са заплатени, но просто ви предоставям самите договори, с които е сключено дружеството. Вътре са приложени самите платежни, че са заплатени, но тъй като дружеството ги заплаща за много автомобили ви представих екселска таблица отзад на гърба, общата сума и съм подчертал да видите вноските, които са заплатени от наша страна за процесния автомобил.

По днес представените и направени доказателствени искания от ищцовата страна, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като писмени доказателства приложените с писменото становище писмени документи, депозирано днес от юрк. А..

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане от ищцовата страна, който да установи обстоятелствата в т. 1 от доказателственото искане съдържащо се в днес представеното писмено становище от юрк. А..

НА ОСНОВАНИЕ чл. 186 от ГПК съдът задължава 5-то РУ СДВР-С\*\*\*, с адрес: гр. С\*\*\*, ул. „М\*\* Д\*\*\*\*“ № \*\*\* да представи документ удостоверяващ, че е подаден заявителски материал от „Лизингова къща С\*\*\* лизинг“ ЕАД, относно извършено престъпление по чл. 206 от НК и процесният автомобил е бил обявен за общодържавно издирване.

За събиране на писмени доказателства и изслушване на ССчЕ, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.11.2021 г. от 10.30 часа, за която дата и час ищецът уведомен чрез процесуалния си представител, ответникът уведомен по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Л. като в призовката ѝ се укаже да изготви заключението в законоустановения срок по ГПК.

Протоколът написан в с. 3., което приключи в 11.48 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_