

РЕШЕНИЕ

№ 499

гр. Русе, 13.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, IX ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Васил М. Петков

при участието на секретаря Дарина Сп. Великова
като разгледа докладваното от Васил М. Петков Гражданско дело №
20224520106499 по описа за 2022 година

О. С. А. твърди, че е имал сключен трудов договор с ответника „ПРОММОНТ“ ЕООД от 08.02.2021г. Ответникът не заплатил на ищеца дължимите трудови възнаграждение за периода март- юли 2022 година. В настоящото производство претендира сумата 5066,70 трудово възнаграждение за периода 30.04.2022г. до 27.07.2022г. със законната лихва.

Ответникът не депозира отговор на исковата молба.

Предявените искове са с правно основание както следва: искът за заплащане на трудови възнаграждения- по чл. 128 т.2 от КТ; искът за обезщетение за забава в размер на законната лихва- по чл.245 ал.2 от КТ във връзка с чл. 86 от ЗЗД;

В съдебно заседание представителят на ищеца прави искане за постановяване на неприсъствено решение.

Съдът намира, че са налице предпоставките за постановяване на неприсъствено решение по следните съображения:

Ответника не представя в срок отговор на исковата молба и не се явява в първото заседание по делото, като не прави искане то да се гледа в негово отсъствие. На страните са указани последиците от неспазване сроковете за размяна на книжа и от неявяването им в съдебно заседание. В частност, на ответника са указани последиците от неподаване на отговор на исковата молба и неявяване в съдебно заседание с разпореждането по чл. 131 от ГПК. Предявеният иск е вероятно основателен, тъй като е подкрепен с писмени доказателства- трудов договор, допълнително споразумение, трудова книжка, справка от НАП и др. Предвид изложеното съдът намира, че са налице всички предвидени в закона

предпоставки за постановяване на неприсъствено решение и молбата в този смисъл от страна на ищеца следва да бъде уважена. Съгласно чл. 239 ал.2 от ГПК решението не се мотивира по същество, а се основава на наличието на предпоставките за постановяване на неприсъствено решение.

„ПРОММОНТ“ ЕООД следва да заплати на О. С. А. разноски по делото в размер на 600 лева, както и да заплати по сметка на Русенски районен съд държавна такса в размер на 252,67 лева. Мотивиран така съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА „ПРОММОНТ“ ЕООД, ЕИК 117613998 със седалище и адрес на управление гр. Русе, ул. „Сърнена гора“ № 24, вх.2, ет.7, ап.21 да заплати на О. С. А., ЕГН ***** с адрес гр. Ветово, обл. Русе, ***** сумата 5066,70 трудово възнаграждение за периода 30.04.2022г. до 27.07.2022г. със законната лихва за периода от 22.12.2022г. до окончателното изплащане; сумата 8,15 лева представляваща лихва за забава за периода от 30.04.2022г. до 21.12.2022г, както и сумата 600 лева разноски по делото.

ОСЪЖДА „ПРОММОНТ“ ЕООД, ЕИК 117613998 със седалище и адрес на управление гр. Русе, ул. „Сърнена гора“ № 24, вх.2, ет.7, ап.21 да заплати по сметка на Русенски районен съд сумата 252,67 лева държавна такса.

Решението не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Русе: _____