

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 773

гр. Благоевград, 06.12.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ТРЕТИ ВЪЗЗИВЕН
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на шести декември през две
хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Красимир Аршинков

Членове: Атанас Маскръчки
 Крум Динев

като разгледа докладваното от Красимир Аршинков Въззивно наказателно
дело от общ характер № 20231200601395 по описа за 2023 година

Окръжният съд е сезиран в качеството си на въззивна съдебна инстанция с два
броя молби от Ю Р. Р., жалбоподател по делото, с която иска да му бъде
разрешено да посети личния си лекар на 06.12.2023 год., за да „вземе“
необходимите му документи за смяната му с друг личен лекар, който също да
посети в кабинета му. С втората молба се иска разрешение да напусне
домашния си адрес, където изтърпява мярка за неотклонение „домашен
арест“ с електронно наблюдение, за да си „събере“ на 07.12.2023 год.
необходимите документи за представяне в ТЕЛК, а на 08.12.2023 год. да
посети психиатричното отделение в Благоевград, за да си получи епикризата,
свързана с пролежаване в отделението за по-ранен период.

Съдът намира и трите искания за напълно неоснователни. Разрешение по
смисъла на чл.275 от ЗИНЗС се дава на лице с мярка за неотклонение
„домашен арест“ с електронно наблюдение да напусне адреса си, само когато
това е от изключителна необходимост и за защита на гарантирани му от
закона права. Видно от материалите по делото, Р. многократно и то за
сравнително кратък период от време, е искал и получавал такива разрешения,
като в един от случаите даже не се е възползвал от предоставената му
възможност да посети лекар. В този смисъл се стига до компрометиране на
наложената мярка за неотклонение, особено като се вземе пред вид, че Р. в
поредните си искания си намира основания за отклоняване от адреса, на който

я изтърпява, в рамките на три последователни дни. В нито един от посочените от него случаи не се касае за спешна необходимост, а очевидно се изразява желание за разрешаване на текущи задачи, което противоречи на изискванията, които законът поставя към лице с подобна мярка за неотклонение. В конкретните хипотези, описани в депозираните два броя молби, въззивната съдебна инстанция не съзира никаква необходимост от даване на разрешение за напускане от подсъдимия на домашния му адрес, където изтърпява МН „домашен арест“, поради което и на основание чл.275, ал.1, т.3 от ЗИНЗС

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията от страна на подсъдимия Ю Р. Р., с наложена мярка за неотклонение „домашен арест“ с електронно наблюдение, да напусне адреса си на 06.12.2023 год., на 07.12.2023 год. и на 08.12.2023 год.

Копие от определението на въззивната съдебна инстанция да се изпрати на молителя за сведение.

Настоящото определение е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____