

# ПРОТОКОЛ

№ 10

гр. , 22.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПИРДОП, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: С.Г.Г.

при участието на секретаря И.П.П.

Сложи за разглеждане докладваното от С.Г.Г. Наказателно дело от общ характер № 20241860200038 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ЕЛИН ПЕЛИН, ТО – ПИРДОП – редовно призовани, представлява се от прокурор А.А.

ОБВИНЯЕМИЯТ Р. Д. Т. – редовно уведомен по телефона, явява се лично и със защитник адв.С. Е. от САК, назначена с постановление от 29.01.2024г. на разследващ полицай при РУ-Пирдоп, съгласно уведомително писмо изх.№ 607 от 29.01.2024г. на АК-София.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.Е.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ Т.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поР. което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

Р. Д. Т. – роден на \*\*\*\*\*, в с.\*\*\*\*\*, българин, български гражданин, с основно образование, неженен, осъждан, с ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът РАЗЯСНИ на обвиняемия правото му по чл.274 НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ Т.: Разяснени са ми правата. Нямам искания за отводи към състава на съда, прокурора и секретаря. Желая да ползвам адвокатска защита в лицето на служебно назначения ми защитник адв.С. Е. от САК.

Съдът ДОКЛАДВА постигнатото между прокурор А.А.– РП – Елин Пелин, ТО – Пирдоп и адв.С. Е. от САК – пълномощник на обвиняемия Р. Д. Т. по НОХД №38/2024г. по описа на РС – гр.Пирдоп споразумение по реда на чл.381 НПК за решаване на делото по повдигнатите срещу обвиняемия обвинения.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам постигнатото споразумение във вида, в който е изготвено. Нямам искания за изменения.

АДВ.Е.: Поддържам постигнатото споразумение. Нямам искания за промени в споразумението.

Съдът, на осн. чл.382, ал.4 НПК, ЗАПИТА обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБВИНЯЕМИЯТ Т.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от постигнатото споразумение и съм съгласен със същите, а именно: че споразумението ще има характера на влязла в сила присъда и няма да подлежи на обжалване. Доброволно подписах споразумението и моля да го одобрите. Нямам искания за промени в споразумението.

На основание чл.382, ал.6 НПК страните ПОСТИГНАХА следното окончателно

#### СПОРАЗУМЕНИЕ:

Прокурор А.А.– РП – Елин Пелин, ТО – Пирдоп, наблюдаващ по досъдебно производство №182/2022г. по описа на РУ – гр.Пирдоп, пр. пр. №1473/2022г. по описа на РП – Елин Пелин, ТО – Пирдоп и адв.С. Е. от САК – защитник на обвиняемия Р. Д. Т., постигат следното окончателно споразумение по реда на чл.381 НПК за решаване на делото по повдигнатите срещу обвиняемия Р. Д. Т. обвинения за извършените от него престъпления по чл.345, ал.1 НК:

1. Страните постигат съгласие, че обвиняемият Р. Д. Т. – роден на \*\*\*\*\*г. в с.\*\*\*\*\*, българин, български гражданин, с основно образование, неженен, осъждан, с ЕГН \*\*\*\*\*

Е ВИНОВЕН в това, че:

На 16.11.2022г. около 22:00 часа на ГП I-6 в близост до разклона за село Мирково е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка Опел, модел Корса с номер на рама \*\*\*\*\*, като си е служил с табела с регистрационен номер \*\*\*\*\* издадена за друго моторно превозно средство, а именно за лек автомобил марка Ситроен, модел 3Х, с номер на рама \*\*\*\*\* – престъпление по чл.345, ал.1 от НК.

2. Страните се съгласяват на основание чл.381, ал.4 от НК и чл. 345,ал.1 , вр. с чл.55, ал.1, т.1 от НК на обвиняемия Р. Д. Т., да бъде наложено наказание под най-ниския предел определен в закона, а именно: ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ТРИ МЕСЕЦА, което да изтърпи ефективно при първоначален СТРОГ режим на изтърпяване на основание чл. 57, ал.1, т.2 от ЗИНЗС.

3. РАЗНОСКИ – няма.

4. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА - Иззетите регистрационни табели да се предадат на РУ Пирдоп, по компетентност.

ПРОКУРОР :

ЗАЩИТНИК :

/ А.А./

/ адв.С. Е. /

Обвиняемият Р. Д. Т. : Съгласен съм с така постигнатото окончателно споразумение, отказвам се от разглеждане на делото по общия ред, известни са ми последиците от споразумението и доброволно го подписвам.

ОБВИНЯЕМ :

/ Р. Д. Т. /

Съдът, като взе предвид, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, както и че с престъплението няма причинени съставомерни имуществени вреди, на основание чл.382, ал.7 НПК

**СПОРАЗУМЕНИЕ:**

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на делото в досъдебното производство по реда на чл.381 НПК, като с него:

ПРИЗНАВА обвиняемия Р. Д. Т. – роден на \*\*\*\*\*г. в с.\*\*\*\*\*  
българин, български гражданин, с основно образование, неженен, осъждан, с  
ЕГН \*\*\*\*\*

ЗА ВИНОВЕН в това, че:

На 16.11.2022г. около 22:00 часа на ГП I-6 в близост до разклона за село Мирково е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка Опел, модел Корса с номер на рама \*\*\*\*\*, като си е служил с табела с регистрационен номер \*\*\*\*\* издадена за друго моторно превозно средство, а именно за лек автомобил марка Ситроен, модел 3Х, с номер на рама \*\*\*\*\* – престъпление по чл.345, ал.1 от НК. - **престъпление по чл.345, ал.1 от НК**, поР. което и на основание чл.55, ал.1, т.1 от НК във вр. ЗИНЗС го

ОСЪЖДА на:

ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ТРИ МЕСЕЦА, което да изтърпи ефективно при първоначален „СТРОГ“ режим на изтърпяване.

ДА СЕ ПРЕДАДЕ вещественото доказателство – 2 броя регистрационни табели на РУ-Пирдоп, по компетентност.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по НОХД №38/2024год. по описа на РС – Пирдоп.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на осн. чл.382, ал.9 НПК, е окончателно.

#### РАЙОНЕН СЪДИЯ:

След одобряване на споразумението съдът служебно се занима с мярката за неотклонение.

Съдът, като взе предвид, че обвиняемият Р. Д. Т. е признат за виновен и му е наложено наказание лишаване от свобода, на основание чл.309 ал.2 НПК мярката за неотклонение следва да бъде потвърдена, поР. което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПОТВЪРЖДАВА, на осн. чл.309, ал.2 НПК, мярката за неотклонение “Подписка”, взета по отношение на обвиняемия Р. Д. Т., ЕГН: \*\*\*\*\* с

постановление от 29.01.2024г. на ст. разсл. полицай И.Х. при РУ-Пирдоп.

Определението ПОДЛЕЖИ на обжалване и протест с частна жалба по реда на глава 22 НПК в 7-дневен срок от днес пред СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Заседанието приключи в 10:45 часа.

Протоколът е изготвен в о.с.з.

Съдия при Районен съд – Пирдоп: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_