

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4

гр. София, 02.01.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 105-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на втори януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: А. Т. М.

като разгледа докладваното от А. Т. М. Наказателно дело частен характер № 20221110216411 по описа за 2022 година

Днес, 02.01.2023 г., А. М., съдия-докладчик при Софийски районен съд, НО, 105 състав, след като се запознах с внесената за разглеждане тъжба от К. Б. К., ЕГН \*\*\*\*\* с адрес гр. С\*\*\*\*\*, с адрес за призоваване гр. С\*\*\*\*\*, срещу М. Ч. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес за призоваване гр. С\*\*\*\*\*, по която е образувано настоящето НЧХД № 16411/2022г. по описа на СРС, НО, 105 състав намирам за установено следното:

Делото е подсъдно на СРС, но не са налице основания за разглеждане на делото в съдебно заседание тъй като тъжбата не отговаря на изискванията на чл.81 от НПК.

В частната тъжба се сочи, че лицето М. К. многократно на конкретни дати и в различни часове в периода 21.11.2022г. - 03.12.2022г. е отправяла обидни думи и изрази към частния тъжител, посредством изпратени съобщения чрез приложение „Вайбър“, като са посочени подробно както конкретни дати, така и часовете на изпратените съобщения, и се прави искане съдът да признае К. за виновна, като отново са изброени 22 /двадесет и две/ съобщения, в които са посочени конкретни изрази, които според частния тъжител са обидни и накърняващи честта и достойнството му.

Между изложената фактология по дати и часове, и повдигнатото обвинение е налице несъответствие, което съдът не може да отстрани по свой почин, респективно ако приеме, че тъжбата е годна да бъде разгледана по същество с крайния си съдебен акт.

Така от една страна тъжителят сочи период 21.11.2022г. – 03.12.2022г., а в диспозитива на обвинението е налице несъответствие изразяващо се в следното:

1. **обвинение № 2** се излага, че е изпратено съобщение на **23.11.2022г. в 19.23ч. /СМС № 6 по фактите/**, а в изложените факти се твърди, че същото е изпратено на **23.11.2022г. в 19.43ч.**;
2. **обвинение № 6** се излага, че е изпратено съобщение на **23.12.2022г. в 20.08ч. /СМС № 7 по фактите/** а в изложените факти се твърди, че същото е изпратено на **23.11.2022г. в 20.08ч.**;
3. **обвинение № 16** се излага, че е изпратено съобщение на **23.09.2022г. в 23.09ч. /СМС № 9 по фактите/** а в изложените факти се твърди, че същото е изпратено на **23.11.2022г. в 23.09ч.**;
4. **обвинение № 21** се излага, че е изпратено съобщение на **27.11.2022г. в 21.51ч. /СМС № 13 по фактите/** а в изложените факти се твърди, че същото е изпратено на **23.11.2022г. в 21.40ч. и е под СМС № 14;**

На следващо място в изложените факти и подробно изнесени като съдържание съобщения както по дати и часове, така и номерирани всяко едно от тях се съдържат изрази и думи, които са с удебеляване на текста, и не съответстват в цялост на диспозитива на

обвинението, и посочените изрази и текст, които частният тъжител счита, че са обидни и накърняват честта и достойнството му. Посочените несъответствия са съществени и пречат да бъде определен предмета на обвинението, отчитайки и обстоятелството, че се касае за усложнена престъпна дейност – с множество деяния на различни дати и часове, както и съответно ограничават правото на обвиняемото лице да разбере конкретно отправеното му обвинение, респективно да се защитава по него.

В настоящият случай, изложеното в частната тъжба не дава възможност да се прецени от една страна дали тъжбата е допустима по смисъла на чл. 81, ал. 3 от НПК, а от друга да се определи предмета на обвинението.

В тази връзка следва да се укаже на частния тъжител в 7 дневен срок от получаване на настоящето разпореждане да представи поправена частна тъжба съобразно посоченото по-горе.

Водим от горното и на основание чл. 32, ал. 2 от НПК съдията-докладчик

## **РАЗПОРЕДИ:**

**1.НЕ ДАВАМ ХОД НА ЧАСТНАТА ТЪЖБА.**

**2.УКАЗВА на частния тъжител**, че в 15 дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото поправена частна тъжба, съгласно обстоятелствената част на разпореждането.

**3.УКАЗВАМ** на частния тъжител, че при неизпълнение на дадените указания в дадения срок, производството по делото ще бъде прекратено.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_